

## РЕШЕНИЕ

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>,

рассмотрев дело **№04-01/32-2010** по признакам нарушения **МУП «Горводоканал»** пункта 1 части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»)

### УСТАНОВИЛА:

23.09.2010 в адрес Смоленского УФАС России поступило заявление ООО «Водоканал» (215800, Смоленская область, г. Ярцево, ул. Красноармейская, д. 52) о возможном нарушении ОАО «Смоленскэнергосбыт» антимонопольного законодательства.

В ходе анализа представленных документов было установлено, что МУП «Горводоканал» (арендодатель) заключен **договор аренды от 13.08.2010 б/н** с ООО «Водоканал» (арендатор), из которого следует, что арендодатель предоставляет, а арендатор принимает в аренду имущество согласно Приложению №1 к данному договору для использования указанного имущества по его целевому назначению.

Согласно пункту 1.5 договора арендодатель владеет имуществом на праве хозяйственного ведения на основании распоряжения Администрации муниципального образования «Ярцевское городское поселение» Ярцевского района Смоленской области.

В соответствии с пунктом 1.2 данный договор действует с 13.08.2010 по 13.07.2011 и считается продлённым (пролонгированным) на такой же срок и на тех же условиях, если от одной из сторон в срок не менее чем за 30 дней до истечения срока действия договора не поступит письменное предложение о его прекращении или изменении условий договора.

В дальнейшем к договору аренды было заключено дополнительное соглашение от 16.08.2010 №3, согласно которому сторонами пункт 1.2 договора был принят в следующей редакции: «Настоящий договор действует с 13.08.2010 до момента окончания конкурса (определения победителя конкурса) на право аренды имущества указанного в п. 1.1 настоящего договора, проведенного арендодателем в соответствии со ст. 17.1 ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», но не далее чем, до 13.07.2011».

30.08.2010 МУП «Горводоканал» обратилось в Администрацию муниципального образования Ярцевское городское поселение Ярцевского района Смоленской области (далее – Администрация) с письмом о получении разрешения на сдачу в аренду с 13.08.2010 имущества ООО «Водоканал» и ООО «Горводоканал».

Как следует из письма Администрации от 17.09.2010 №01-07/3232, Администрация дала согласие и уполномочила МУП «Горводоканал» на проведение конкурса на имущество, являющееся собственностью муниципального образования Ярцевское городское поселение Ярцевского района Смоленской области и находящегося с 11.08.2010 в хозяйственном ведении МУП «Горводоканал», переданного по распоряжению Главы города Ярцево №375-р от 30.08.2010 «О передаче имущества в хозяйственное ведение».

Договор аренды от 13.08.2010 б/н между МУП «Горводоканал» и ООО «Водоканал» на право аренды муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения МУП «Горводоканал», был заключен без проведения конкурса или аукциона на право заключения этого договора.

В соответствии с частью 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям, осуществляется только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Представители Ответчика не согласились с позицией Смоленского УФАС России о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства и сообщили, что МУП «Горводоканал» действительно не проводило конкурс или аукцион на право заключения договора аренды муниципального недвижимого имущества в связи со следующим.

Заключение данного договора для МУП «Горводоканал» и Администрации являлось вынужденной мерой в связи с тем, что имущество используется для обеспечения жителей города Ярцево услугами водоснабжения и водоотведения и не может находиться в бесхозном состоянии.

Ранее это имущество принадлежало муниципальному образованию «Ярцевский район» Смоленской области и находилось в хозяйственном ведении МП «Водоканал». По договору аренды от 01.01.2008 б/н данное имущество было передано во временное владение и пользование МУП «Горводоканал», которое до 01.07.2010 оказывало услуги по водоснабжению и водоотведению. В связи с ликвидацией МП «Водоканал» данное имущество было передано Администрации как нереализованное в ходе конкурсного производства, которая в свою очередь произвела передачу имущества в МУП «Горводоканал», закрепив его на праве хозяйственного ведения в соответствии со статьей 294 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

С 01.07.2010 МУП «Горводоканал» прекратил деятельность по обеспечению жителей города услугами водоснабжения и водоотведения. В настоящее время эти услуги оказывает ООО «Водоканал». Тарифы на услуги систем водоснабжения для ООО «Водоканал» установлены постановлением Главы муниципального образования «Ярцевское городское поселение» Ярцевского района Смоленской области от 03.12.2009 №1206 «О тарифах на услуги водоснабжения и водоотведения».

В соответствии с частью 2 статьи 295 ГК РФ Администрация, как собственник имущества, дала своё согласие МУП «Горводоканал» на сдачу в аренду ООО «Водоканал» имущества и уполномочила МУП «Горводоканал» на проведение последующего конкурса на данное имущество.

Имущество, сданное МУП «Горводоканал» в аренду ООО «Водоканал» в первоначальном виде не имело оформления в регистрационных органах Российской Федерации, не проходило процедуру технической инвентаризации и, соответственно, не было поставлено на государственный кадастровый учёт.

Ответчик также считает, что в связи с тем, что МУП «Горводоканал» имеет лицензию

на право пользования участками недр, а имущество, переданное по договору аренды, используется для оказания услуг водоснабжения населению и юридическим лицам, то на него распространяются положения части 2 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», и проведение конкурса в данном случае вообще не требуется.

Представитель Администрации пояснил, что ранее имущество являлось собственностью муниципального образования «Ярцевский район» Смоленской области. Право собственности у Администрации возникло с 10.08.2010 с момента передачи данного имущества конкурсным управляющим по акту приема-передачи. Затем данные объекты коммунальной инфраструктуры были переданы в хозяйственное ведение МУП «Горводоканал» на основании распоряжения Главы Администрации от 30.08.2010 №375-р, так как согласно уставу МУП «Горводоканал» оказывает услуги по водоснабжению и водоотведению. В настоящее время Администрацией начат процесс надлежащего оформления имущества, и только после получения всех необходимых документов возможно проведение конкурса или аукциона на право заключения договоров аренды муниципального имущества. Администрация письмом от 17.09.2010 №01-07/3232 действительно дала согласие МУП «Горводоканал» на сдачу рассматриваемого имущества в аренду и уполномочила Предприятие на проведение конкурса на имущество. При этом представитель Администрации затруднился пояснить, каким образом МУП «Горводоканал» может провести конкурс или аукцион на право заключения договора аренды муниципального недвижимого имущества без надлежащего оформления его в регистрационных органах.

Представители ОАО «Смоленскэнергосбыт» поддержали доводы, изложенные в письме от 26.10.2010 №25-05/4217, и сообщили, что 03.09.2010 в адрес ОАО «Смоленскэнергосбыт» поступило обращение ООО «Водоканал» о заключении договора энергоснабжения на объекты, полученные во временное пользование по договору аренды от 13.08.2010 б/н, заключенному с МУП «Горводоканал». 30.09.2010 ОАО «Смоленскэнергосбыт» направило договор энергоснабжения в адрес ООО «Водоканал», который был подписан и возвращен 06.10.2010. Однако, позже в адрес ОАО «Смоленскэнергосбыт» поступило письмо Администрации о нарушении действующего законодательства при заключении договора аренды на объекты водоканализационного хозяйства между МУП «Горводоканал» и ООО «Водоканал». В связи с этим ОАО «Смоленскэнергосбыт» направило ООО «Водоканал» письмо об аннулировании договора энергоснабжения. В то же время ООО «Водоканал» считает данный договор заключенным и самостоятельно осуществляет платежи за потребленную электроэнергию. ОАО «Смоленскэнергосбыт» вынуждено возвращать уплаченные денежные средства как ошибочно перечисленные. В связи с тем, что данный договор энергоснабжения является юридическим последствием договора

аренды, заключенного с нарушением антимонопольного законодательства, представители ОАО «Смоленскэнергосбыт» ходатайствовали о расторжении договора аренды.

Изучив материалы дела, выслушав доводы представителей Ответчика и заинтересованных лиц, Комиссия Смоленского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно статье 113 ГК РФ унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия.

В соответствии со статьей 114 ГК РФ унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения, создается по решению уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления.

Согласно пункту 1.4 устава МУП «Горводоканал», утвержденного постановлением Главы муниципального образования Ярцевское городское поселение Ярцевского района Смоленской области, учредителем предприятия является Администрация муниципального образования Ярцевское городское поселение Ярцевского района Смоленской области. При этом уставом МУП «Горводоканал» определены такие виды деятельности Предприятия, как:

- надежное и бесперебойное обеспечение потребителей всех категорий водой питьевого качества в соответствии с требованиями СанПин, за счет внедрения организационно-технических мероприятий;
- приемка, транспортировка хозяйственно-бытовых сточных вод на очистные сооружения биологической очистки, не допуская при этом загрязнения окружающей среды аварийными сбросами сточных вод.

Постановлением Главы муниципального образования Ярцевское городское поселение Ярцевского района Смоленской области от 03.12.2009 №1206 «О тарифах на услуги водоснабжения и водоотведения» для МУП «Горводоканал» были установлены тарифы на услуги водоснабжения и водоотведения. Данные виды услуг

МУП «Горводоканал» оказывало до 01.07.2010.

В соответствии с требованиями части 2 статьи 295 ГК РФ, предприятие не вправе продавать принадлежащее ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ и товариществ или иным способом распоряжаться этим имуществом без согласия собственника.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит на праве хозяйственного ведения либо оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям, осуществляется только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

13.08.2010 между МУП «Горводоканал» и ООО «Водоканал» без предварительного согласия собственника имущества (Администрации) и без проведения конкурса или аукциона был заключен договор аренды муниципального имущества, которым арендодатель владеет на праве хозяйственного ведения на основании распоряжения Администрации.

Представителем Администрации подтверждено, что ранее данное имущество являлось собственностью муниципального образования «Ярцевский район» Смоленской области и было закреплено на праве хозяйственного ведения за МП «Водоканал», которое в свою очередь сдавало его по договору аренды от 01.01.2008 б/н МУП «Горводоканал», и Ответчик фактически оказывал услуги водоснабжения и водоотведения.

10.08.2010 рассматриваемое имущество в соответствии с частью 1 статьи 148 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» было передано конкурсным управляющим по акту приема-передачи муниципальному образованию Ярцевское городское поселение Ярцевского района Смоленской области (акт приема-передачи от 10.08.2010 б/н).

Письмом от 12.08.2010 №231А/1 (вх. №2190 от 30.08.2010) МУП «Горводоканал» обратилось в Администрацию с просьбой о передаче в хозяйственное ведение имущества, находящегося в конкурсной массе МП «Водоканал», для оказания услуг по бесперебойному водоснабжению и водоотведению жителей г. Ярцево.

Незамедлительно после получения данного письма Главой Администрации было издано распоряжение от 30.08.2010 №375-р «О передаче имущества в хозяйственное ведение», согласно которому Предприятию были переданы в хозяйственное ведение объекты инженерной инфраструктуры. Как следует из пункта 2 данного распоряжения, оно действует с 11.08.2010.

30.08.2010 МУП «Горводоканал» обратилось в Администрацию с письмом (вх. №2326 от 15.09.2010) о получении разрешения на сдачу в аренду имущества ООО «Водоканал» с 13.08.2010. Администрация дала такое согласие и уполномочила МУП «Горводоканал» на проведение конкурса на имущество, являющееся собственностью муниципального образования Ярцевское городское поселение Ярцевского района Смоленской области и находящегося в хозяйственном ведении МУП «Горводоканал» (письмо от 17.09.2010 №01-07/3232).

В то же время, МУП «Горводоканал» до получения вышеуказанных писем Администрации и без проведения конкурса или аукциона самостоятельно определило контрагента по договору аренды и заключило 13.08.2010 договор аренды муниципального имущества с ООО «Водоканал», что привело к ограничению конкуренции и устранению с данного рынка иных потенциальных хозяйствующих субъектов, которые могли бы претендовать на заключение такого договора.

Довод представителя Ответчика об отсутствии необходимости проведения конкурса или аукциона в целях определения контрагента по договору аренды рассматриваемого имущества, в силу части 2 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», является несостоятельным, в связи с тем, что имущество, переданное МУП «Горводоканал» по договору аренды от 13.08.2010 ООО «Водоканал», не относится к имуществу, распоряжение которым осуществляется в соответствии с Водным кодексом Российской Федерации или законодательством Российской Федерации о недрах.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что действия МУП «Горводоканал», выразившиеся в заключении договора аренды (от 13.08.2010 б/н) муниципального недвижимого имущества, которое принадлежит ему на праве хозяйственного ведения, с ООО «Водоканал» без проведения конкурса или аукциона на право заключения этого договора, являются нарушением пункта 1 части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать действия **МУП «Горводоканал»**, выразившиеся в заключении с ООО «Водоканал» договора аренды (от 13.08.2010 б/н) муниципального недвижимого имущества, принадлежащего ему на праве хозяйственного ведения, без проведения конкурса или аукциона на право заключения такого договора, нарушающими требования пункта 1 части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать **МУП «Горводоканал»** предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путём расторжения договора от 13.08.2010 б/н с ООО «Водоканал» и недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела №04-01/32-2010 в Прокуратуру Смоленской области.

Подписи членов комиссии <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

## ПРЕДПИСАНИЕ № 04-01/32-2010

31 декабря 2010 г.

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от «31» декабря 2010 года по делу **№ 04-01/32-2010** о нарушении МУП «Горводоканал» (214019, г. Смоленск, пр. Трамвайный, д. 10) пункта 1 части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

**МУП «Горводоканал»** в срок до 01.02.2011 прекратить нарушение пункта 1 части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно:

- расторгнуть договор аренды от 13.08.2010 б/н, заключенный с ООО «Водоканал»;

- не допускать действия, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства при заключении договоров аренды муниципального недвижимого имущества.

О выполнении настоящего Предписания сообщить Смоленскому УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения, предоставив документальное подтверждение его исполнения.

Подписи членов комиссии <...>