

РЕШЕНИЕ

13 мая 2014г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя
председателя
Комиссии:

Клостер Е.А. - заместителя руководителя
управления;

Членов
Комиссии:

Акатьевой И.С. - ведущего специалиста-эксперта
отдела рекламы и
недобросовестной конкуренции;

Ромадиной Ю.Е. - ведущего специалиста-эксперта
отдела рекламы и
недобросовестной конкуренции;

Князевой Я.А.- специалиста-эксперта отдела
судебной и правовой работы,

рассмотрев дело № 66/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Центральная стройбаза» (ИНН 4205223911, юридический адрес: 630015, Новосибирская область, г.Новосибирск, ул.Королева, 29; адрес местонахождения: 650024, г.Кемерово, ул.Красноармейская, 59, оф. 25, далее по тексту – ООО «Центральная стройбаза»), по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее –ФЗ «О рекламе»), в присутствии представителя ООО «Центральная стройбаза» <...> по доверенности № 3 от 15.10.2014г. (далее - <...>), Комиссия Кемеровского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили заявления физических лиц о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы теплиц на телеканале «Вести 24».

Из заявлений следует, что в рекламе сообщается о возможности приобретения теплицы за 100 рублей и возможности ее бесплатной доставки и сборки. Однако при обращении в магазин выяснилось, что теплиц за 100 рублей не существует, минимальная цена на теплицу составляет от 10000 рублей, 100 рублей это предоплата за теплицу, доставка и сборка теплиц также является платной услугой.

17.04.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России возбуждено дело № 66/Р-2014 в отношении ООО «Центральная стройбаза» и назначено к рассмотрению на 13.05.2014г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Центральная стройбаза» заказным письмом с уведомлением о вручении почтового отправления (уведомление о вручении почтового отправления ООО «Центральная стройбаза» имеется в материалах дела).

13.05.2014г. состоялось рассмотрение дела № 66/Р-2014 в присутствии представителя ООО «Центральная стройбаза» <...> (по доверенности № 3 от 15.10.2014г.), которая пояснила, что у ООО «Центральная стройбаза» был заключен договор на изготовление рекламного ролика. При изготовлении данного рекламного ролика рекламоизготовителем была допущена ошибка.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя ООО «Центральная стройбаза», Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

На телеканале «Вести 24» в марте 2014г. была размещена видео реклама следующего содержания: **«Купи себе теплицу за 100 рублей и забирай когда угодно. Доставка, сборка, хранение бесплатно. Центральная стройбаза... Красноармейская 59 тел.: 75-42-12».**

Данная реклама размещалась на основании договора на оказание услуг по изготовлению и распространению рекламы в средствах массовой информации № 269 от 23.07.2013г., заключенного между ООО «Центральная стройбаза» (рекламодатель) и Обществом с ограниченной ответственностью «Большая медведица» (исполнитель), согласно которому исполнитель по поручению рекламодателя обязуется оказать услуги по изготовлению рекламы (-аудио, видеоролик, заставка, баннер, текст объявления бегущей строки и т.д.) рекламодателя и ее распространению в электронных средствах массовой информации.

Из информации, представленной ООО «Большая медведица», следует, что реклама размещалась на телеканале «Вести 24» в период с 01 по 19 марта 2014г.

Пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» признается рекламой, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данных правовых норм в тексте вышеуказанной рекламы содержится недостоверная информация о стоимости теплиц (100 рублей), её бесплатной сборке и доставке и отсутствует существенная информация о том, что предоплата за теплицу составляет 100 рублей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение

требований, установленных пунктом 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодаделец.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем является ООО «Центральная стройбаза».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ООО «Центральная стройбаза» (ИНН 4205223911, юридический адрес: 630015, Новосибирская область, г.Новосибирск, ул.Королева, 29; адрес местонахождения: 650024, г.Кемерово, ул.Красноармейская, 59, оф. 25), размещенную на телеканале «Вести 24» в марте 2014г., ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».
2. Не выдавать предписание в связи с окончанием срока размещения рекламы.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 27 мая 2014года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии

Е.А. Клостер
И.С. Акатъевой

Члены Комиссии

Ю.Е. Ромадина
Я.А. Князева

