Решение

29.06.2010г. г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 645 по жалобе ООО «Донская медицинская компания» на неправомерные, на его взгляд, действия ГУЗ ОКДЦ (далее – заказчик), при проведении открытого аукциона № 1279Г/Аук «Закупка лекарственных препаратов и эстемпоральной рецептуры для нужд ГУЗ ОКДЦ на 2-ое полугодие 2010 года», выразившиеся в нарушении Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителя заказчика – <...> (доверенность от 25.06.2010г. № 01-08.449); представителя заявителя – <...> (доверенность от 28.06.2010г. № 45),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 22.06.2009г. (вх.7407) поступила жалоба ООО «Донская медицинская компания» на действия заказчика, выразившиеся в нарушении Закона при проведении открытого аукциона № 1279Г/Аук «Закупка лекарственных препаратов и эстемпоральной рецептуры для нужд ГУЗ ОКДЦ на 2-ое полугодие 2010 года».

Представитель заявителя указал, что Спецификация по оспариваемому аукциону составлена заказчиком в нарушение Закона, прав и интересов неопределенного круга потенциальных участников размещения заказа, поскольку в список закупаемых лекарственных препаратов входит лекарственное средство – «Реланиум», относящийся к сильнодействующим веществам. Вследствие чего для участия в данном аукционе участникам размещения заказа необходимо иметь лицензию на осуществление фармацевтической деятельности с указанием в приложении «с правом работы с сильнодействующими и ядовитыми веществами», и нет специально оборудованных помещений для хранения.

В возражении на жалобу представитель заказчика пояснил, что предметом заказа не определено хранение лекарственных средств, а только их поставка в ГУЗ ОКДЦ, кроме того, исходя из норм действующего законодательства, для участия в оспариваемом аукционе необходима лицензия на осуществление фармацевтической деятельности.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

Предметом оспариваемого аукциона по лотам №№ 1, 2 являлась поставка лекарственных средств в соответствии со спецификацией (Часть III Документации об аукционе).

Согласно п. 100 (лот № 1), п. 265 (лот № 2) предусмотрена поставка лекарственного препарата «Реланиум», который входит в Номенклатуру сильнодействующих и ядовитых веществ, не являющихся прекурсорами наркотических и психотропных веществ № 278, утвержденную Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.08.1996г. № 278.

Согласно пояснениям представителя заявителя на заседании комиссии ООО «Донская медицинская компания» обладает лицензией на осуществление фармацевтической деятельности.

Согласно Письму Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее – Минздравсоцразвития РФ) от 24.06.2008г. № 4406-РХ лицензирующие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, принявшие полномочия Российской Федерации по лицензированию фармацевтической деятельности в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2006г. № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с совершенствованием разграничения полномочий», в соответствии со своей компетенцией должны предоставлять лицензии на фармацевтическую деятельность без указания права работы с сильнодействующими и ядовитыми веществами.

Вместе с тем, разъяснено, что организации оптовой торговли лекарственными средствами и аптечные учреждения, получившие лицензии на фармацевтическую деятельность (с указанием в приложении "с правом работы с сильнодействующими и ядовитыми веществами, согласно спискам ПККН" или "без права работы с сильнодействующими и ядовитыми веществами, согласно спискам

ПККН"), имеют право осуществлять оборот сильнодействующих и ядовитых лекарственных средств при соблюдении установленных лицензионных требований и условий. Ранее выданные лицензии на фармацевтическую деятельность действительны до окончания указанного в них срока и не требуют переоформления.

Таким образом, для поставки товаров по данным государственным контрактам, участнику размещения заказа достаточно обладать лицензией на осуществление фармацевтической деятельности без указания права работы с сильнодействующими и ядовитыми веществами.

Вместе с тем, согласно ч.2 ст.34 Закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

В соответствии с ч.3 ст.34 Закона документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с ч.2 ст.34 Закона.

Заказчик указал в Спецификации (Ч.ІІІ Документации об аукционе) торговые наименования, индивидуализирующие конкретных производителей лекарственных препаратов, требуемых к поставке, а также указал, что все указания на товарные знаки необходимо сопровождать словами «или эквивалент». Вместе с тем, требования и показатели, устанавливаемые заказчиком в соответствии с ч.2 ст.34 Закона, для определения эквивалентности товаров в Документации об аукционе отсутствуют.

Кроме того, заказчиком были указаны торговые наименования лекарственных препаратов без указания международных непатентованных наименований (далее – МНН).

Вместе с тем, «Альфа Д3-тева» (МНН: Альфакальцидол) имеет синонимы: «Оксидевит», «Этальфа»; «Анафранил» (МНН: Кломипрамин) имеет синонимы: «Кломипрамин», «Клофранил»; «Беротек-Н» (МНН: Фенотерол) имеет синонимы: «Беротек», «Партусистен»; «Валокордин» (МНН: Мяты перечной масло + Фенобарбитал +Этилбромизовалерианат + Хмеля шишек масло) имеет синонимы: «Валордин», «Валоферин»; «Гексорал» (МНН: Гексэтидин) имеет синоним: «Стоматидин»; «Глюкофаж» (МНН: Метформин) имеет синонимы: «Багомет», «Веро-Метформин», «Глиминфор», «Глиформин», «Глиформина таблетки», «Дианормет», «Метфогамма», «Метформин», «Сиофор 500», «Сиофор 850», «Формин Плива»; «**Диабетон МВ**» (МНН: Гликлазид) имеет синонимы: «Веро-Гликлазид», «Глидиаб», «Глидиаб МВ», «Глизид», «Гликлазид-АКОС», «Глюкостабил», «Диабетон», «Диабефарм», «Диабинакс», «Диабрезид», «Диатика»; «Диклонат П» (МНН: Диклофенак) имеет синонимы: «Биоран», «Веро-Диклофенак», «Вольтарен», «Вольтарен Акти», «Вольтарен рапид», «Вольтарен», «Диклак», «Дикло-Ф», «Диклобене», «Дикловит», «Диклоген», «Диклонак», «Диклоран», «Диклоран СР», «Диклофенак-АКОС», «Диклофенак-Акри», «Диклофенак-Акри ретард», «Диклофенак», «Альтфарм», «Диклофенак-лонг», «Диклофенак-МФФ», «Диклофенак-Н.С.», «Диклофенак-Ратиофарм», «Диклофенак-Тева», «Диклофенак-УБФ», «Диклофенак-Фаркос», «Диклофенак-ФПО», «Диклофенак», «Диклофенак натрий», «Диклофенак натрия», «Диклофенак ретард», «Оболенское», «Диклофенак форте», «Диклофенак Штада», «Диклофенакол», «Наклоф, «Наклофен», «Наклофен Дуо», «Натрия диклофенак», «Неодол», «Ортофен», «Раптен рапид», «Ревмавек», «Униклофен», «Фелоран», «Фламерил», «Фламерил К», «Фламерил Ретард», «Этифенак»; и др.

Перечнем лекарственных средств, утвержденным Приказом Минздравсоцразвития РФ от 18.09.2006г. № 665 (зарегистрирован в Минюсте РФ 27.09.2006г. № 8322) (далее – Перечень) определены группы лекарственных препаратов.

Так, заказчиком объединены в один лот лекарственные средства, входящие в различные группы, например:

- «Трамадол», входящий в группу II. «Опиоидные анальгетики и анальгетик смешанного действия»;
- «Диклофенак», входящий в группу III. «Ненаркотические анальгетики и нестероидные противовоспалительные средства»;
 - «Клоназепам», «Фенобарбитал», входящие в группу VII. «Противосудорожные средства»;
- «Амитриптилин», «Кломипрамин», входящие в группу XI. «Антидепрессанты и средства нормотимического действия»;
 - «Азатиоприн», входящий в группу XVIII. «Противоопухолевые, иммунодепрессивные и

сопутствующие средства»;

- «Аллапинин», входящий в группу XXI. «Средства, влияющие на сердечно-сосудистую систему».

Вместе с тем, согласно Письму Министерства экономического развития и торговли РФ № 16811-АП/Д04, Минздравсоцразвития РФ № 8035-ВС, Федеральной антимонопольной службы № ИА/20555 31.10.2007г. «О применении норм Закона в рамках программы дополнительного лекарственного обеспечения» при формировании лотов на поставку лекарственных средств:

- заказчику следует избегать укрупнения лотов в связи с тем, что любое объединение различных лекарственных средств в один лот потенциально ведет к снижению количества участников торгов;
- не следует объединять в один лот лекарственные средства, входящие в различные группы в соответствии с Перечнем;
- не следует объединять лекарственное средство в один лот с другим лекарственным средством, в случае если по его международному непатентованному наименованию зарегистрировано только одно торговое наименование;
- не следует объединять в один лот наркотические или психотропные средства с иным лекарственным средством. Наркотические или психотропные средства допускается объединять в один лот соответственно с наркотическими и/или психотропными средствами, относящимися к одной группе согласно вышеупомянутому Перечню;
- в случае размещения заказа на поставку лекарственного средства, которое согласно Перечню относится к группе XXX "Средства, применяемые по решению врачебной комиссии, утвержденному главным врачом лечебно-профилактического учреждения" либо к группам "Прочие...", по каждому МНН формируется отдельный лот;
- в случае размещения заказа по торговому наименованию (допускается для инсулинов и циклоспоринов) по каждому торговому наименованию следует формировать отдельный лот.

Согласно ч.2 ст.8 Закона участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных Законом и иными федеральными законами.

Таким образом, действия заказчика по объединению в один лот лекарственных препаратов, входящих в различные группы, а также по указанию в спецификации товарных знаков (фирменных наименований) лекарственных средств без указания международных непатентованных наименований нарушают положения ч.2 ст.8 Закона.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Донская медицинская компания» необоснованной.
- 2. Признать заказчика нарушившим ч.2 ст.8, ч.2 ст.34 Закона.
- 3. Выдать заказчику предписание об аннулировании открытого аукциона по лотам №1, № 2.
- 4. Контроль за исполнением решения возложить на Доценко А.А.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

Предписание № 259

29.06.2010г.

г. Ростов-на-Дону

Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

на основании своего решения от 29.06.2010г. по делу № 645 о нарушении ГУЗ ОКДЦ (далее - заказчик) ч.2 ст.8, ч.2 ст.34 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику **в срок до 16.07.2010г**. аннулировать открытый аукцион № 1279Г/Аук «Закупка лекарственных препаратов и эстемпоральной рецептуры для нужд ГУЗ ОКДЦ на 2-ое полугодие 2010 года» по лотам № 1, № 2.

В случае повторного размещения заказа не допускать объединение в один лот лекарственных средств, входящих в различные группы в соответствии с Перечнем лекарственных средств, утвержденным Приказом Минздравсоцразвития России от 18.09.2006г. № 665.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России **до 20.07.2010г.**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Доценко А.А.

В силу ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа, в соответствии с ч.7 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии А.Б.Артахов