

Директору

ООО НТЦ «ВНИИТнефть»

П.С.Ю.,

ул. Ленинградская, д. 83, кв. 80, г.
Самара, 443020

Генеральному директору

ООО «ВНИИТнефть»

А.Ю.Н.,

ул. Аэродромная, д. 45, оф. 33,

г. Самара, 443070

РЕШЕНИЕ

10 июня 2015г.

г. Самара

Резолютивная часть решения оглашена «02» июня 2015 года

В полном объеме решение изготовлено «10» июня 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - Л.Л. Пак, руководитель Управления;

Члены Комиссии – А.Р. Баженов,
заместитель руководителя Управления;

Е.О. Фомина, главный специалист-эксперт,

в присутствии представителей:

заявителя по делу – Общество с ограниченной ответственностью «Научно-технический центр «Внедрения, научные исследования и инновационные технологии в нефтегазовой промышленности» (ООО НТЦ «ВНИИТнефть») (443020, г. Самара, ул. Ленинградская, д. 83, кв/оф 80, ИНН 6311119024, дата регистрации 26.01.2010) – директор и учредитель согласно выписке из ЕГРЮЛ и паспорту – П. С.Ю.;

ответчика по делу – Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт разработки и эксплуатации нефтепромысловых труб» (ООО «ВНИИТнефть») (443070, г. Самара, ул. Аэродромная, д. 45, офис 33, ИНН 6311133685, дата регистрации 07.03.2012г.) — директор и учредитель согласно выписке из ЕГРЮЛ и паспорту – А. Ю. Н.; представитель по доверенности б/н от 01.06.2015г. – Б. С. А..

рассмотрев дело № 37-9449-14/8 по признакам нарушения ООО «ВНИИТнефть» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) поступило обращение ООО НТЦ «ВНИИТнефть» (исх. № 3 от 24.01.2014г. / вх. № 430 от 27.01.2014) о наличии признаков недобросовестной конкуренции в действиях ООО «ВНИИТнефть» по использованию сокращенного фирменного наименования «ВНИИТнефть», правообладателем которого является ООО НТЦ «ВНИИТнефть».

Согласно заявлению, Общество с ограниченной ответственностью Научно-технический центр «Внедрения, научные исследования и инновационные технологии в нефтегазовой промышленности» (далее - ООО НТЦ «ВНИИТнефть»; - Заявитель) зарегистрировано в налоговом органе 26.01.2010г., что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ и свидетельством о постановке на учет в налоговом органе.

Основным видом деятельности ООО НТЦ «ВНИИТнефть» являются научные исследования и разработки в области естественных наук (код ОКВЭД 73.10).

ООО НТЦ «ВНИИТнефть» стало известно, что 07.03.2012г. зарегистрировано

Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт разработки и эксплуатации нефтепромысловых труб» (далее - ООО «ВНИИТнефть»; - Ответчик), что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Основным видом деятельности ООО «ВНИИТнефть» являются научные исследования и разработки в области естественных наук (код ОКВЭД 73.10).

Таким образом, по мнению ООО НТЦ «ВНИИТнефть» в действиях ООО «ВНИИТнефть» по использованию в деятельности сходного до степени смешения сокращенного наименования присутствуют признаки недобросовестной конкуренции, указанные в п. 9 ст. 14 Закона «О защите конкуренции».

Заявитель просил провести проверку соблюдения антимонопольного законодательства ООО «ВНИИТнефть».

05.08.2014г. приказом руководителя Управления № 192/8 возбуждено дело в отношении ООО «ВНИИТнефть» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Ответчик нарушение не признал на основании письменных пояснений, из которых следует, что согласно заключенному между ЗАО «Научно-исследовательский институт разработки и эксплуатации труб нефтяного сортамента» (ЗАО «ВНИИТнефть») и ООО «Научно-исследовательский институт разработки и эксплуатации нефтепромысловых труб» (ООО «ВНИИТнефть») договору на разрешение по использованию фирменного наименования и дополнительному соглашению, ЗАО «ВНИИТнефть» разрешает ООО «ВНИИТнефть» использовать свое фирменное наименование – «Научно-исследовательский институт разработки и эксплуатации труб нефтяного сортамента», а также сокращенное наименование «ВНИИТнефть» для обозначения созданного ООО «ВНИИТнефть» при его создании, а также в дальнейшей деятельности данного Общества.

ООО НТЦ «ВНИИТнефть» было зарегистрировано 26.01.2010г., т.е. после регистрации ЗАО «ВНИИТнефть».

Таким образом, по мнению Ответчика ООО «ВНИИТнефть» использует свое фирменное наименование на законных основаниях.

Кроме того Ответчик пояснил, что ООО «Научно-технический центр «Внедрения, научные исследования и инновационные технологии в нефтегазовой промышленности» (ООО НТЦ «ВНИИТнефть») и ООО «Научно-исследовательский институт разработки и эксплуатации нефтепромысловых труб» (ООО «ВНИИТнефть») не являются сходными до степени смешения в силу отсутствия общего фонетически/семантически/графически тождественного словесного элемента: «Научно-исследовательский институт разработки и эксплуатации нефтепромысловых труб». Данный вывод Ответчик подтвердил экспертным заключением патентного поверенного Болотина Н.Б. от 11.04.2014г.

Также из пояснений Ответчика следует, что ООО НТЦ «ВНИИТнефть» не занималось научными исследованиями и разработками в области естественных и технических наук, поскольку у него отсутствует аккредитация испытательной лаборатории, сама лаборатория, оборудование, лицензии, сертификаты и разрешения.

В ходе рассмотрения дела представителем ООО «ВНИИТнефть» было заявлено ходатайство о приостановлении производства по делу № 37-9449-14/8, в связи с нахождением в производстве Арбитражного суда Самарской области дела № А55-21057/2014 по заявлению ООО НТЦ «ВНИИТнефть» к ООО «ВНИИТнефть» об обязанности прекратить использовать сокращенное фирменное наименование, сходное с сокращенным фирменным наименованием истца до степени смешения, в отношении видов деятельности, осуществляемым правообладателем.

Комиссия ходатайство представителя ООО «ВНИИТнефть» удовлетворила, рассмотрение дела № 37-9449-14/8 приостановила до вступления в законную силу решения суда по делу № А55-21057/2014.

20.02.2015г. в адрес Самарского УФАС России от директора ООО НТЦ «ВНИИТнефть» - Платонова С.Ю. поступило ходатайство о возобновлении рассмотрения дела № 37-9449-14/8, в связи с принятием 19.02.2015г. решения Одиннадцатым апелляционным судом по делу № А55-21057/2014.

10.03.2015г. определением (исх. № 1941/8) производство по делу возобновлено.

01.06.2015г. в адрес Самарского УФАС России от генерального директора ООО «ВНИИТнефть» поступило ходатайство о прекращении рассмотрения дела на основании пп. 1,5 ч. 1 ст. 48 Закона «О защите конкуренции».

Данное ходатайство было рассмотрено на заседании Комиссии 02.06.2015г., в удовлетворении заявленного ходатайства отказано, поскольку в решении суда не содержатся выводы об установлении факта нарушения антимонопольного законодательства в отношении рассматриваемых Комиссией действий, а также не представлено надлежащих доказательств добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев все представленные в материалы дела № 37-9449-14/8 о нарушении антимонопольного законодательства доказательства, выслушав представителей Заявителя и Ответчика, пришла к следующим выводам.

Предметом и целями в соответствии со статьей 1 Закона «О защите конкуренции» являются предупреждение и пресечение:

- 1) монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;
- 2) недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Сфера правового регулирования антимонопольного органа определена частью 1

статьи 3 настоящего Закона «О защите конкуренции» и распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе, с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктами 7, 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14 Закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, в том числе:

- 1) распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;
- 2) введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;
- 3) некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами;
- 4) продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг;
- 5) незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну.

Кроме того, не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Таким образом, для квалификации действий хозяйствующего субъекта в качестве недобросовестной конкуренции необходимо установить следующее:

- направленность действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ;

- противоречие указанных действий обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

- результатом таких действий является причинение убытков другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесение вреда их деловой репутации или лишь угроза наступления перечисленных последствий.

Для признания действий недобросовестной конкуренцией необходимо учитывать совокупность данных обстоятельств. Письмом ФАС России от 22.05.2012 №АК/16098 подтверждено, что для признания действий недобросовестной конкуренцией должны одновременно учитываться все вышеуказанные условия.

Так, общество с ограниченной ответственностью Научно-технический центр «Внедрения, научные исследования и инновационные технологии в нефтегазовой промышленности» (сокращенное наименование - ООО НТЦ «ВНИИТнефть» (ОГРН:11063110002920) 26.01.2010г. зарегистрирован в качестве юридического лица Инспекцией Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Самару по адресу: г. Самара, ул. Ленинградская, 83,80, о чем внесена соответствующая запись в Единый государственный реестр юридических лиц.

07.03.2012г. Инспекцией Федеральной налоговой службы по Железнодорожному району г. Самары осуществлена государственная регистрация вновь созданного юридического лица, ответчика – общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт разработки и эксплуатации нефтепромысловых труб» (сокращенное наименование - ООО «ВНИИТнефть» (ОГРН: 1126311001673) по адресу: г. Самара, ул. Аэродромная, д. 45, офис 33, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.8-12).

ООО НТЦ «ВНИИТнефть» и ООО «ВНИИТнефть» согласно сведений из ЕГРЮЛ осуществляют деятельность в области естественных и технических наук, действуют на едином экономическом рынке.

Из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц следует, что основным видом деятельности заявителя является – научные исследования и разработки в области естественных и технических наук (код ОКВЭД 73.10); дополнительными видами деятельности являются: добыча бурого угля (лигника) (код ОКВЭД 10.20.1), добыча сырой нефти и нефтяного (попутного) газа (код ОКВЭД 11.10.11); обработка металлов и нанесение покрытий на металлы (код ОКВЭД 28.51); предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию прочего оборудования общего назначения, не включенного в другие группировки (код ОКВЭД 29.24.9); прочая оптовая торговля (код ОКВЭД 51.70); разработка программного обеспечения и консультирование в этой области (код ОКВЭД 72.20); технические испытания, исследования и сертификация (код ОКВЭД 74.30).

Из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц следует, что основным видом деятельности ответчика является - научные исследования и разработки в области естественных и технических наук (код ОКВЭД 73.10); дополнительными видами деятельности являются: производство насосов, компрессоров и гидравлических систем (код ОКВЭД 29.12); производство станков (код ОКВЭД 29.40); производство машин и оборудования для металлургии (код ОКВЭД 29.51); производство машин и оборудования для добычи полезных

ископаемых и строительства (код ОКВЭД 29.52); производство прочих приборов и инструментов для измерения, контроля и испытаний (код ОКВЭД 33.20.6); производство общестроительных работ по прокладке магистральных трубопроводов, линий связи и линий электропередач (код ОКВЭД 45.21.3); оптовая торговля прочими машинами и оборудованием (код ОКВЭД 51.65); деятельность в области стандартизации и метрологии (код ОКВЭД 74.20.4); испытания и анализ физических свойств материалов и веществ: испытания и анализ физических свойств (прочности, пластичности, электропроводности, радиоактивности) материалов (металлов, пластмасс, тканей, дерева, стекла, бетона и др.); испытания на растяжение, твердость, сопротивление, усталость и высокотемпературный эффект.

Таким образом, основным видом деятельности заявителя и ответчика является – научные исследования и разработки в области естественных и технических наук.

Данный факт подтвержден договорами об оказании услуг, которые были представлены и Заявителем и Ответчиком в материалы дела с отметкой «Коммерческая тайна».

В соответствии с частью 4 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

В силу части 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации, фирменные наименования являются средствами индивидуализации юридических лиц, которым предоставляется правовая охрана.

Согласно частям 1, 2 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В силу части 1 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации, юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации, не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Нарушение статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации подтверждено решением Арбитражного суда Самарской области по делу № А55-21057/2014, которое оставлено без изменения Одиннадцатым арбитражным апелляционным судом и Судом по интеллектуальным правам.

В соответствии с частью 3 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке. Юридическое лицо вправе иметь также полное и (или) сокращенное фирменное наименование на языках народов Российской Федерации и (или) иностранных языках.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим).

В рамках рассмотрения дела и на основании соглашения о взаимодействии, заключенного 12.04.2010г. ФАС России с Роспатентом, Комиссия направила запрос (исх. № 1012/8 от 03.02.2014г.) в ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности», с целью выяснения вопроса: сходно ли до степени смешения полное фирменное наименование Общества с Ограниченной Ответственностью Научно-технический центр «Внедрения, научные исследования и инновационные технологии в нефтегазовой промышленности» с полным фирменным наименованием Общества с ограниченной ответственностью «Научно-Исследовательский Институт Разработки и Эксплуатации Нефтепромысловых Труб»; сходно ли до степени смешения сокращенное фирменное наименование ООО НТЦ «ВНИИТнефть» с сокращенным фирменным наименованием ООО «ВНИИТнефть».

Согласно справке, данной ФИПС (исх. № 41-0473-12 от 18.02.2014г. / вх. № 9520-з от 25.02.2014г.) словесные обозначения «Общество с ограниченной ответственностью «Научно-технический центр «Внедрения, научные исследования и инновационные технологии в нефтегазовой промышленности» и Общество с ограниченной ответственностью «Научно-Исследовательский Институт Разработки и Эксплуатации Нефтепромысловых Труб» являются несходными до степени смешения в силу отсутствия сходных элементов; словесные обозначения ООО НТЦ «ВНИИТнефть» и ООО «ВНИИТнефть» являются сходными до степени смешения в силу наличия общего фонетически/графически тождественного словесного элемента «ВНИИТнефть».

Таким образом, Комиссией установлено, что сокращенное фирменное наименование ответчика, тождественно, сходно до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием заявителя. Заявитель и ответчик осуществляют аналогичный вид деятельности связанный с научными исследованиями и разработками в области естественных и технических наук на одной и той же территории города Самары.

Сокращенным наименованием заявителя в соответствии с уставом является – ООО НТЦ «ВНИИТнефть», сокращенное наименование ответчика – ООО «ВНИИТнефть».

Как следует из материалов дела, заявитель и ответчик широко используют буквенное сочетание «ВНИИТнефть» в процессе хозяйственной деятельности. Буквенное сочетание «ВНИИТнефть» используется и заявителем и ответчиком на

фирменных бланках и в оттисках печати.

Использование ответчиком в фирменном наименовании буквенного сочетания «ВНИИТнефть» может вводить в заблуждение потребителей и тем самым нарушает исключительное право заявителя на его фирменное сокращенное наименование как средство его индивидуализации.

Комиссией установлено, что осуществляемые заявителем и ответчиком основные виды деятельности совпадают.

В соответствии со статьей 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Возражения ответчика, изложенные в письменных пояснениях, отклоняются Комиссией ввиду того, что Комиссия находит несостоятельной ссылку ответчика на договор на разрешение использования фирменного наименования от 12.03.2012г., заключенный между ответчиком и ЗАО «ВНИИТнефть», поскольку ЗАО «ВНИИТнефть» прекратило свою деятельность с 22.11.2013г., о чем в ЕГРЮЛ внесена соответствующая запись, в связи чем, заявитель использует свое сокращенное фирменное наименование законно. Сходство сокращенных наименований заявителя и ответчика, а именно: ООО НТЦ «ВНИИТнефть» и ООО «ВНИИТнефть», для Комиссии представляется очевидным и подтвержденным.

Представленное ответчиком экспертное заключение не может быть принято в качестве надлежащего доказательства, поскольку данная экспертиза была проведена в не рамках антимонопольного разбирательства, кроме того, эксперт вышел за рамки поставленного вопроса и дал оценку правовым вопросам.

Иные возражения ответчика также отклоняются Комиссией ввиду необоснованности.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», товар - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» конкуренция — это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, исходя из обстоятельств дела, имеющих в деле доказательств, Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях ООО «ВНИИТнефть», связанных с использованием сокращенного наименования «ВНИИТнефть», ранее зарегистрированного за ООО НТЦ «ВНИИТнефть», всех признаков недобросовестной конкуренции, указанных в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции»:

- 1) Заявитель и Ответчик являются конкурирующими хозяйствующими субъектами, поскольку осуществляют деятельность, приносящую доход, на основании государственной регистрации на одном товарном рынке;
- 2) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом. Указанное выражается в стремлении улучшить положение конкурирующего хозяйствующего субъекта на рынке, в том числе привлечь к своим товарам (работам, услугам) потребительский спрос и увеличить размер получаемой прибыли по отношению к размеру прибыли, которая могла быть получена им в случае добросовестного поведения на товарном рынке.
- 3) противоречие действующему законодательству, а именно статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, а также статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации;
- 4) способность причинения убытков конкуренту. Указанное выразилось в том, что Заявитель вследствие регистрации Ответчиком сокращенного фирменного наименования сходного с сокращенным фирменным наименованием Заявителя, лишается возможности эффективно реализовывать свой товар/услуги, так как данные действия Ответчика не позволили Заявителю получить то, на что он был вправе рассчитывать при обычных условиях реализации своих товаров/услуг с использованием принадлежащего ему сокращенного фирменного наименования, что, в свою очередь, не может не сказаться на прибыли Заявителя.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт разработки и эксплуатации нефтепромысловых труб» (ООО «ВНИИТнефть») (443070, г. Самара, ул. Аэродромная, д. 45, офис 33, ИНН 6311133685, дата регистрации 07.03.2012г.) нарушившим ч. 2 ст. 14 Закона «О защите конкуренции», путем использования сокращенного фирменного наименования «ВНИИТнефть», ранее зарегистрированного за ООО НТЦ «ВНИИТнефть»;
2. Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт разработки и эксплуатации нефтепромысловых труб» (ООО «ВНИИТнефть») (443070, г. Самара, ул. Аэродромная, д. 45, офис 33, ИНН 6311133685, дата регистрации 07.03.2012г.) предписание о прекращении недобросовестной конкуренции;
3. Передать материалы дела № 37-9449-14/8 уполномоченному должностному

лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт разработки и эксплуатации нефтепромысловых труб» (ООО «ВНИИТнефть») (443070, г. Самара, ул. Аэродромная, д. 45, офис 33, ИНН 6311133685, дата регистрации 07.03.2012г.).

Председатель Комиссии

Л.Л. Пак

Члены Комиссии:

А.Р. Баженов

Е.О. Фомина

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.