

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 1677/04 об административном правонарушении

05.05.2016 года

г. Ростов-на-Дону

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела контроля государственного оборонного заказа – <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 1677/04 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ПартнерТорг» (<...>),

в отсутствие законного представителя ООО «ПартнерТорг», извещенного надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛ:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба гр. <...> от 14.09.2015 г. (вх. № 14803) на неправомерные действия организатора торгов - ООО «ПартнерТорг», допущенные при проведении открытых торгов № 0018792 в электронной форме, путем проведения публичного предложения по продаже имущества по лоту № 1: производственная база, кадастровый номер <...> :47:00:00511:001, инвентарный номер <...> , литер А, А1, А2, а, Б19, 10, 12, Г8 Земельный участок общей площадью 5830 кв.м, кадастровый номер <...> :47:011413:0021 по адресу: Республика Татарстан, г. Елабуга, ул. Покровская, д. 136 (далее – Торги).

По мнению подателя жалобы, организатор торгов ООО «ПартнерТорг» досрочно подвел результаты Торгов, чем ограничил его право на подачу заявки на участие в Торгах.

Указанные обстоятельства явились поводом для возбуждения в отношении ООО «ПартнерТорг» дела № 1798/04 о нарушении антимонопольного законодательства.

По итогам рассмотрения дела № 1798/04 ООО «ПартнерТорг» признано нарушившим ч.ч. 10, 11 ст. 110, ч. 4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве), п.п. 4.3, 3.2 Приказа Минэкономразвития № 54. ООО «ПартнерТорг» выдано предписание № 908/04, согласно которому ООО «ПартнерТорг» предписывалось в срок до 05.10.2015г. аннулировать Торги.

Вместе с этим, ООО «ПартнерТорг» в указанный срок Предписание № 908/04 не исполнило.

Согласно ч. 4 ст. 51 ФЗ «О защите конкуренции» под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием

срок или уклонение от его исполнения.

Согласно ч. 2 ст. 51 ФЗ «О защите конкуренции» неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

Согласно ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.5 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Таким образом, ООО «ПартнерТорг» совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2.6 ст. 19.5 КоАП РФ.

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления в отношении ООО «ПартнерТорг» протокола № 1677/04 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ.

Протокол № 1677/04 об административном правонарушении составлен 13.11.2015г. в присутствии законного представителя ООО «ПартнерТорг» - директора <...>.

В протоколе <...> указал, что вышеуказанное решение и предписание обжалуются ООО «ПартнерТорг» в судебном порядке в рамках дела № А53-27152/2015.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 1677/04 об административном правонарушении рассмотрение настоящего дела назначено на 11.12.2015г.

11.12.2015г. определением о продлении срока и об отложении рассмотрения дела № 1677/04 об административном правонарушении рассмотрение дела отложено и назначено к рассмотрению на 15.02.2016г.

15.02.2016г. определением об отложении рассмотрения дела № 1677/04 об административном правонарушении рассмотрение дела отложено и назначено к рассмотрению на 05.05.2016г.

Материалы настоящего дела дают основание прийти к следующим выводам.

ООО «ПартнерТорг» обжаловало в Арбитражный суд Ростовской области решение № 1798/04 и предписание № 908/04 Ростовского УФАС России, которое послужило поводом для возбуждения настоящего административного дела.

02.12.2015г. Арбитражным судом Ростовской области вынесено решение по делу

№ А53-27152/2015, которым удовлетворены заявленные требования ООО «ПартнерТорг». Решение № 1798/04 и предписание № 908/04 от 18.09.2015г. Ростовского УФАС России признаны недействительными.

02.02.2016г. Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд оставил решение суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу Ростовского УФАС России - без удовлетворения.

13.04.2016г. Арбитражный суд Северо-Кавказского округа оставил судебные акты без изменения, а кассационную жалобу Ростовского УФАС России - без удовлетворения.

Таким образом, предписание Ростовского УФАС России от 18.09.2015г. № 908/04 признано судами недействительным.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

Невыполнение вышеуказанного предписания, послужившее поводом для возбуждения настоящего административного дела и которым установлена объективная сторона административного правонарушения, вменяемого в вину ООО «ПартнерТорг», отсутствует.

Руководствуясь ст.. 24.5 и ч. 6 ст. 28.7 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Дело об административном правонарушении № 1677/04, возбужденное в отношении ООО «ПартнерТорг», прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с п. 3 ч. 1, ч. 3 ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

