

## РЕШЕНИЕ по делу № 12-06/01-326

«29» июня 2012 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

**Бабкиной Ю.А.** – Председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

**Колесниковой О.В.** – Члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

**Черемных Ж.Ю.** – Члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Огородова Д.В. – представителя ФБУ «Волго-Дон» (по доверенности),

Сорокиной А.В. – представителя ООО «Система-инжиниринг» (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 12-06/01-326, возбужденного по жалобе ООО «Система-инжиниринг» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка, сборка и установка мебели для нужд ФБУ «Волго-Дон» (РН 0329100005912000320),

### УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 25.06.2012 г. вх. № 4458 поступила жалоба ООО «Система-инжиниринг», в которой обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка, сборка и установка мебели для нужд ФБУ «Волго-Дон».

**Из жалобы ООО «Система-инжиниринг» следует, что** Заявителем была подана заявка на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме.

Аукционной комиссией первая часть заявки Заявителя была отклонена в связи с тем, что предложенный к поставке шкаф металлический односекционный (LE-11) с габаритными размерами 302\*500\*1830, который не соответствует заявленному в техническом задании с габаритными размерами 400\*500\*1830.

Заявитель считает действия аукционной комиссии неправомерными.

**На заседании комиссии представитель Заказчика по существу жалобы пояснил**

**следующее.**

Представитель Заказчика считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в связи с тем, что первая часть заявки участника размещения заказа ООО «Система-инжиниринг» не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и действующему законодательству РФ о размещении заказов.

***Установив, что жалоба подана с соблюдением требований ст.ст. 57 – 59 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, проведя внеплановую проверку размещения данного заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «Система-инжиниринг» является необоснованной по основаниям, изложенным ниже.***

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о размещении заказов вышеуказанный Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, в том числе, устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов, в том числе в форме открытого аукциона в электронной форме.

08.06.2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка, сборка и установка мебели для нужд ФБУ «Волго-Дон».

Согласно Протокола № 300эа(1) рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме по теме: «Поставка, сборка и установка мебели для нужд ФБУ «Волго-Дон» от 22.06.2012 г. первая часть заявки участника размещения заказа под № 3 была отклонена в связи с тем, что участником в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме предложен шкаф металлический односекционный (LE-11) с габаритными размерами 302\*500\*1830, который не соответствует заявленной в технической документации – шкаф металлический односекционный (LE-11) с габаритными

размерами 400\*500\*1830.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказа участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В п. 12 «Спецификация на поставку товара» документации об открытом аукционе в электронной форме в п. 6 «Шкаф металлический односекционный (LE-11)» установлены следующие габариты указанного шкафа: 400\*500\*1830.

Участником размещения заказа ООО «Система-инжиниринг» в составе первой части заявки предложены размеры запрашиваемого шкафа, отличные от размеров, указанных в техническом задании Заказчика, а именно: 302\*500\*1830.

Таким образом, заявка ООО «Система-инжиниринг» не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Учитывая вышеизложенное, жалоба ООО «Система-инжиниринг» является необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Система-инжиниринг» необоснованной.