

Заявителю:

Прокуратуре Алтайского района

ул. Кирова. Д. 18А, с. Белый Яр,
Алтайский район, Республика
Хакасия, 655650

altay@prokrh.ru

Ответчикам:

Управлению образования
Администрации муниципального
образования Алтайский район

ул. Ленина, д. 74, с. Белый Яр,
Алтайский район, Республика
Хакасия, 655650

altay_uo@mail.ru

Управлению жилищно-коммунального
хозяйства, строительства,
архитектуры, энергетики, транспорта
и связи Администрации Алтайского
района

ул. Ленина, д. 74, с. Белый Яр,
Алтайский район, Республика
Хакасия, 655650

gkh_altay@mail.ru

МБДОУ Белоярский детский сад
«Теремок»

ул. Мира, д. 5Б, с. Белый Яр, Алтайский
район, Республика Хакасия, 655650

ds_teremok@mail.ru

МБДОУ Подсинский детский сад
«Радуга»

ул. Зеленая, д. 18Б, с. Подсинее,
Алтайский район. Республика
Хакасия, 655670

ds_praduga@mail.ru

Обществу с ограниченной
ответственностью
«Проектстроймонтаж»

ул. Красной Гвардии, д. 21, оф. 612, г.
Красноярск, Красноярский край,
660075

psm_office@mail.ru

Обществу с ограниченной
ответственностью «Ремонт-Строй»

ул. Калинина, д. 19, кв. 93Н,
г. Черногорск, Республика Хакасия,
655151

viktoriya.avtaeva@mail.ru

Обществу с ограниченной
ответственностью «Сибстрой»

ул. Ленина, д. 9, с. Калинино,
Усть-Абакаснский район,
Республика Хакасия, 655131

viktoriya.avtaeva@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 019/01/16-48/2021

г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 30 сентября 2021 года.

В полном объеме решение изготовлено 14 октября 2021 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель
комиссии: <...>, заместитель руководителя
управления – начальник отдела
антимонопольного законодательства и
рекламы;

Члены
комиссии: <...>, начальник отдела товарных,
финансовых рынков и естественных
монополий;

<...>, ведущий специалист-эксперт
отдела товарных, финансовых рынков и
естественных монополий,

кворум комиссии имеется, комиссия правомочна осуществлять свои функции,

в присутствии представителей ответчика – руководителя Управления образования администрации муниципального образования Алтайский район Управления <...>, <...>, действующей на основании доверенности от 20.01.2021 № б/н до 20.01.2022;

в присутствии ответчика – начальника Управления жилищно-коммунального хозяйства, строительства, архитектуры, энергетики, транспорта и связи Администрации Алтайского района <...>;

в присутствии ответчика – заведующей МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» <...>;

в присутствии ответчика – заведующей МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» <...>;

в отсутствие заявителя – Прокуратуры Алтайского района, ответчиков – ООО «Проектстроймонтаж», ООО «Ремонт-Строй» и ООО «Сибстрой», уведомленных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрела материалы дела № 019/01/16-48/2021, возбужденного по признакам нарушения Управлением образования администрации Алтайского района (далее – Управление образования), Управлением жилищно-коммунального хозяйства, строительства, архитектуры, энергетики, транспорта и связи администрации Алтайского района (далее – Управление ЖКХ), МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», ООО «Проектстроймонтаж», ООО «Ремонт-Строй» и ООО «Сибстрой» пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения между Управлением образования, Управлением ЖКХ, МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», ООО «Проектстроймонтаж», ООО «Ремонт-Строй» и ООО «Сибстрой», которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов; а также по признакам нарушения Управлением образования, Управлением ЖКХ, МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» и ООО «Проектстроймонтаж» пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении соглашения между Управлением образования, Управлением ЖКХ, МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» и ООО «Проектстроймонтаж», которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужили следующие обстоятельства.

В соответствии с Приказом Хакасского УФАС России от 22.01.2021 № 06 в отношении Управления образования, Управления ЖКХ, МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», МБДОУ Подсинский детский сад «Радуга», ООО «Проектстроймонтаж», ООО «Ремонт-Строй» и ООО «Сибстрой» возбуждено дело по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Определением от 22.01.2021 о назначении дела № 019/01/16-48/2021 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению дело назначено к рассмотрению на 18.02.2021 года.

15.02.2021 (вх. № 1322) от МБДОУ «Теремок» поступили письменные пояснения с приложением уставных документов, согласно которым договоры подряда подписывались заведующей детского сада «Теремок» как заказчиком строительства нежилого помещения по устному распоряжению. Почему не проводились торги на строительство МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» не известно.

16.02.2021 (вх. № 1333) от Управления образования поступило ходатайство об отложении рассмотрении настоящего дела в связи с невозможностью принять участие в рассмотрении дела руководителя Управления образования.

16.02.2021 (вх. № 1332) от Управления образования поступили письменные пояснения с приложением документов, согласно которым договоры без проведения торгов заключались в связи с тем, что в ходе строительства были выявлены недостатки проектно-сметной документации. Дополнительные договоры заключались с теми застройщиками, которые начинали строить объект.

17.02.2021 (вх. № 1437) от МБДОУ Подсинский детский сад «Радуга» поступили письменные пояснения, исходя из которых следует, что в конце 2018 года по программе национального проекта «Демография» началось строительство детского сада в с. Подсинее. Заказчиком строительства данного объекта назначена заведующая детского сада «Радуга» по устному распоряжению руководителя Управления образования. Электронным аукционом занимались специалисты МКУ «Алтайская районная правовая служба».

18.02.2021 (вх. № 1465) от ООО «Проектстроймонтаж» поступили письменные пояснения с приложением документов, согласно которым ООО «Проектстроймонтаж» принимало участие в открытых электронных аукционах на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по строительству объектов: «Детский сад в селе Белый Яр, вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет» и «Детский сад в селе Подсинее, вместимостью 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет». По результатам проведенных торгов были заключены муниципальные контракты: между ООО «Проектстроймонтаж» и МБДОУ Белоярский детский сад «Теремок» от 24.09.2018 № Ф.2018.456881 и между ООО «ПроектСтройМонтаж» и МБДОУ Подсинский детский сад «Радуга» от 19.12.2018 № 55-1/2018.

После подписания контракта ООО «Проектстроймонтаж» была передана в работу проектная документация и сметы к ней. В ходе строительства выяснилось, что проектная документация составлена с существенными недочетами, влекущими за собой некорректно составленные сметы затрат. В связи с этим, по письменному согласованию с заказчиком, подписывались дополнительные соглашения на проведение дополнительных работ, невыполнение которых повлекло бы за собой нарушение конструкции здания.

Все строительно-монтажные работы, в том числе рытьё котлована, начались после подписания контракта.

ООО «Проектстроймонтаж» выполнило работы в полном объеме согласно условиям контрактов, заключенных по итогам проведенных аукционов.

Также представитель ООО «Проектстроймонтаж» пояснил, что Общество не являлось генеральным подрядчиком при строительстве вышеуказанных объектов.

18.02.2021 (вх. № 1458) от МБДОУ Подсинский детский сад «Радуга» поступили письменные пояснения с приложением уставных документов.

18.02.2021 (вх. № 1462) от ООО «Проектстроймонтаж» поступило ходатайство об участии в рассмотрении дела в режиме видеоконференции.

На заседании Комиссии антимонопольного органа представитель Прокуратуры Алтайского района поддержала позицию Хакасского

УФАС России относительно возбужденного дела.

Представитель Управления образования поддержала ходатайство, направленное 16.02.2021 (вх. 1333) в адрес Хакасского УФАС России об отложении рассмотрения настоящего дела, в связи с невозможностью принять участия в рассмотрении дела руководителя Управления образования.

Представитель также поддержала письменные пояснения от 15.02.2021 № 239 (вх. № 1332 от 16.02.2021).

Относительно электронного аукциона на строительство детского сада в с. Подсинее представитель пояснила, что после признания антимонопольным органом жалобы обоснованной привести в соответствие процедуру проведения спорного аукциона по срокам не представлялось возможным, поскольку денежные средства из федерального бюджета, выделенные на строительство детского сада, необходимо было освоить до конца 2018 г., в связи с чем, МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» заключило с ООО «Проектстроймонтаж» договор в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). ООО «Проектстроймонтаж» было выбрано застройщиком, поскольку оно являлось одним участником аукциона и снизило цену контракта.

На вопрос председателя Комиссии относительно правового основания заключения договора на общую сумму более 26 млн. руб. без проведения торгов представитель Управления образования ответить не смогла.

Общая стоимость строительства детского сада «Радуга» составила примерно 70 млн рублей, при строительстве участвовало не менее шести подрядных организаций.

По чьей инициативе заключались договоры без проведения конкурентных процедур, <...> ответить не смогла.

Строительные работы детского сада «Радуга» в с. Подсинее начались в конце 2018 года.

Относительно строительства детского сада «Теремок» в с. Белый Яр представитель Управления образования пояснила следующее.

Строительство детского сада началось после проведения электронного аукциона, по результатам которого победителем было признано ООО «Проектстроймонтаж». ООО «Сибстрой» также было выбрано подрядчиком по результатам электронного аукциона, между тем, директор ООО «Сибстрой» также руководит ООО «Ремонт-строй», в связи с чем, ООО «Ремонт-строй» выбрано подрядной организацией.

Общая стоимость строительства детского сада «Теремок» составила примерно 70 млн рублей.

Представитель Управления ЖКХ <...> пояснил, что проектно-сметная документация была составлена некорректно (не в полном объеме были предусмотрены работы и количество строительных материалов), например, было рассчитано неверное количество кирпича, в связи с чем, заключались дополнительные договоры на строительство детских садов без проведения конкурентных процедур с целью неприостановления строительства объектов, а также было необходимо освоить денежные средства из федерального бюджета, выделенные на строительство детских садов до конца 2018 г.

Кроме того, в соглашении было прописано, что в случае незаконченного строительства детских садов до конца 2018 года муниципальные образования должны вернуть полную сумму субсидий.

Также <...> пояснил, что детский сад в с. Подсинее был введен в эксплуатацию с нарушением срока, в связи с чем, были приняты меры прокурорского реагирования.

Кроме того, <...> пояснил, что при администрации Алтайского района он является единственным специалистом, который понимает в строительстве объектов. Работы по строительству спорных детских садов принимались фактически им, после принятия работ у строительных организаций им подписывался акт о приемке работ.

Относительно вопроса председателя комиссии антимонопольного органа о возможности исполнения в течение пяти дней таких работ, как разработка котлована, вывоз грунта и устройство фундамента, <...> пояснил, что в данный срок возможно исполнить такие виды работ, но при проведении данных работ при строительстве детского сада в с. Подсинее он еще не осуществлял контроль строительства. Кто осуществлял контроль строительства спорного детского сада,

пояснить не смог.

<...> на вопрос представителя Прокуратуры Алтайского района относительно того, кем проводилась государственная экспертиза проектно-сметной документации для строительства детских садов, пояснил что экспертизу проводило АУ РХ «Государственная экспертиза Республики Хакасия».

Заведующая детского сада МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» поддержала свою позицию, изложенную в письменных пояснениях от 15.02.2021 (вх. № 1322).

Также пояснила, что контроль строительства детского сада осуществлял начальник Управления ЖКХ <...>. Акты выполненных работ по строительству спорного детского сада у строительных организаций принимались только после согласования с <...>.

В настоящее время детский сад работает в полном объеме в течение года.

Заведующая детского сада МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» <...> поддержала свою позицию, изложенную в письменных пояснениях от 15.02.2021 № 6 (вх. № 1437 от 17.02.2021).

Директор ООО «Проектстроймонтаж» <...> поддержал свою позицию, изложенную в письменных пояснениях от 18.02.2021 (вх. № 1465).

Также пояснил, что ранее строительство объектов в Алтайском районе Республики Хакасия не осуществлялось Обществом.

Кроме того, <...> пояснил, что не знал о том, что электронный аукциона на строительство детского сада в с. Подсинее был аннулирован.

Договорных отношений с ООО «Сибстрой» и ООО «Ремонт-Строй» не имеется.

24.02.2021 определением об отложении рассмотрения дела № 019/01/16-48/2021 о нарушении антимонопольного законодательства отложено на 24.03.2021 в связи с необходимостью получения дополнительных пояснений.

09.03.2021 (вх. № 2176) от МБДОУ Белоярский детский сад «Теремок» поступили копии запрашиваемых договоров, заключённых между Учреждением и строительными организациями.

19.03.2021 (вх. № 2549) поступили письменные пояснения с приложением документов от ООО «Ремонт-Строй», согласно которым Обществу было предложено выполнить ремонтные работы детского сада согласно сметному расчету и проектной документации, при выполнении основных работ были выявлены нарушения в проектно-сметной документации.

ООО «Ремонт-Строй» выполняло следующие работы: по укладке тротуарной плитки, сборке моек, установке лючков, гильз, отделке откосов, бетонной стяжке и подшивке потолка на объекте; общестроительные работы (отделочные работы, короба); выполнение работ по сборке шкафов, демонтаж; монтаж радиаторов на объекте; выполнение работ по монтажу потолочных светильников и аварийного освещения на объекте; выполнение работ полов теплового узла, веткамеры; выполнение работ: облицовка оконных откосов, установка отливов и уголков, обшивка воздуховодов; выполнение работ по устройству противопожарной лестницы, монтажу дверных порожков, потолка, выключателей и розеток, приобретению ламп на объекте; выполнение работ по монтажу оконных блоков, перегородок на объекте.

Также Общество пояснило, что времени на аукционы и котировочные заявки у заказчика не было. В связи с чем, каждый вторник и пятницу проводились совещания со всеми подрядными организациями, где принимались решения о том, какие работы необходимо выполнить.

Дополнительные договоры и сметную документацию предоставляло Управление ЖКХ, а именно руководитель <...>.

Кроме того, ООО «Ремонт-Строй» пояснило, что общестроительные работы в МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» выполняло несколько подрядных организаций.

19.03.2021 (вх. № 2569) от ООО «Сибстрой» поступили письменные пояснения с приложением документов, исходя из которых следует, что Общество являлось победителем электронных аукционов на выполнение общестроительных работ детского сада «Теремок».

Вместе с тем, при выполнении основных работ были выявлены нарушения в проектно-сметной документации.

В связи с чем, проводился еженедельно штаб, в котором принималось решение о заключении дополнительных договоров.

Дополнительные договоры и сметную документацию предоставляло Управление ЖКХ, руководитель <...>.

Кроме того, ООО «Сибстрой» пояснило, что общестроительные работы в МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» выполняло несколько подрядных организаций.

При этом генеральный директор ООО «Сибстрой» <...> не руководит ООО «Ремонт-Строй» и не имеет никакого отношения к ООО «Проектстроймонтаж».

24.03.2021 определением об отложении рассмотрения дела № 019/01/16-48/2021 о нарушении антимонопольного законодательства отложено на 22.04.2021 в связи с необходимостью получения дополнительных пояснений.

15.04.2021 (вх. № 3624) от ООО «Ремонт-Строй» поступили письменные пояснения, согласно которым связи с ООО «Сибстрой» и ООО «Проектстроймонтаж» по признакам: аффилированности, взаимозависимости, а также лица, состоящего в трудовых отношениях Общество, не имеет.

15.04.2021 (вх. № 3625) от ООО «Сибстрой» представили письменные пояснения, исходя из которых следует, что Общество не имеет с ООО «Ремонт-Строй» и ООО «Проектстроймонтаж» связи по признакам аффилированности, взаимозависимости, а также лица, состоящего в трудовых отношениях.

19.04.2021 (вх. № 3768) от Управления образования поступили доказательства того, что ООО «Ремонт-Строй» выполняло работы, оказывало услуги для муниципальных нужд ранее (по другим объектам) заключения договоров по выполнению строительных работ в детском саду в с. Белый Яр на территории Алтайского района.

19.04.2021 (вх. № 3771) от Управления ЖКХ поступили письменные пояснения, согласно которым приёмку работ по договорам № 55-1-2018 от 19.12.2018 (за исключением акта выполненных работ по форме КС-2 №1 от 24.12.2019), № 96 от 16.12.2019, № 48/19 от 01.08.2019, № 67/19 от 09.10.2019 осуществляло Управление ЖКХ, в дальнейшем объёмы выполненных работ по договору № 55-1-2018 от 19.12.2018, ранее закрытые без участия Управления по КС-2 №1 от 24.12.2019 и договору №49 от 14.11.2018, были проверены на соответствие правильности применения расценок и объемов и учтены при закрытии последующих актов выполненных работ по

форме КС-2.

Также Управление ЖКХ пояснило, что выполнение работ по вышеуказанным договорам в кратчайшие сроки возможно при высокой организации производства работ и наличии материалов.

22.04.2021 на заседании Комиссии антимонопольного органа представитель Управления образования озвучила представленные пояснения относительно того, что ООО «Ремонт-Строй» выполняло работы, оказывало услуги для муниципальных нужд ранее заключения договоров по выполнению строительных работ в детском саду в с. Белый Яр на территории Алтайского района.

На вопрос председателя Комиссии антимонопольного органа относительно того, является ли рынок по строительству нежилых помещений для нужд дошкольных учреждений конкурентным, представитель Управления пояснила, что является, но при проведении конкурентных процедур необязательно бы участвовало несколько хозяйствующих субъектов.

Также представитель пояснила, что одной из функций Управления является контроль строительства учреждений подведомственных ему, в том числе и детских садов. В связи с чем, Управление образования выезжало на строительные объекты и осуществляло контроль строительства нежилых помещений.

Представитель Управления пояснила, что ООО «Сибстрой» было выбрано подрядной организацией, поскольку ранее Общество уже заключало договоры с Управлением образования на строительство и проведение капитальных ремонтов (другие объекты).

Представитель Управления ЖКХ поддержал свою позицию, изложенную в письменных пояснениях от 19.04.2021 № 48.

Кроме того, <...> пояснил, что договоры без проведения конкурентных процедур заключались по причине того, что в общей смете были указаны не все виды работ, в связи с чем, несколько работ объединяли в один договор. Объявлять электронный аукцион было нецелесообразно, поскольку объем работ был бы небольшой и на данном объекте строительства уже велись работы строительными организациями.

В соответствии с приказом МБДОУ Белоярский детский сад «Теремок» от 01.10.2018 № 214 и приказом МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» от 19.12.2018 № 56 на <...> возложена

обязанность по осуществлению общего контроля за строительством нежилых помещений под детские сады в с. Белый Яр и в с. Подсинее.

Заведующая детского сада МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» поддержала позицию, изложенную ранее.

Заведующая детского сада МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» <...> также поддержала свою позицию, изложенную ранее.

Представитель ООО «Ремонт-Строй» <...> пояснил, Обществу было предложено выполнить ремонтные работы детского сада согласно сметному расчету и проектной документации, при выполнении основных работ были выявлены нарушения в проектно-сметной документации.

Каждый вторник и пятницу проводились штабы со всеми подрядными организациями, где принимались решения о том, какие работы необходимо выполнить.

В электронном аукционе на строительство детского сада в с. Подсинее ООО «Ремонт Строй» не подавало заявку, поскольку были установлены короткие сроки исполнения договора.

Также представитель ООО «Ремонт-Строй» в настоящее время заключает с заказчиками прямые договоры без проведения конкурентных процедур.

Требования статьи 93 Закона о контрактной системе Обществу известны.

Представитель ООО «Сибстрой» пояснил, что общество выполняло общестроительные работы в детском саду в с. Белый Яр в соответствии с контрактами, заключенными по результатам проведенных электронных аукционов.

Относительно вопроса о заключении договоров без проведения конкурентных процедур в один день и превышающих сумму, предусмотренную требованиями статьи 93 Закона о контрактной системе, представитель ООО «Сибстрой» ответить не смог.

22.04.2021 определением об отложении рассмотрения дела № 019/01/16-48/2021 о нарушении антимонопольного законодательства отложено на 26.05.2021 в связи с необходимостью получения дополнительных пояснений.

На заседании комиссии представитель Управления образования <...>

> озвучила представленные пояснения относительно того, что разработка проектно-сметной документации велась согласно приказу Управления образования от 28.12.2017 № 348 (вх. № 4761 от 19.05.2021). Кроме того, <...> указала о том, что Управлением образования не осуществлялся строительный контроль в связи с отсутствием на это полномочий и специальных познаний в области строительства, <...> осуществляла контроль за ходом работ, так как детский сад являлся подведомственным учреждением Управления образования.

Представитель Управления ЖКХ <...> поддержал свою позицию, изложенную в письменных пояснениях (вх. № 4820 от 20.05.2021), а также указал, что на Управление ЖКХ было возложено осуществление общего контроля, в том числе организация и проведение совещаний, проверка на соответствие выполненных и предъявленных работ по КС-2.

Заведующая МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» поддержала позицию, изложенную ранее, а также указала, что 28.12.2017 Управлением образования был издан Приказ № 348 «О создании дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях», в котором было прописано провести изыскательские работы и разработать проектно-сметную документацию в с. Белый Яр. Договоры на проведение изыскательских работ, выполнение проектно-сметной документации и выполнение эскизного проекта привезли в учреждение в готовом виде с техзаданиями и сметами для подписания. Кто являлся инициатором подготовки проектно-сметной документации, ответить затруднилась.

Заведующая МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» <...> также поддержала свою позицию, изложенную ранее, а также указала, что Управлением образования был издан Приказ № 348 «О создании дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях», в котором было прописано провести изыскательские работы и разработать проектно-сметную документацию в с. Подсинее. Договоры на проведение проектных и изыскательских работ, привезли в учреждение в готовом виде для подписания.

Представитель ООО «Ремонт-Строй» <...> поддержал позицию, изложенную ранее.

26.05.2021 определением об отложении рассмотрения дела №

019/01/16-48/2021 о нарушении антимонопольного законодательства отложено на 24.06.2021 в связи с необходимостью получения дополнительных пояснений.

Комиссия в ходе рассмотрения дела установила, что в материалах дела отсутствуют ответы на запросы хозяйствующих субъектов о желании и возможности участвовать в торгах на строительство объектов: детский сад в селе Белый Яр, вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет; детский сад в селе Подсинее, вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет.

В связи с чем, 24.06.2021 определением об отложении рассмотрения дела № 019/01/16-48/2021 о нарушении антимонопольного законодательства отложено на 22.07.2021 в связи с необходимостью получения дополнительных пояснений.

До заседания комиссии в адрес антимонопольного органа поступило ходатайство МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» об отложении рассмотрения дела в связи с невозможностью явки представителя (представлен приказ о возложении обязанностей на работников).

В связи с чем, 22.07.2021 определением об отложении рассмотрения дела № 019/01/16-48/2021 о нарушении антимонопольного законодательства отложено на 31.08.2021 в связи с необходимостью получения дополнительных пояснений.

На заседании комиссии лица, участвующие в деле, поддержали доводы, изложенные ранее. Дополнительных документов не представили.

31.08.2021 проведен анализ конкурентной среды на товарном рынке по строительству нежилых зданий.

Данный анализ охватывает временной интервал с 14 ноября 2018 года по 12 декабря 2019 года, т.е. с момента заключения договора на оказание общестроительных работ между МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» и ООО «Проектстроймонтаж»; с 29 ноября 2018 года по 16 декабря 2019 года, т.е. с момента заключения договора на оказание общестроительных работ между МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» и ООО «Проектстроймонтаж».

Предметом соглашения является строительство нежилых зданий для размещения детских садов.

Географические границы вышеуказанного рынка, в силу особенностей поставленного товара – когда построить здание может любой субъект рынка, находящийся на любой территории, не ограничиваются конкретным муниципальным образованием либо субъектом Российской Федерации.

Таким образом, географическими границами товарного рынка строительства нежилых зданий определим границами Российской Федерации (федеральный рынок).

Согласно части 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

31.08.2021 Комиссией Хакасского УФАС России принято заключение об обстоятельствах дела, рассмотрение дела отложено на 30.09.2021.

На заседании комиссии представители Управления образования пояснили, что действовали в соответствии с требованиями действующего законодательства. Заключение нескольких прямых договоров без организации и проведения процедуры торгов связано с недостатками сметы. Недостатки выявлялись в ходе строительства объектов. Суммы на дополнительные виды работ были незначительными, кроме того, заказчик был ограничен сроками реализации национального проекта (31.12.2019). Подрядчик ООО «Проектстроймонтаж» был выбран по торгам, дальнейшее заключение договоров с ним же было обусловлено нежеланием менять подрядчика на объектах. Объявлять торги Управление образования посчитало нерациональным, в связи с чем, прямые договоры заключались с ООО «Проектстроймонтаж». Управление образования не подтвердило вывод комиссии антимонопольного органа о том, что рытье котлована началось весной 2018 года, поскольку аукцион был объявлен в августе 2019 года. Экономия по объектам составила порядка 10 млн рублей. На сегодняшний день оба детских сада введены в эксплуатацию, лицензии получены, образовательная деятельность осуществляется в полном объеме.

Лимиты бюджетных обязательств были доведены в июле 2018 года. Аукцион на строительство детского сада «Теремок» проведен в августе 2018 года. Акты приемки подписывались по мере выполнения работ. В связи с недостатками сметы составлялись акты скрытых

работ. Первые акты скрытых работ составлены в ноябре 2018 года. Объект сдан 20.01.2020.

На планерках решался вопрос, с кем из подрядчиков заключать договоры на выполнение работ, не учтенных в смете.

Представитель Управления ЖКХ поддержал ранее озвученную позицию, а также позицию Управления образования. Указал, что решение о заключении прямых договоров с подрядчиками принималось коллегиально на штабах. Условием об увеличении объема работ на 10 процентов в рамках контракта, заключенного по торгам, заказчики не воспользовались.

Представитель МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» поддержала ранее озвученную позицию, а также позицию Управления образования, Управления ЖКХ.

Представитель МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» поддержала ранее озвученную позицию, а также позицию Управления образования, Управления ЖКХ. Прямые договоры подписывались в служебных кабинетах либо Управления ЖКХ, либо Управления образования.

Из анализа представленных документов и сведений комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установлены следующие фактические и иные обстоятельства дела.

В Хакаское УФАС России поступило обращение Прокуратуры Алтайского района о признаках нарушения Закона о защите конкуренции в действиях МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» при заключении с ООО «Проектстроймонтаж», ООО «Ремонт-Строй» и ООО «Сибстрой» договоров на выполнение общестроительных работ по строительству детского сада в с. Белый Яр вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, а также о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях МБДОУ Подсинский детский сад «Радуга» при заключении с ООО «Проектстроймонтаж» договоров на выполнение общестроительных работ по строительству детского сада в с. Подсинее вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет.

В силу пунктами 2.38, 2.43, 2.44 Положения об Управлении

образования администрации муниципального образования Алтайский район, утвержденного Решением Совета депутатов Алтайского района от 28.06.2016 № 58 (далее – Положение), Управление образования осуществляет полномочия общего руководства муниципальными образовательными организациями, контроля целевого и эффективного использования выделенных бюджетных средств, функции главного распорядителя средств, полученных из муниципального бюджета.

Согласно пункту 3.1.1 Положения Управлению образования для реализации возложенных на него задач предоставляются права издавать в пределах своих полномочий приказы, давать распоряжения и указания, обязательные для исполнения муниципальными образовательными организациями.

В соответствии с пунктом 5.1 Положения руководство деятельностью Управления образования осуществляет руководитель Управления, который несёт персональную ответственность за выполнение возложенных на Управление задач.

В силу пунктов 3.6-3.8, 4.1 Положения об Управлении ЖКХ, строительства, архитектуры, энергетики, транспорта и связи, утвержденного Решением Совета депутатов Алтайского района от 24.03.2017 № 33, Управление от имени муниципального образования занимается составлением и проверкой локальных и объектных сметных расчетов на новое строительство, осуществлением контроля хода строительных работ муниципальных объектов в рамках реализации федеральных, региональных, муниципальных программ, участвует в приемке в эксплуатацию объектов при новом строительстве муниципальных объектов в рамках реализации федеральных, региональных, муниципальных программ. Руководство деятельностью Управления образования осуществляет руководитель Управления, который несёт персональную ответственность за выполнение возложенных на Управление полномочий.

Пунктом 4.3.3 Устава МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» предусмотрено, что к компетенции заведующего относится руководство учреждением в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, настоящим уставом, организация системной образовательной (учебно-воспитательной) и административно-хозяйственной деятельности учреждения. Заведующий несет персональную ответственность за руководство образовательной, воспитательной и организационно-хозяйственной

деятельностью учреждения.

Согласно пункту 4.3.3 Устава МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» к компетенции заведующего относится руководство учреждением в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, настоящим уставом, организация системной образовательной (учебно-воспитательной) и административно-хозяйственной деятельности учреждения. Заведующий несет персональную ответственность за руководство образовательной, воспитательной и организационно-хозяйственной деятельностью учреждения.

В силу пункта 1.11 Устава ООО «Проектстроймонтаж» единоличным исполнительным органом Общества, осуществляющим руководство текущей деятельностью Общества, является директор.

В соответствии с Приказом Управления образования «О создании дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в образовательных организациях» от 28.12.2017 № 348 МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» приказано провести изыскательские работы и разработать проектно-сметную документацию по объекту: Детский сад в селе Белый Яр вместимостью 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Мира, 5Б и Детский сад в селе Подсинее вместимостью 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет соответственно.

13.04.2018 между ООО «СибТехноСтрой» и МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» заключен договор подряда № 100 (И) на выполнение изыскательских работ (стоимость работ 399 000 рублей 00 копеек), 17.04.2018 – договор подряда № 100 (Э) на выполнение эскизного проекта (стоимость работ 398 000 рублей 00 копеек), 24.04.2018 – договор подряда № 100 (П) на выполнение проектных работ (стоимость работ 398 000 рублей 00 копеек).

15.05.2018 между ООО «СибТехноСтрой» и МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» заключен договор подряда № 101 (П) на выполнение проектных работ (стоимость работ 398 000 рублей 00 копеек), договор подряда № 101 (И) на выполнение изыскательских работ (стоимость работ 398 000 рублей 00 копеек).

Администрацией Алтайского района 26.09.2018, 27.11.2018 МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» и МБДОУ «Подсинский детский

сад «Радуга» соответственно выданы разрешения на строительство объектов.

Приказом заведующей МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» <...> от 01.10.2018 № 214 и приказом заведующей МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» <...> от 19.12.2018 № 56 определены функции и полномочия при контроле за строительством детских садов в с. Белый Яр и с. Подсинее. Осуществление общего контроля (в т.ч. организация и проведение совещаний, проверка на соответствие выполненных и предъявленных работ по КС-2) возложено на Управление ЖКХ.

01.10.2018 между МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» и <...> заключен договор № 3 возмездного оказания услуг на осуществление строительного контроля за выполнением работ по строительству объекта: «Детский сад в селе Белый Яр, вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Мира 5Б (общестроительные работы, отопление, внутренние сети электроснабжения)» (стоимость услуг 236 934 рубля 32 копейки). Договор вступает в силу с момента подписания и действует до даты приемки объекта приемочной комиссией.

19.12.2018 между МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» и <...> заключен договор № 4 возмездного оказания услуг на осуществление строительного контроля за выполнением общестроительных работ по строительству объекта «Детского сада в селе Подсинее вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Подсинее, пер. Школьный, 2» (стоимость услуг 209 524 рубля 40 копеек). Договор вступает в силу с момента подписания и действует до даты приемки объекта приемочной комиссией.

01.11.2019 между МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» и <...> заключен договор № 5 возмездного оказания услуг на осуществление строительного контроля за выполнением общестроительных работ по строительству объекта «Детского сада в селе Подсинее вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Подсинее, пер. Школьный, 2» (стоимость услуг 139 090 рублей 65 копеек). Договор вступает в силу с момента подписания и действует до даты приемки объекта приемочной комиссией.

I. МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» в августе 2018 года

проводило электронный аукцион (№ 0880300004118000050) на выполнение общестроительных работ, отопления, внутренних сетей электроснабжения детского сада в с. Белый Яр. Начальная (максимальная) цена контракта составила **29 616 790,50 руб.**

На участие в спорном аукционе подали заявки следующие участники: ООО «Проектстроймонтаж», ООО «Ремстройресурс» и ООО «Стройинвест». Согласно протоколу № 2 подведения итогов электронного аукциона к участию были допущены все участники.

По результатам аукциона ООО «Проектстроймонтаж» признано победителем, в связи с чем, был заключен Контракт № Ф.2018.456881 от 24.09.2018 (**цена контракта – 27 395 531,10 руб., снижение НМЦК на 7,5 %**).

В соответствии с пп. 19.3.2 п. 19.3 муниципального контракта № Ф.2018.456881 от 24.09.2018 «Детский сад в селе Белый Яр, вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Алтайский район, с.Белый Яр, ул.Мира 5Б (общестроительные работы, отопление, внутренние сети электроснабжения)» изменение существенных условий Контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению Сторон в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в том числе если по предложению Заказчика увеличивается или уменьшается не более чем на 10 % (десять процентов) предусмотренный Контрактом объем Работ. При этом по соглашению Сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены Контракта пропорционально дополнительному объему Работ исходя из установленной в Контракте цены работы, но не более чем на 10% (десять процентов) цены Контракта. При уменьшении предусмотренного Контрактом объема Работ Стороны обязаны уменьшить цену Контракта исходя из цены единицы работы.

Исходя из сведений, размещенных в единой информационной системы в сфере закупок, а также пояснений Управления образования, Управления ЖКХ, заказчики не воспользовались правом изменения существенных условий Контракта при увеличении объема работ.

Также между МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» и ООО «Проектстроймонтаж» **без организации и проведения торгов** заключены в ноябре-декабре 2018 г. следующие договоры подряда:

1. № 48/2018 от 14.11.2018 на выполнение работ по вывозу грунта, стоимость работ составила 398 666,00 руб.;
2. № 49/2018 от 14.11.2018 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 365 429,00 руб.;
3. № 50/2018 от 15.11.2018 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 253 862,00 руб.;
4. № 58/2018 от 18.12.2018 на выполнение работ по устройству наружной теплоизоляции, стоимость работ составила 385 147,00 руб.;
5. № 59/2018 от 18.12.2018 на выполнение работ по устройству наружной теплоизоляции, стоимость работ составила 394 767,00 руб.;
6. № 60/2018 от 18.12.2018 на выполнение работ по устройству наружной теплоизоляции, стоимость работ составила 399 912,00 руб.;
7. № 66/2018 от 03.12.2018 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 399 719,00 руб.;
8. № 67/2018 от 05.12.2018 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 392 037,00 руб.;
9. № 68/2018 от 07.12.2018 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 366 216,00 руб.;
10. № 69/2018 от 10.12.2018 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 372 855,00 руб.;
11. № 70/2018 от 11.12.2018 на выполнение работ по наружному электроснабжению, стоимость работ составила 257 391,00 руб.;
12. № 71/2018 от 12.12.2018 на выполнение работ по монтажу трубопроводов отопления в подвале здания, стоимость работ составила 281 077,00 руб.;
13. № 72/2018 от 18.12.2018 на выполнение работ по установке дверей, стоимость работ составила 398 439,00 руб.;
14. № 74/2018 от 10.12.2018 на выполнение работ по монтажу и накладке теплового узла, стоимость работ составила 248 073,00 руб.;
15. № 75/2018 от 11.12.2018 по выполнению сантехнических работ, устройство стяжки, стоимость работ составила 395 948,00 руб.

Общая сумма вышеуказанных контрактов составила **5 309 538,00 руб.**

Также в 2019 году между МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» и ООО «Проектстроймонтаж» **без организации и проведения торгов** заключены следующие договоры подряда:

1. № 12-1/19 от 18.02.2019 на выполнение стяжки кровли, ограждения кровли, водосточные системы, лестницы на кровлю, стоимость работ составила 529 039,20 руб.;
2. № 67/19 от 09.10.2019 на выполнение работ по входу в подвал, утепления кровли, устройство карнизов, полов в теплом узле и вентиляционной камере, стоимость работ составила 428 516,40 руб.;
3. № 68/19 от 10.10.2019 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 598 917,60 руб.;
4. № 89/19 от 12.12.2019 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 356 431,48 руб.

Общая сумма вышеуказанных контрактов составила **1 912 904,68 руб.**

Следует отметить, что работы, указанные в Техническом задании закупки № 0880300004118000050 и работы, являющиеся предметом контрактов с единственным поставщиком, направлены на строительство и возведение МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок». Следовательно, такие работы должны быть разыграны посредством организации и проведения торгов.

Учитывая доведение лимитов бюджетных обязательств до заказчика только в 2018 (30.07.2018) в размере 39 046 100,88 руб., а также стоимость всех строительных работ объекта в размере 58 026 320,00 руб., можно сделать вывод о том, что у заказчика была возможность проводить конкурентные процедуры на строительство всего детского сада.

Заказчик не представил надлежащее обоснование заключения муниципальных контрактов с единственным поставщиком – ООО «Проектстроймонтаж» без организации и проведения торгов.

Также принимая во внимание наличие конкурентного рынка (цена на торгах снижалась), проведение конкурентных процедур способствовало бы экономии бюджетных средств и развитию конкуренции.

II. МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» в ноябре 2018 года проводило электронный аукцион (№ 0880300004118000094) на выполнение работ по внутреннему водопроводу и канализации в Детском саду в селе Белый Яр вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Мира, 5Б.

Начальная максимальная цена контракта составила **739 087,10 руб.**

Для участия в вышеуказанном аукционе следующие участники подали свои заявки: ООО «Сибстрой», <...>, ООО «Сибирская дирекция энергостроительства», ИП <...>, ООО «Универсалстрой», ООО «УКС» и ООО «СКС-Консалтинг».

Кроме того, МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» также в ноябре 2018 г. проводило электронный аукцион (№ 0880300004118000095) на выполнение общестроительных работ в Детском саду в селе Белый Яр вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Мира, 5Б. Начальная максимальная цена контракта составила **2 181 765,72 руб.**

ООО «Сибстрой», ООО «Агрохим», ИП <...>, ООО «СДС», ООО «СКС-Консалтинг» и ООО «УКС» подали свои заявки для участия в аукционе.

Также в феврале 2019 года МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» проводило электронный аукцион (№ 0880300004119000001) на выполнение общестроительных работ в детском саду в селе Белый Яр вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Мира, 5Б. Начальная максимальная цена контракта составила **2 525 980,80 руб.**

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 18.02.2019 на участие подали заявки следующие участники: ООО «Сибстрой», ООО «Муравей», ООО «РСК», ИП <...>, ООО «Дельта», ООО «НВФ-Строй», ООО «Строительная Торговая компания Вавилон», ООО «Стривер», ООО «Тудугжу» и ООО «Элит».

По результатам вышеуказанных аукционов ООО «Сибстрой» признано победителем, в связи с чем, были заключены следующие контракты:

1. Контракт № Ф.2018.579399 от 03.12.2018 на выполнение работ по внутреннему водопроводу и канализации (на сумму **600 000,00 руб., снижение НМЦК на 18,8 %**).
2. Контракт № Ф.2018.579124 от 03.12.2018 на выполнение работ на выполнение общестроительных работ (на сумму **1 400 000,00 руб., снижение НМЦК на 35,8 %**).
3. Контракт № Ф.2019.70518 от 01.03.2019 на выполнение общестроительных работ (на сумму **1 598 627,46 руб., снижение**

НМЦК на 36,7 %).

Кроме того, в декабре 2018 года и в июле, сентябре 2019 года между МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» и ООО «Сибстрой» **без организации и проведения торгов** было заключено 4 договора на выполнение общестроительных работ:

1. № 45/2018 от 03.12.2018 на выполнение работ по внутреннему водопроводу и канализации, стоимость работ составила 167 616,00 руб.
2. 46/2018 от 03.12.2018 на выполнение работ по внутреннему водопроводу и канализации, стоимость работ составила 396 034,60 руб.
3. 47/2018 от 03.12.2018 на выполнение отделочных и сантехнических работ, стоимость работ составила 396 056,83 руб.
4. 38/19 от 05.07.2019 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 183 249,00 руб.
5. 56/19 от 09.09.2019 на выполнение работ по благоустройству территории, стоимость работ составила 129 577,26 руб.

Всего на общую сумму **1 272 533,69 руб.**

Следует отметить, что работы, указанные в Технических заданиях закупок №№0880300004118000094, 0880300004118000095, № 0880300004119000001 и работы, являющиеся предметом контрактов с единственным поставщиком, направлены на строительство и возведение МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок». Следовательно, такие работы должны быть разыграны посредством организации и проведения торгов.

III. С января 2019 года по июль 2019 года между МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» и ООО «Ремонт-Строй» без организации и проведения торгов заключено 17 договоров подряда на общестроительные работы МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок»:

1. № 3/19 от 30.01.2019 на выполнение работ по облицовке оконных откосов, установке отливов и уголков, обшивке воздуховодов, стоимость работ составила 399 231,00 руб.
2. № 12/19 от 05.02.2019 на выполнение работ по обшивке воздуховодов, полов теплого узла, венткамеры. Стоимость работ составила 153 696,00 руб.
3. № 14/19 от 02.04.2019 на выполнение работ по

электромонтажному устройству и изделию, сопутствующим работам, стоимость работ составила 171 116,00 руб.

4. № 15/19 от 04.04.2019 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 389 957,00 руб.
5. № 21/19 от 06.05.2019 на выполнение работ по водопроводной канализации, стоимость работ составила 147 527,00 руб.
6. № 22/19 от 22.05.2019 на выполнение работ по монтажу оконных блоков, перегородок, стоимость работ составила 174 154,00 руб.
7. № 23/19 от 23.05.2019 на выполнение работ по монтажу потолочных светильников и аварийного освещения, стоимость работ составила 331 404,00 руб.
8. № 24/19 от 23.05.2019 на выполнение работ по монтажу потолочных светильников, стоимость работ составила 397 332,00 руб.
9. № 25/19 от 24.05.2019 на выполнение работ по монтажу потолочных светильников, стоимость работ составила 288 832,00 руб.
10. № 26/19 от 24.05.2019 на выполнение работ по монтажу потолочных светильников, стоимость работ составила 206 336,00 руб.
11. № 27/19 от 31.05.2019 на выполнение общестроительных работ. стоимость работ составила 334 359,00 руб.
12. № 29/19 от 03.06.2019 на выполнение работ по устройству козырьков на объекте, стоимость работ составила 152 306,40 руб.
13. № 32/19 от 21.06.2019 на выполнение работ по укладке тротуарной плитки, сборке моек, установки лючков, гильз, отделке откосов, бетонной стяжки и подшивки потолков, стоимость работ составила 248 951,00 руб.
14. № 39/19 от 05.07.2019 на выполнение работ по сборке шкафчиков. Демонтаж, монтаж радиаторов. Стоимость работ составила 77 555,00 руб.
15. № 40/19 от 05.07.2019 на выполнение работ на водопровод и канализацию, стоимость работ составила 99 635,00 руб.
16. № 47/19 от 26.07.2019 на выполнение работ по устройству противопожарной лестницы, монтажу дверных порожков, потолка, выключателей и розеток, приобретению ламп, стоимость работ составила 43 197,00 руб.
17. № 78/19 от 20.11.2019 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 51 801,68 руб.

Итого общая сумма данных контрактов составила **3 667 390,08**

руб.

Аналогичный вывод о возможности проведения конкурентных процедур (одна или несколько закупочных процедур) заказчиком на всю стоимость работ по строительству детского сада можно сделать в 2019 году, а именно стоимость строительно-монтажных работ была известна заказчику с июня 2018 года, а лимиты бюджетных обязательств первоначально доведены в размере 27 814 227,97 руб.

Таким образом, исходя из документов, представленных в материалы дела ответчиками (заключение от 26.07.2018 о проверке достоверности сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства детского сада в селе Белый Яр вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Белый Яр, ул. Мира, 5Б), стоимость объекта МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» в действующих ценах на 3 квартал 2018 года стоимость объекта с учетом НДС составила 70 790,76 тыс. рублей, в том числе строительно-монтажные работы – 58 026, 32 тыс. рублей, оборудование – 9 749, 88 тыс. рублей, прочие затраты – 3 014, 56 тыс. рублей (в том числе проектно-изыскательские работы – 797,0 тыс. рублей)), из них сумма контрактов по торгам составила 30 994 158 рублей 56 копеек, сумма контрактов без организации и проведения торгов – 12 162 366 рублей 45 копеек. Объект сдан в эксплуатацию 20.01.2020.

IV. 27.11.2018 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет и на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» размещена информация (извещение, извещение о внесении изменений в документацию об аукционе, аукционная документация, проект контракта, обоснование НМЦК, смета, проектная документация, техническое задание) о проведении электронного аукциона (№ 0880300004118000107) на выполнение работ по строительству детского сада в с. Подсинее вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Подсинее, пер. Школьный, 2. Начальная (максимальная) цена контракта составила **28 314 111,80 руб.**

Вместе с тем, 11.12.2018 в адрес Хакасского УФАС России поступила жалоба ООО «Стройресурс» на действия муниципального заказчика

- МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга», уполномоченного учреждения - МКУ «Алтайская районная правовая служба» при проведении спорного электронного аукциона.

Антимонопольным органом жалоба ООО «Стройресурс» признана обоснованной, МКУ «Алтайская районная правовая служба» и МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» выдано предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» пояснило, что привести в соответствие процедуру проведения спорного аукциона по срокам не представлялось возможным, поскольку денежные средства из федерального бюджета, выделенные на строительство детского сада, необходимо было освоить до конца 2018 года, в связи с чем, МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» заключило с ООО «Проектстроймонтаж» договор № 55-1-2018 от 19.12.2018 на сумму **26 190 553,00 руб.** в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Кроме того, с ноября 2018 года по август 2019 года между МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» и ООО «Проектстроймонтаж» **без организации и проведения торгов** было заключено 18 контрактов на выполнение общестроительных работ МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга»:

1. № 40/2018 от 29.11.2018 на осуществление разработки котлована и вывоза грунта, стоимость работ составила 378 875,00 руб.;
2. № 41/2018 от 29.11.2018 на осуществление вывоза грунта, стоимость работ составила 399 870,00 руб.;
3. № 46/2018 от 18.12.2018 на выполнение работ по доставке инертных материалов, стоимость работ составила 258 489,00 руб.,
4. № 63/2018 от 17.12.2018 на выполнение работ по доставке инертных материалов, стоимость работ составила 399 227,04 руб.,
5. № 4/19 от 09.01.2019 на выполнение работ по разработке котлована, завоза ПГС на объект, стоимость работ составила 397 790,00 руб.;
6. № 5/19 от 14.01.2019 на выполнение работ по доставке ПГС на объект, стоимость работ составила 395 934,00 руб.;
7. № 6/19 от 14.01.2019 на выполнение работ по поставке ПГС на объект, стоимость работ составила 394 622,00 руб.;
8. № 7/19 от 15.01.2019 на выполнение работ по поставке ПГС на

- объект, стоимость работ составила 336 475,00 руб.;
9. 8/19 от 16.01.2019 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 363 384,00 руб.;
 10. 9/19 от 17.01.2019 на выполнение работ по устройству щебеночной подготовки под фундамент здания, стоимость работ составила 392 773,00 руб.;
 11. 10/19 от 04.02.2019 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 261 783,00 руб.;
 12. № 11/19 от 05.02.2019 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 373 285,00 руб.;
 13. № 13/19 от 26.02.2019 на выполнение общестроительных работ (утепление стен подвала), стоимость работ составила 316 946,00 руб.;
 14. № 42/19 от 11.07.2019 на выполнение работ по утеплению кровли, стоимость работ составила 192 688,00 руб.;
 15. № 43/19 от 11.07.2019 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 310 250,00 руб.;
 16. № 48/19 от 01.08.2019 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 490 162,00 руб.;
 17. № 95 от 16.12.2019 на выполнение работ по утеплению кровли, стоимость работ составила 292 930,80 руб.;
 18. № 96 от 16.12.2019 на выполнение общестроительных работ, стоимость работ составила 563 575,20 руб.

Итого общая сумма договоров составила **6 519 059,04 руб.**

Следует отметить, что работы, являющиеся предметом контрактов с единственным поставщиком – ООО «Проектстроймонтаж», направлены на строительство и возведение МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга». Следовательно, такие работы должны быть разыграны посредством организации и проведения торгов.

Таким образом, исходя из документов, представленных в материалы дела ответчиками (заключение от 14.11.2018 о проверке достоверности сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства детского сада в селе Подсинее вместимостью на 60 мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Алтайский район, с. Подсинее, пер. Школьный, 2), стоимость объекта МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» в действующих ценах на 4 квартал 2018 года стоимость объекта с учетом НДС составила 74 848,90 тыс. рублей, в том числе строительно-монтажные работы – 63 342, 60 тыс. рублей,

оборудование – 8 414, 56 тыс. рублей, прочие затраты – 3 091, 74 тыс. рублей (в том числе проектно-изыскательские работы – 797,0 тыс. рублей)), из них сумма контрактов без организации и проведения торгов составила 32 709 612 рублей 4 копейки. Объект сдан в эксплуатацию 20.01.2020.

В свою очередь, в материалах дела содержатся копии протоколов опроса сотрудников Управления образования, Управления ЖКХ и заведующих МБДОУ Белоярский детский сад «Теремок» и МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга», согласно которым заключение договоров без проведения конкурентных процедур с подрядчиками происходило по инициативе Управления ЖКХ.

Перед заключением спорных договоров с ООО «Проектстроймонтаж» Управление ЖКХ разрабатывало и утверждало проектно-сметную документацию, на основании полученных смет Управление образования разрабатывало договоры подряда и направляло на подпись подрядчикам.

Работы по строительству детских садов принимались фактически Управлением ЖКХ, после принятия работ у строительных организаций Управлением подписывался акт о приемке работ и направлялся на подпись заведующим детских садов.

Также согласно пояснениям Управления ЖКХ, строительные работы (рытье котлована под фундамент детских садов) ООО «Проектстроймонтаж» начались до проведения электронного аукциона.

Исследовав материалы дела № 019/01/16-48/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия пришла к выводу об установлении в действиях Управления образования, Управления ЖКХ, МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», ООО «Проектстроймонтаж», а также в действиях Управления образования, Управления ЖКХ, МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга», ООО «Проектстроймонтаж» нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции на основании следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, не допускается.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции целями настоящего федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В силу пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаки ограничения конкуренции – сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном

рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков регулируются Законом о контрактной системе.

В соответствии со статьей 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (конкурсы, аукционы, запрос котировок, запрос предложений) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) выбирает заказчик.

Статьей 93 Закона о контрактной системе предусмотрены случаи, когда возможно осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) без использования конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей (в редакции действовавшей до 01.07.2019, сумма определена в сто тысяч рублей), либо в случае осуществления закупки муниципальной образовательной организацией на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей (пункт 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в редакции, действовавшей до 31.07.2019 определял сумму в четыреста тысяч рублей). При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе не должен превышать два миллиона рублей или не должен превышать десять процентов совокупного годового объема закупок заказчика (в редакции действовавшей до 01.07.2019, определено пять процентов) и не должен составлять более чем пятьдесят миллионов рублей.

Годовой объем закупок в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 93 вышеуказанного Закона не должен превышать пять миллионов рублей или не должен превышать пять миллионов рублей или не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем тридцать миллионов рублей (до 31.07.2019 годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем двадцать миллионов рублей).

Согласно пункту 13 статьи 22 Закона о контрактной системе

идентичными товарами, работами, услугами признаются товары, работы, услуги, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки. При определении идентичности работ, услуг учитываются характеристики подрядчика, исполнителя, их деловая репутация на рынке. Определение идентичности товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, сопоставимости коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями (пункт 17 статьи 22 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 3.5.2 Методических рекомендаций, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567, идентичными признаются работы, услуги, обладающие одинаковыми характерными для них основными признаками (качественными характеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик, технологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с сопоставимой квалификацией.

В силу части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицам и, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Частью 5 статьи 24 указанного Закона предусмотрено, что заказчик, выбирая способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы, не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

В материалах дела содержатся копии протоколов опроса начальника Управления образования <...>, ведущего бухгалтера Управления образования <...>, начальника Управления ЖКХ <...>, заведующей МБДОУ Белоярский детский сад «Теремок» <...> и заведующей МБДОУ Подсинский детский сад «Радуга» <...>, согласно которым после утверждения национального проекта «Демография» Управлением образования в Министерство образования и науки Республики Хакасия подана заявка о нуждаемости Алтайского района в детских садах.

После того как Алтайский район включили в государственную программу «Демография», Управлением образования заведующая детского сада «Теремок» и заведующая детского сада «Радуга» назначены заказчиками строительства детских садов в с. Белый Яр и с. Подсинее.

Заключение договоров без проведения конкурентных процедур с подрядчиками происходило по инициативе начальника Управления ЖКХ <...>.

Перед заключением спорных договоров с ООО «Проектстроймонтаж» Управление ЖКХ разрабатывало и утверждало проектно-сметную документацию, на основании полученных смет Управление образования разрабатывало договоры подряда и направляло на подпись подрядчикам.

Работы по строительству спорных детских садов принимались фактически начальником Управления ЖКХ <...>. После принятия работ у строительных организаций им подписывался акт о приемке работ и направлялся на подпись заведующей детского сада «Теремок» <...> и заведующей детского сада «Радуга» <...>.

Также в своих пояснениях от 24.06.2020 начальник Управления ЖКХ <...>, предупрежденный об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), указал, что строительные работы (рытье котлована под фундамент) под детский сад в с. Белый Яр ООО «Проектстроймонтаж» начались примерно весной 2018 года, то есть до проведения электронного аукциона.

В протоколе опроса от 18.06.2020 заведующая МБДОУ Белоярский детский сад «Теремок» <...>, предупрежденная об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ, пояснила, что оформлением всех договоров занималось Управление образования. При приемке актов выполненных работ сами подрядчики акты по формам КС-2, КС-3 сначала возили в администрацию на подпись <...>, а потом привозили <...> на подпись.

В объяснении от 27.05.2020 заведующая МБДОУ Подсинский детский сад «Радуга» <...>, предупрежденная об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ, указала, что её периодически вызывала либо <...>, либо <...> в Администрацию Алтайского района, где в служебных кабинетах давали подписать

договоры на строительство с ООО «Проектстроймонтаж», в момент подписания договоры уже были изготовлены.

В протоколе опроса от 08.07.2020 заведующая МБДОУ Подсинский детский сад «Радуга» <...>, предупрежденная об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ, пояснила, что все договоры и контракты, а также акты приемки выполненных работ подписывались по указанию <...>.

В протоколе опроса от 19.06.2020 начальник Управления образования <...>, предупрежденная об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ, пояснила, что именно ей было принято решение заключать прямые договоры с подрядчиками на производство общестроительных работ по детскому саду в с. Подсинее, в нарушение Закона о контрактной системе.

Учитывая тождественность предмета договоров, контрактов, временной интервал, в течение которого они заключены (контракты заключались с ООО «Проектстроймонтаж» последовательно с незначительным перерывом между заключением контрактов), а также учитывая единую цель контрактов – выполнение общестроительных работ детского сада «Теремок», детского сада «Радуга», пояснения <...> о начале строительных работ детского сада до проведения торгов с определенным подрядчиком (ООО «Проектстроймонтаж»), непроведение торгов на выполнение общестроительных работ детского сада «Радуга», детского сада «Теремок» при наличии доведенных лимитов бюджетных обязательств, а также необходимого времени для проведения торгов (до 31.12.2019), Хакаское УФАС России приходит к выводу о том, что фактически заключенные между МБДОУ Белоярский детский сад «Теремок» и ООО Проектстроймонтаж», МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» и ООО Проектстроймонтаж» контракты образуют единые сделки, искусственно раздробленные и оформленные несколькими договорами подряда.

Также Хакаское УФАС России отмечает, что заказчик (МБДОУ Белоярский детский сад «Теремок») не воспользовался правом возможного увеличения объема работ до десяти процентов в рамках контракта, заключенного по результатам конкурентных процедур с ООО Проектстроймонтаж».

На момент проведения электронного аукциона на строительство детского сада в с. Белый Яр муниципальные учреждения располагали в 2018 суммой в размере 39 046 100,88 руб., а на момент

проведения электронного аукциона в 2019 в соответствии с Соглашением о порядке и условиях предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания от 09.01.2019 были выделены субсидии в размере 27 814 227,97 руб.

В соответствии с Соглашением о порядке и условиях предоставления субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания от 09.01.2018 МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» предоставлены субсидии на 2018 год в размере 3 777 000,00 руб.; 11 011 000,00 руб., 09.01.2019 – 4 902 490,00 руб.; 12 554 190,00 руб.; 18 175 244,78 руб.; 27 200 105,80 руб.; 09.01.2020 – 5 467 905,80 руб.; 17 712 000,00 руб.; 535 104,20 руб.; 3 000 000,00 руб.

Дополнительными соглашениями за 2018-2020 гг. суммы субсидий корректировались. Согласно ответу МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» лимиты бюджетных обязательств на строительство детского сада в с. Подсинее доведены в 2018 году – 9 201 000,00 руб., в 2019 году – 54 148 071,53 руб., в 2020 году – 13 123 704,20 руб.

На момент подписания контрактов у муниципальных учреждений имелась необходимость в общестроительных работах по строительству детского сада «Радуга» в ноябре 2018 – феврале 2019 на сумму 30 460 779 руб., в июле – августе 2019 году на сумму 993 100 руб., что превышает предельно допустимый размер стоимости контракта, заключаемого с единственным исполнителем, при заключении которого стороны вправе не проводить процедуры, предусмотренные Законом о контрактной системе. При этом публичные процедуры на право заключения указанных контрактов не проводились.

Согласно части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей. Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального

строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов). Работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

Индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает трех миллионов рублей (часть 2.1 статьи 52 вышеуказанного Кодекса).

Вместе с тем, согласно протоколу опроса от 14.07.2020 директора МКУ «Алтайская районная правовая служба» <...> на момент проведения электронного аукциона на выполнения общестроительных работ детских садов в с. Белый Яр и в с. Подсинее у ООО «Проектстроймонтаж» отсутствовало членство в СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

В свою очередь, согласно извещениям о проведении электронных аукционов в разделе «Требования к участникам» установлено, что участник закупки должен быть членом СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства с правом выполнения строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии). При этом уровень ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, должен соответствовать цене контракта на выполнение строительных работ, составляющих объект закупки, в части положения статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ.

Также <...> поясняет, что многочисленное дробление изначальной проектно-сметной документации, а, следовательно, аукционов и документальное дробление договорных отношений с подрядчиками происходило по инициативе начальника Управления ЖКХ <...>. Множество работ выполнялось подрядчиками без проведения аукционов посредством заключения с ними прямых договоров также по инициативе <...>.

Следовательно, действия Управления образования, Управления ЖКХ, МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» и ООО «Проектстроймонтаж» по заключению спорных контрактов с единственным исполнителем могли привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Хакасским УФАС России в ООО «Проектстроймонтаж», ООО «Сибстрой» и ООО «Ремонт-Строй» направлены запросы относительно заключения договоров с единственным поставщиком на выполнение общестроительных работ вышеуказанных детских садов.

Исходя из письменных пояснений ООО «Проектстроймонтаж» следует, что инициатором заключения договоров на выполнение работ по строительству детских садов в с. Белый Яр и с. Подсинее являлось МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга».

ООО «Сибстрой» пояснило, что Общество выполняло общестроительные работы в детском саду в с. Белый Яр в соответствии с контрактами, заключенными по результатам проведенных электронных аукционов. Вместе с тем, при выполнении основных работ были выявлены нарушения в проектно-сметной документации, в связи с чем, заключались дополнительные договоры.

Также в адрес антимонопольного органа поступили письменные пояснения с приложением документов ООО «Ремонт-Строй», согласно которым МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» предложило Обществу выполнить ремонтные работы детского сада согласно сметному расчету. Коммерческие предложения в адрес учреждения не направлялись, кроме того, на спорном объекте участвовало несколько подрядных организаций.

Хакаское УФАС России полагает, что необходимость проведения конкурентных процедур при заключении спорных контрактов для

ООО «Проектстроймонтаж» была очевидна, так как данный хозяйствующий субъект является профессиональным участником контрактной системы, регулярно участвуя в закупках на выполнение различных работ и оказания услуг (№ 0380300008418000001, № 0180300000219000512).

В соответствии с пунктом 1 статьи 420 Гражданского кодекса Российской Федерации договором признаётся соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу пункта 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Следовательно, обязанность проверять соответствие договора действующему законодательству возложена на обе стороны договора. Заключение договора в обход закона предполагает наличие вины обеих сторон соглашения (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Заключение муниципальных контрактов, не соответствующих требованиям Закона о контрактной системе и Закона о защите конкуренции и являющихся согласованием воли сторон, свидетельствует о наличии антиконкурентного соглашения.

Заключение вышеназванных контрактов без проведения конкурентных процедур привело к преимущественному положению ООО «Проектстроймонтаж» и ограничению доступа на товарный рынок иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные услуги.

В соответствии с ответами ООО «Атриум», ООО «Стройсектор», ООО «Тугуджу», ООО «РемСтройРесурс» хозяйствующие субъекты имели желание и возможность участвовать в торгах на строительство торгов в с. Белый Яр и с. Подсинее.

Исходя из позиции ФАС России следует, что действия заказчиков по заключению нескольких контрактов на основании пунктов 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в целях закупки работ/ услуг по строительству, капитальному ремонту объектов капитального строительства, выполнение которых предусмотрено единой

проектной документацией, либо в рамках конкретного раздела проектной документации, фактически являются уходом от проведения конкурентных процедур и нарушают требования Закона о контрактной системе, а также могут быть квалифицированы как нарушение статей 11, 16 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, работы по строительству спорного детского сада (разработка котлована, вывоз грунта и устройства фундамента) осуществлялись ООО «Проектстроймонтаж» до проведения электронного аукциона и заключения Договора № 55-1-2018 от 19.12.2018, данный факт подтверждается тем, что первый акт выполненных работ (форма КС-2) и справка о стоимости работ (форма КС-3) на сумму 5 430 479,91 руб. подписаны уже 24.12.2018, то есть через пять дней после подписания вышеуказанного договора.

Аналогичные выводы можно сделать и по договорам № 96 от 16.12.2019 (форма КС-2 подписана 17.12.2019), № 96 от 16.12.2019 (форма КС-2 подписана 17.12.2019), № 48/19 от 01.08.2019 (форма КС-2 подписана 02.08.2019).

Дополнительно Комиссия Хакасского УФАС России отмечает, что Законом о контрактной системе заключение контрактов со сроком исполнения, переходящим на следующий год, напрямую не предусмотрено, однако технически допустимо. Все случаи заключения таких контрактов содержатся в статье 72 Бюджетного Кодекса Российской Федерации, согласно которой муниципальные контракты, заключаемые от имени муниципального образования, предметами которых являются выполнение работ, оказание услуг, длительность производственного цикла выполнения, оказания которых превышает срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств, могут заключаться в случаях, предусмотренных муниципальными правовыми актами местной администрации муниципального образования, в пределах средств и на сроки, которые установлены указанными актами, а также в соответствии с иными решениями местной администрации муниципального образования, принимаемыми в порядке, определяемом местной администрацией муниципального образования.

ФАС России также указывает на отсутствие запрета заключать контракты под отлагательным условием.

Исследуя причины заключения заказчиками муниципальных контрактов с единственным поставщиком – ООО «Проектстроймонтаж», комиссия Хакасского УФАС России с учетом

пояснений ответчиков пришла к выводу о том, что «с целью неприостановления строительства объектов» Общество было выбрано в качестве подрядчика для строительства и возведения детских садов «Теремок» и «Радуга».

Однако комиссия Хакасского УФАС России отмечает, что представленное заказчиками обоснование заключения муниципальных контрактов с единственным поставщиком – ООО «Проектстроймонтаж» без организации и проведения торгов не соответствует действующему законодательству. Кроме того, заказчики не воспользовались правом заключения долгосрочного контракта в соответствии с положениями Закона о контрактной системе и Бюджетного Кодекса Российской Федерации.

Кроме того, исходя из позиции ответчиков заключение контрактов с единственным поставщиком обусловлено недостатками проектно-сметной документации. Вместе с тем, заказчик не обращался в суд за защитой своих прав к разработчику проектно-сметной документации, а принял решение заключать контракты с единственным поставщиком – ООО «Проектстроймонтаж», который выполнял работы исходя из представленной проектно-сметной документации, а заказчики, в свою очередь, осуществляли приемку таких работ.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Хакаское УФАС России полагает, что действиями ответчиков нарушены требования антимонопольного законодательства в части заключения антиконкурентного соглашения выразившегося в следующем:

в действиях Управления образования: по ненадлежащему осуществлению полномочий общего руководства за МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» при заключении муниципальными образовательными организациями контрактов без организации и проведения процедуры торгов, инициировании заключения МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» контрактов без организации и проведения процедуры торгов, ненадлежащему контролю за целевым и эффективным использованием выделенных бюджетных средств (при проведении торгов цена строительства детских садов могла быть ниже, что подтверждается значительным снижением начальной максимальной цены контрактов при проведении конкурентных процедур от 7,5 % до 36,7%);

в действиях Управления ЖКХ: инициировании заключения МБДОУ

«Белоярский детский сад «Теремок», МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» контрактов без организации и проведения процедуры торгов, ненадлежащему контролю за ходом строительства (строительство началось ранее, чем были заключены контракты, что подтверждается пояснениями <...> от 24.06.2020);

в действиях МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга»: заключении муниципальными образовательными организациями контрактов без организации и проведения процедуры торгов вразрез положений действующего законодательства при наличии доведенных лимитов бюджетных обязательств, а также необходимого времени для проведения торгов (до 31.12.2019), бездействию заказчиков в части возможного увеличения объема работ до десяти процентов в рамках контракта, заключенного по результатам конкурентных процедур, приемке работ несмотря на недостатки проектно-сметной документации;

в действиях ООО «Проектстроймонтаж»: заключении с муниципальными образовательными организациями контрактов без организации и проведения процедуры торгов вразрез положений действующего законодательства, начале выполнения работ до заключения контрактов; выполнении работ по строительству детских садов несмотря на недостатки проектно-сметной документации.

Выводы Хакасского УФАС России подтверждает сложившаяся в регионе судебная практика (решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 10.10.2019 по делу № А74-9063/2019, решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 09.12.2019 по делу № А74-9132/2019), а также правовые позиции, изложенные в постановлениях Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.03.2019 по делу № А38-5835/2018, Арбитражного суда Поволжского округа от 06.03.2019 по делу № А65-14774/2018, Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15.10.2018 по делу № А33-6164/2017, Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20.09.2016 по делу № А69-3715/2015.

На основании вышеизложенного, комиссия Хакасское УФАС России приходит к выводу, что в рассматриваемой ситуации в действиях Управления образования, Управления ЖКХ, МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» и ООО «Проектстроймонтаж», а также в действиях Управления образования, Управления ЖКХ, МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» и ООО «Проектстроймонтаж» имеются нарушения положений пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в части заключения соглашения между Управлением

образования, Управлением ЖКХ, МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» и ООО «Проектстроймонтаж», а также между Управлением образования, Управлением ЖКХ, МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», ООО «Проектстроймонтаж», которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок.

Относительно выявленных признаков соглашения между Управлением образования, Управлением ЖКХ, МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», ООО «Ремонт-Строй», ООО «Сибстрой» комиссия Хакасского УФАС России приходит к следующим выводам.

Сам по себе факт заключения договоров с ООО «Ремонт-Строй» и ООО «Сибстрой» без организации и проведения процедуры торгов не может быть использован в качестве единственного и исчерпывающего доказательства нарушения антимонопольного законодательства без учета иных обстоятельств и доказательств, свидетельствующих о наличии или отсутствии волеизъявления со стороны ООО «Ремонт-Строй» и ООО «Сибстрой», направленного на заключение антиконкурентных соглашений.

Исходя из смысла антиконкурентного соглашения, в обязательном порядке подразумевается наличие волеизъявления на осуществление действий, направленных на заключение или реализацию такого соглашения со стороны всех субъектов. Однако согласно материалам дела доказательств наличия волеизъявления со стороны ООО «Ремонт-Строй» и ООО «Сибстрой» не усматривается. Такие доказательства не представлены Прокуратурой Алтайского района Республики Хакасия. В связи с чем, дело в указанной части подлежит прекращению ввиду отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) (пункт 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции).

Ввиду того, что на момент принятия настоящего решения контракты по рассматриваемым закупкам заключены, у Комиссии Хакасского УФАС России отсутствуют основания для выдачи обязательного для исполнения предписания.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, 50 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать Управление образования, Управление ЖКХ, МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок» и ООО «Проектстроймонтаж» нарушившими пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в части заключения соглашения между Управлением образования, Управлением ЖКХ, МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», ООО «Проектстроймонтаж» при строительстве здания детского сада в с. Белый Яр Алтайского района Республики Хакасия, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок.
2. Признать Управление образования, Управление ЖКХ, МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» и ООО «Проектстроймонтаж» нарушившими пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции в части заключения соглашения между Управлением образования, Управлением ЖКХ, МБДОУ «Подсинский детский сад «Радуга» и ООО «Проектстроймонтаж» при строительстве здания детского сада в с. Подсинее Алтайского района Республики Хакасия, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок.
3. Прекратить рассмотрение дела в отношении Управления образования, Управления ЖКХ, МБДОУ «Белоярский детский сад «Теремок», ООО «Ремонт-Строй» и ООО «Сибстрой» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) ответчиков.
4. Предписание по настоящему делу не выдавать.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хакасского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель
комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

< >

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.