

26.10.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева

рассмотрев дело № 1171, возбужденное по жалобе ООО «Заритус» о нарушении Управлением Федеральной службы государственного регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области (далее – заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителя заказчика

УСТАНОВИЛА:

20.10.2010 в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Заритус» на действия Управления Федеральной службы государственного регистрации, кадастра и картографии по Ростовской области, выразившиеся в установлении требований, ограничивающих количество участников размещения заказа. Из жалобы следует, что в извещении о проведении запроса котировок заказчик указал торговую марку антивируса «NOD32» без сопровождения словами «или эквивалент», что не позволяет ему принять участие в запросе котировок и поставить эквивалентный товар.

Заказчиком заявлено, что предметом запроса котировок являлось продление текущей лицензии на антивирус «NOD32», имеющейся у заказчика. Продление лицензии позволит избежать дополнительных расходов денежных средств федерального бюджета на установку и настройку нового программного продукта.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия установила следующее:

11.10.2010 заказчик разместил извещение о проведении запроса котировок на поставку неисключительных пользовательских прав на использование антивирусных баз ESETNOD32 BusinessEdition(продление текущей лицензии заказчика).

В соответствии со ст. 43 Закона запрос котировок должен содержать требования, установленные заказчиком, наименования, характеристикам и количеству поставляемых товаров, наименованию, характеристикам и объему выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч.2 ст.45 Закона в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

В соответствии с ч.2 ст.8 Закона участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных Законом и иными федеральными законами.

Учитывая, что у заказчика имеется лицензия «ESETNOD32» указание торговой марки без сопровождения словами «или эквивалент» является правомерным.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Заритус» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое

по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А.Б. Артахов

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева