

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-186/18

13 июня 2018 года
Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

с участием представителей от СПб ГАУ «ЦЗН» (далее – Организатор торгов); от АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (исх. № 9 от 01.06.2018) (вх. № 14365-ЭП/18 от 04.06.2018) АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» на действия закупочной комиссии Организатора торгов СПб ГАУ «ЦЗН» (далее — Закупочная комиссия) при проведении запроса котировок цен на право заключения договора на оказание услуг по опережающему обучению работников организаций, реализующих проект развития персонала по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Технический английский язык» (извещение № 31806513998), заслушав пояснения сторон,

УСТАНОВИЛА:

23 мая 2018 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31806513998 о проведении запроса котировок цен на право заключения договора на оказание услуг по опережающему обучению работников организаций, реализующих проект развития персонала по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Технический английский язык» (далее – Закупка), включая Документацию о запросе котировок цен (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг СПб ГАУ «ЦЗН» (далее – Положение о закупках) в редакции от 20.10.2017, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	786 500 ,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	23.05.2018
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	29.05.2018 в 17:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	30.05.2018 в 12:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	194044, г. Санкт-Петербург, ул. Смольчкова, д. 14, кор.3, 2 этаж, каб. 37

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре № 31806513998 не был заключен договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении заявки АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» от участия в процедуре Закупки.

Заявитель полагает, что указанные действия нарушают положения Закона № 223-ФЗ.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

СПб ГАУ «ЦЗН» относится к автономным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/17906/18 от 07.06.2018 представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о

поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/17906/18 от 07.06.2018 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

На основании ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок участников № 31806513998-01 от 31.05.2018 заявка АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» была отклонена по следующим основаниям: «Доверенность № 52 от 06.07.2017, на основании которой котировочная заявка подписана исполнительным директором АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» В. А. Анаевым не предусматривает права на подписание заявок на участие в запросе котировок цен. Учебный и учебно-тематический планы предусматривают самостоятельную подготовку обучающихся (нарушение требований п. 2.1.5 Технического задания — приложение № 1 к проекту договора)».

Согласно п.п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Как следует из п. 23 Документации, котировочная заявка подается в письменной форме или в форме электронного документа в срок указанный в извещении о проведении запроса котировок цен, по форме, установленной Приложением № 3 к Документации о закупке.

К котировочной заявке должна быть приложена доверенность на уполномоченного на подписание заявки в случае, если заявка подписывается не руководителем организации.

На основании п. 23.1 Документации котировочная заявка должна быть подписана уполномоченным лицом участника закупочной процедуры и скреплена печатью участника закупочной процедуры.

Полное или частичное несоблюдение указанных требований к форме котировочной заявки может быть признано ее несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок цен и повлечь принятие решения об отклонении котировочной заявки.

Представитель Организатора торгов пояснила, что Заявитель АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» представил в составе заявки доверенность № 52 от 06.07.2017 (далее - Доверенность), на основании которой котировочная заявка АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» подписана исполнительным директором АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» Анаевым В. А., однако данная Доверенность не предусматривает полномочие на подписание котировочных заявок, в том числе подаваемых в форме электронного документа. Представленная Доверенность содержит указание на полномочие представлять интересы АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» при осуществлении действий по участию в электронных аукционах, торгах и процедурах на электронных торговых площадках. Обжалуемая процедура Закупки проводилась в форме запроса котировок цен на право заключения договора на оказание услуг по опережающему обучению работников организаций, реализующих проект развития персонала по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Технический английский язык»

(извещение № 31806513998) и не являлась электронным аукционом, торгами и процедурой на электронной торговой площадке, ввиду чего Закупочная комиссия сделала вывод о том, что котировочная заявка АНО «ЭГО Транслейтинг Университет» подписана не уполномоченным лицом.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявку АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет», представленную в заседание Комиссии СПб УФАС России для обозрения, установила, что Заявитель АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» в составе заявки представил доверенность № 52 от 06.07.2017, на основании которой котировочная заявка АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» подписана исполнительным директором АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» Анаевым В. А., вместе с тем из содержания приложенной Доверенности не следует, что Анаеву В. А. предоставлены полномочия на право подписания котировочных заявок, что является нарушением п. 23 Документации.

В соответствии с п. 14 Документации участник закупочной процедуры описывает количественные и качественные характеристики оказываемых услуг в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к Документации о закупке) по форме, предусмотренной Котировочной заявкой (Приложение № 3 к Документации о закупке).

Как следует из п. 23 Документации, к котировочной заявке должны быть приложены:

- учебный план, утвержденный в установленном образовательной организацией порядке по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Технический английский язык»;
- учебно-тематический план, утвержденный в установленном образовательной организацией порядке по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Технический английский язык»

Согласно п. 23.3 Документации условия исполнения Договора, указанные в котировочной заявке участника, должны соответствовать условиям исполнения Договора, предусмотренные настоящим запросом котировок цен.

На основании п. 2.1.5 Технического задания к договору (приложение № 1 к договору), являющегося неотъемлемой частью Документации (приложение № 2 к Документации. Проект договора), учебный и учебно-тематический планы не должны предусматривать самостоятельную работу слушателей по изучению учебных предметов и дисциплин.

В соответствии с п. 13.3.2 Положения о закупках комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в Документации о закупке.

Представитель Организатора торгов пояснила, что Заявитель АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» в своей заявке на участие в процедуре Закупки указал, что ознакомлен с проектом договора и принимает его в полном объеме (п. 9 котировочной заявки АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет»), а также сообщил о согласии исполнить условия договора, указанные в Документации и извещении о проведении запроса котировок цен (п. 2 котировочной заявки АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет»). Однако условия исполнения договора, указанные в котировочной заявке АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет», а именно информация о трудоемкости образовательной программы, не соответствовали требованиям Технического задания к договору (приложение № 1 к договору), так как в составе конкурсной заявки АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» в учебном и учебно-тематическом планах предусмотрено самостоятельное изучение (самостоятельная работа слушателей) в объеме 80 учебных часов и 78 учебных часов соответственно.

Вместе с тем Представитель Организатора торгов отметила, что исходя из сведений котировочной заявки АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет», не может быть однозначно

истолкована продолжительность программы обучения, предлагаемая участником закупки:

1. В п. 3 котировочной заявки длительность обучения указана – не менее 80 учебных часов;
2. В учебном плане – всего часов на обучение 160 (ауд. нагрузка – 80 ч., самостоятельная работа – 80 ч.);
3. В учебно-тематическом плане – практических занятий 80 ч., самостоятельной работы – 78 ч., всего часов – 96 ч. Исходя из указанных данных, невозможно определить объем часов обучения, что делает невозможным исполнение условий договора.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявку АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет», представленную в заседание Комиссии СПб УФАС России для обозрения, установила, что Заявитель АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» в своей заявке на участие в процедуре Закупки указал условия исполнения договора, не соответствующие требованиям Документации (п. 2.1.5 Технического задания к договору (приложение № 1 к договору)).

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов при проведении процедуры Закупки. Заявка АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» была отклонена правомерно как не соответствующая требованиям Документации.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (исх. № 9 от 01.06.2018) (вх. № 14365-ЭП/18 от 04.06.2018) АНО ДПО «ЭГО Транслейтинг Университет» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов СПб ГАУ «ЦЗН» (ИНН: 7838479881, ОГРН: 1127847461697) при проведении запроса котировок цен на право заключения договора на оказание услуг по опережающему обучению работников организаций, реализующих проект развития персонала по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Технический английский язык» (извещение № 31806513998) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.