

Дело № 162мз-17

Заказчик :

МКУ «Мирнинская
профессиональная аварийно-
спасательная служба»

e-mail: mumpass@mail.ru

Уполномоченный орган (единая
комиссия):

МКУ «Управление по обеспечению
деятельности органов местного
самоуправления муниципального
образования «Мирный»

164170, г. Мирный, ул. Ленина, д. 33,

e-mail: munzakaz1@mail.ru

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая
площадка»

117312, г. Москва, ул.
Кожевническая, д. 14, стр. 5

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО "АвтоДеталь"

163002, Архангельск, проспект
Московский, дом 25

e-mail: gaz@adetal29.ru

РЕШЕНИЕ

06 июня 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской

области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Крупчак Т.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Заявителя: генерального директора Поцелуева Р.А. (протокол от 15.02.2016), Чуркина И.В. (доверенность от 05.06.2017);

Заказчика: Пономаренко Д.Д. (доверенность от 05.06.2017 № 219/01-40);

Уполномоченного органа: Мальцева А.Н. (доверенность от 02.06.2017), Пономаренко Д.Д. (доверенность от 02.06.2017);

УСТАНОВИЛА:

30 мая 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "АвтоДеталь" (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной уполномоченным органом – МКУ «Управление по обеспечению деятельности органов местного самоуправления муниципального образования «Мирный» (далее – Уполномоченный орган), при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку запасных частей для автотранспорта и прочей техники (извещение № 0324300098817000031).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Уполномоченным органом (далее – единая комиссия), в связи с отказом ООО "АвтоДеталь" в допуске к участию в электронном аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 05.06.2017 № 103.

Заказчик письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

18.05.2017 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324300098817000031 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку запасных частей для автотранспорта и прочей техники (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 89 202,60 руб.

Оператор электронной площадки – АО «Единая электронная торговая площадка».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 29.05.2017 было подано 4 заявки, которым были присвоены порядковые номера 1, 2, 3, 4.

В ходе изучения материалов дела установлено, что заявка Заявителя была зарегистрирована под номером 2.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 29.05.2017 участнику с порядковым номером заявки 2 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию «п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Заявка участника открытого аукциона в электронной форме не соответствует требованиям документации об аукционе, а именно: в п. 2 Колесные диски Участник указал Артикул - A21R23 -3101015-01, а Заказчику требуется Артикул - 3302-3101015. В п. 5 Радиатор водяного отопления Участник указал Артикул - LRc 0347b, а Заказчику требуется Артикул 3741-1301010».

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 11 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Общие положения» документации об аукционе установлены аналогичные требования.

Раздел II «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе (далее – Техническое задание) содержит таблицу, в которой установлены требования к товарам, в том числе:

--	--	--

№ п/п	Наименование товара	Технические характеристики товара
2.	Колесные диски	Газель 2705, d12 артикул - 3302-3101015
5.	Радиатор водяного охлаждения	УАЗ-390945 артикул - 3741-1301010

В подпункте 4 пункта 12 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Общие положения» документации об аукционе установлено, что если значения показателя в техническом задании не выделено (подчеркнутый полужирный шрифт), то данное значение является неизменяемым и должно быть представлено без изменения.

В Техническом задании значения показателей товаров по позициям 2, 5 не выделены, следовательно, данные значения показателей являются неизменяемыми.

Как подтверждается материалами дела, Заявителем в первой части заявки (заявка № 2) по позиции 2 «Колесные диски» предложено «Колесные диски для а/м. ГАЗель 2705 (d12). Артикул А21R23 -3101015-01, по позиции 5 «Радиатор водяного охлаждения» предложено «Радиатор для а/м. УАЗ-390945. Артикул - LRc 0347b». Иными словами, Заявителем указаны иные значения показателей - артикулы требуемых товаров, что не соответствует требованиям раздела II «Сведения о товаре, на поставку которого осуществляется закупка, и об условиях контракта» документации об аукционе.

Частью 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае непредоставления или несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, единая комиссия правомерно отказала ООО "АвтоДеталь" в допуске к участию в электронном аукционе.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе: порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 65 ФЗ «О контрактной системе», любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором

электронной площадки заказчику.

Частью 4 статьи 65 ФЗ «О контрактной системе» определено, что в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) указанной статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Частью 17 раздела I документации об аукционе установлено следующее: «Разъяснения положений документации об электронном аукционе предоставляются участникам электронного аукциона в период с 18.05.2017. по 22.05.2017».

Датой окончания срока подачи заявок является 26.05.2017. Тремя днями до подачи запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе являются: 25.05.2017, 24.05.2017, 23.05.2017. Последним днем подачи запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе является 22.05.2017.

Исходя из части 4 статьи 65 ФЗ «О контрактной системе», Заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе, а именно – по 24.05.2017.

Следовательно, Заказчиком неверно определена дата окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Таким образом, Заказчиком нарушен пункт 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе».

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "АвтоДеталь" необоснованной.
2. Признать Заказчика - МКУ «Мирнинская профессиональная аварийно-спасательная служба», нарушившим пункт 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе».
3. Предписание не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на результаты закупки.
4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по

результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

Т.С. Крупчак