

Резолютивная часть решения объявлена 04 декабря 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 04 декабря 2014 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

П <...> ,

члены Комиссии:

Б<...>

Ч<...> ,

рассмотрев дело №170-ФАС22-Р/10-14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «СМС-Трафик» посредством SMS сообщений на мобильный телефон рекламы с признаками нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе»,

с участием:

заинтересованного лица - ОАО Национальный банк «Траст» - представитель по доверенности Б<...>;

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ООО «СМС Трафик»,

в отсутствии заинтересованного лица - ООО «Билайн Венчурс»,

в отсутствии заявителя,

УСТАНОВИЛА:

ООО «СМС Трафик» своевременно и надлежащим образом извещено о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Представитель ООО «СМС Трафик» на заседание Комиссии не явился.

ООО «Билайн Венчурс» своевременно и надлежащим образом извещено о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Представитель ООО «Билайн Венчурс» на заседание Комиссии не явился.

В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006г. № 508, не является препятствием для рассмотрения дела отсутствие сторон, если имеются данные о своевременном извещении о времени и месте рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об

отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

На основании изложенного Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие представителей ООО «СМС Трафик» и ООО «Билайн Венчурс».

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило заявление гражданина о получении на мобильный телефон номер <...> <...> рекламной информации следующего содержания: «Константин Александрович, для Вас кредит наличными Банка Траст 300 000 рублей. Специальное предложение до 29 мая! Для получения нужен только паспорт <...> Звоните сейчас по тел 88001001144.» (22.05.2014г. 11:00 мск.), в которой усматриваются признаки нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

16.10.2014г. было возбуждено дело по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в отношении ООО «СМС Трафик». 12.11.2014г. Комиссия определила отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Представитель ОАО Национальный банк «Траст» на заседании Комиссии, состоявшемся 04 декабря 2014 г., пояснил, что Общество не давало поручения на отправку рассматриваемого сообщения третьим лицам.

Комиссия, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, заслушав доводы представителя заинтересованного лица и дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

На основании ст.3 Федерального закона «О рекламе», реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Распространяемая посредством смс-сообщения рекламная информация соответствует легальному определению понятия «реклама».

Согласно ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Заявитель указывает, что не давал согласия на получение посредством смс-сообщений рассматриваемой рекламы.

ОАО «ВымпелКом» (г.Москва) на запрос антимонопольного органа сообщило, что между ООО «Билайн Венчурс» (г.Москва) и ОАО «ВымпелКом» заключен договор об оказании услуг связи «Билайн» №08-14 от 01.05.2014г., а также дополнительное

соглашение №1 от 01.05.2014г.

Отправителем рассматриваемого сообщения является клиент ООО «Билайн Венчурс» - ООО «СМС Трафик» (г.Москва). Между данными обществами заключен договор об оказании услуг по распространению рекламно-информационных материалов №02-14 от 01.05.2014г., согласно которому ООО «Билайн Венчурс» является Исполнителем, ООО «СМС Трафик» - Заказчиком. В соответствии с п.2.1 договора, Исполнитель осуществляет распространение материалов Заказчика путем отправки коротких текстовых сообщений на абонентские телефонные номера клиентов и/или партнеров Заказчика, являющихся пользователями услуг подвижной радиотелефонной связи ОАО «Вымпелком» и/или других операторов подвижной радиотелефонной связи. Согласно п.2.4 договора, Заказчик самостоятельно определяет содержание материалов, формирует их текст и определяет список пользователей и их абонентских телефонных номеров. В соответствии с п.5.3 договора, Исполнитель осуществляет распространение материалов Заказчика путем рассылки коротких текстовых сообщений на телефонные номера тех пользователей, которые предоставили Заказчику свое согласие на получение рекламных/информационных материалов путем рассылки коротких текстовых сообщений. Заказчик по требованию Исполнителя в течение срока указанного в требовании, но не более 3 (трех) рабочих дней с даты получения соответствующего запроса, предоставляет Исполнителю данные, подтверждающие наличие согласия Пользователей на получение рекламных/информационных материалов путем рассылки коротких текстовых сообщений.

ООО «СМС Трафик» сообщило, что обеспечивает пропуск через свою систему сообщений в их неизменном содержании и объеме, отправленных заказчиком, которым является ООО «Гарант». Однако Общество не предоставило документов, подтверждающих отправку указанного сообщения ООО «Гарант». Следовательно, сообщение: «Константин Александрович, для Вас кредит наличными Банка Траст 300 000 рублей. Специальное предложение до 29 мая! Для получения нужен только паспорт <...> Звоните сейчас по тел 88001001144.» (22.05.2014г. 11:00 мск.) направлено заявителю ООО «СМС Трафик» с использованием технической возможности отправки сообщений, предоставленной ООО «Билайн Венчурс».

Рассматриваемое сообщение поступило под буквенным идентификатором «TRUSTBANK». В качестве контактного телефона в сообщении указан номер <...>. Указанный номер принадлежит ОАО Национальный банк «Траст» в соответствии с договором оказания услуг интеллектуальной сети связи по коду «800» №IN/FP-408-05 от 10.02.2005г., заключенным между ОАО «Ростелеком» и ОАО Банк «МЕНАТЕП СПб» (с 18.03.2005г. ОАО Национальный банк «Траст»).

ОАО Национальный банк «Траст» сообщило, что в базе данных банка отсутствует клиент с номером +7 <...>, с именем и отчеством «Константин Александрович». Также Общество утверждает, что не давало поручения на распространение рассматриваемого сообщения третьим лицам.

Таким образом, с учетом того, что в антимонопольный орган не представлено согласие абонента на получение рекламного смс-сообщения, установлено, что смс-сообщение распространено с нарушением ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Согласно п.7 ст.3 Федерального закона «О рекламе», рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с представленными документами, распространителем рассматриваемой рекламы является ООО «СМС Трафик» (ИНН7705642257).

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «Константин Александрович, для Вас кредит наличными Банка Траст 300 000 рублей. Специальное предложение до 29 мая! Для получения нужен только паспорт <...> Звоните сейчас по тел 88001001144.», распространенную посредством смс-сообщения на абонентский номер заявителя, ненадлежащей.
2. Признать ООО «СМС Трафик» нарушившим требования ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать ООО «СМС Трафик» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ. <...>

## **ПРЕДПИСАНИЕ №261**

### **о прекращении нарушения законодательства**

### **Российской Федерации о рекламе**

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

П<...>,

члены Комиссии:

Б<...>

Ч<...>

на основании своего решения от 04 декабря 2014г. по делу №170-ФАС22-Р/10-14 о признании ненадлежащей рекламы «Константин Александрович, для Вас кредит наличными Банка Траст 300 000 рублей. Специальное предложение до 29 мая! Для получения нужен только паспорт <...> Звоните сейчас по тел 88001001144.», поскольку при ее распространении нарушены требования ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «СМС Трафик» **в пятнадцатидневный срок** со дня вынесения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы посредством смс-рассылки абоненту телефона номер <...> <...> без получения предварительного согласия абонента.

2. ООО «СМС Трафик» представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 25 декабря 2014 года.**

Ответственность за невыполнение в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе предусмотрена пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.