

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ 012/04/7.30-49/2019

09 апреля 2019 года
Йошкар-Ола

Г.

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл _____, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного прокурором Сернурского района в отношении должностного лица _____, по факту нарушения, выразившегося в утверждении документации электронных аукционов № 0108300014919000002 на оказание услуг по содержанию дорог в зимний период в МО «Городское поселение Сернур», № 0108300014918000010 на поставку вибропрессованной брусчатки «Кирпичик» для благоустройства сквера в п. Сернур, № 0108300014918000012 на поставку вибропрессованной брусчатки «Кирпичик» для благоустройства сквера в п. Сернур, с нарушением требований, предусмотренных пунктом 11 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), в отсутствие _____, в присутствии представителя прокуратуры Республики Марий Эл _____,

УСТАНОВИЛА:

Постановлением прокурора Сернурского района от 05.03.2019 в отношении _____ возбуждено дело об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная

ответственность за утверждение конкурсной документации, не соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Как следует из материалов дела, прокуратурой Сернурского района в отношении администрации муниципального образования «Городское поселение Сернур» (далее – Сернурская городская администрация, администрация) проведена проверка соблюдения требований Закона о контрактной системе, в результате которой в деятельности администрации выявлены следующие нарушения законодательства в сфере закупок.

Сернурской городской администрацией проводился электронный аукцион № 0108300014919000002 на оказание услуг по содержанию дорог в зимний период в МО «Городское поселение Сернур» (извещение на официальном сайте от 08.02.2019).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 499 100 рублей.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, **даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.**

В пункте 20 информационной карты заказчиком установлен порядок предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений настоящей документации об электронном аукционе.

Вместе с тем, аукционная документация, в нарушение пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, не содержит дат начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Таким образом, утвержденная документация данного электронного аукциона не соответствовала требованиям пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Аналогичные нарушения допущены при утверждении документации электронных аукционов 0108300014918000010 на поставку вибропрессованной брусчатки «Кирпичик» для благоустройства сквера в п. Сернур (извещение на официальном сайте от 07.09.2018), № 0108300014918000012 на поставку вибропрессованной брусчатки «Кирпичик» для благоустройства сквера в п. Сернур (извещение на официальном сайте от 19.09.2018).

Частью 2 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными

правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 названного Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, в том числе, в государственных организациях.

Документация электронного аукциона № 0108300014919000002 на оказание услуг по содержанию дорог в зимний период в МО «Городское поселение Сернур» утверждена _____ 08.02.2019.

Документация электронного аукциона № 0108300014918000010 на поставку вибропрессованной брусчатки «Кирпичик» для благоустройства сквера в п. Сернур утверждена _____ 07.09.2018.

Документация электронного аукциона № 0108300014918000012 на поставку вибропрессованной брусчатки «Кирпичик» для благоустройства сквера в п. Сернур утверждена _____ 19.09.2018.

В соответствии с решением Собрания депутатов муниципального образования «Городское поселение Сернур» от 10.11.2014 № 19 _____ на должность _____.

Таким образом, в действиях должностного лица _____ имеется нарушение, выразившееся в утверждении документации электронных аукционов № 0108300014919000002 на оказание услуг по содержанию дорог в зимний период в МО «Городское поселение Сернур», № 0108300014918000010

на поставку вибропрессованной брусчатки «Кирпичик» для благоустройства сквера в п. Сернур, № 0108300014918000012 на поставку вибропрессованной брусчатки «Кирпичик» для благоустройства сквера в п. Сернур с нарушением требований пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, а как следствие состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Датой совершения административного правонарушения является: 08.02.2019 (дата утверждения аукционной документации № 0108300014919000002), 07.09.2018 (дата утверждения аукционной документации № 0108300014918000010), 19.09.2018 (дата утверждения аукционной документации № 0108300014918000012)

Местом совершения административного правонарушения является: _____ (адрес местонахождения заказчика).

Доказательствами по делу являются: документации электронных аукционов №№ 0108300014919000002, 0108300014918000010, 0108300014918000012, а также иные материалы дела.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Неосторожная вина состоит в том, что, совершая то или иное деяние, виновное лицо как субъект административного правонарушения не осознает его противоправности, однако при должной осмотрительности должно было и могло предвидеть наступление неблагоприятных последствий для правоотношений, охраняемых административным правом.

С учетом обстоятельств совершения правонарушения _____, правонарушение признано совершенным по неосторожности. _____ не предвидел возможности наступления вредных последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, является формальным, квалификация действий _____ не зависит от наличия или отсутствия последствий

совершенного правонарушения.

По смыслу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Кроме того, должностным лицом Марийского УФАС России исследован вопрос о возможности применения положений статьи 2.9 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в пункте 21 постановления Пленума от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Исходя из признаков объективной стороны правонарушения,

предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, разъяснений данных в пункте 21 вышеуказанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, административное правонарушение, совершенное _____ не содержит признаков малозначительности, поскольку в данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных последствий правонарушения, а в игнорировании должностным лицом требований законодательства и невыполнении своих публично-правовых обязанностей в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, отсутствие последствий не свидетельствует о малозначительности правонарушения, совершенного _____

Существенный вред общественным отношениям выразился в пренебрежительном отношении к публичным обязанностям.

Кроме того, принцип неотвратимости административной ответственности предполагает, что установление и применение административной ответственности должно обеспечивать наказание всех лиц, совершивших административные правонарушения.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Освобождение _____ от административной ответственности с объявлением устного замечания не будет отвечать целям административного наказания, предусмотренными статьей 3.1 КоАП РФ.

Таким образом, учитывая, что действия _____, посягают на общественные отношения, складывающиеся в процессе регулирования отношении, направленные на обеспечение государственных (муниципальных) нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления при проведении закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в этой сфере, важность, охраняемых государством этих отношении, исходя из фактических обстоятельств дела, целей и общих правил наказания, в пренебрежительном отношении к публичным правовым обязанностям, основания для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ при рассмотрении настоящего административного дела отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 23.66, частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать должностное лицо _____ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Назначить _____ административное наказание в соответствии с санкцией части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ в виде штрафа в размере 3000 (трех тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты счетов для перечисления штрафа:

Код бюджетной классификации: 161 1 16 33050 13 6000 140;

администратор поступлений в бюджет – Марийское УФАС России;

ИНН: 1215026787;

КПП: 121501001;

получатель – УФК по Республике Марий Эл (Марийское УФАС России);

банк получателя: Отделение - НБ Республика Марий Эл;

БИК: 048860001;

р/счёт: **40101810922020016001**;

код ОКТМО: 88648151;

УИН: 16100500000000052724.