РЕШЕНИЕ № 003/10/104-209/2024

по результатам рассмотрения обращения о включении в реестр недобросовестных поставщиков

«05» апреля 2024 года город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Бурятского УФАС России) в составе: <...>, председателя Комиссии, <...>, члена Комиссии, <...>, члена Комиссии,

в присутствии представителя Государственного казенного учреждения Республики Бурятия «Противопожарная служба Республики Бурятия» (далее – ГКУ РБ «Противопожарная служба РБ», Заказчик) <...> (доверенность от 02.04.2024), директора общества с ограниченной ответственностью «Халко» ИНН 0326551187 (далее – ООО «Халко», Общество, Поставщик) <...>,

рассмотрев обращение ГКУ РБ «Противопожарная служба РБ» (вх. № 1813-ЭП/24 от 29.03.2024) о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Халко» в связи с уклонением от заключения контракта по результатам запроса котировок в электронной форме: «Поставка круглых дров (чурак) для нужд 18-го Курумканского ОГПС РБ», номер извещения – 0302200004024000008, ИКЗ – 242032602414103260100100710010220244, в соответствии с статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»,

у с т а н о в и л а:

Из обращения Заказчика следует, что по результатам проведения запроса котировок в электронной форме ООО «Халко» признано победителем закупки. В течение регламентированного срока участник закупки не подписал проект контракта. Руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Заказчик направил обращение на рассмотрение в антимонопольный орган о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Поставщиком до заседания Комиссии представлены письменные пояснения, а также документы (информация), свидетельствующие об отсутствии недобросовестного поведения (вх. № 1919-ЭП/24 от 03.04.2024, вх. № 1946-ЭП/24 от 05.04.2024).

Комиссия Бурятского УФАС России, рассмотрев документы, представленные сторонами, установила следующее:

18.03.2024 Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет http://zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещено извещение № 0302200004024000008 о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку круглых дров (чурак) для нужд 18-го Курумканского ОГПС РБ. Начальная (максимальная) цена контракта – 1 482 000,00 руб.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 26.03.2024 по окончании срока подачи 25.03.2024 было подано 2 заявки с идентификационными номерами: 10, 11. Комиссия приняла решение признать победителем электронного запроса котировок участника закупки, подавшего заявку № 11 (ООО «Халко»), с которым заключить контракт по цене – 1 333 000,00 рублей.

В соответствии с частью 6 статьи 50 Закона о контрактной системе заключение контракта по результатам проведения электронного запроса котировок осуществляется в порядке, установленном статьей 51 настоящего Федерального закона, с учетом следующих особенностей:

1) заказчик формирует и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта не позднее одного рабочего дня, следующего за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

2) участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет действия, предусмотренные пунктом 1 части 3 статьи 51 настоящего Федерального закона, не позднее одного рабочего дня, следующего за днем осуществления заказчиком действий в соответствии с пунктом 1 настоящей части;

3) заказчик осуществляет действия, предусмотренные пунктом 1 части 4 статьи 51 настоящего Федерального закона, не позднее одного рабочего дня, следующего за днем осуществления участником закупки, с которым заключается контракт, действий в соответствии с пунктом 2 настоящей части, но не ранее чем через два рабочих дня, следующих за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

4) осуществление действий, предусмотренных пунктом 2 части 2, пунктом 2 части 3, пунктами 2 и 3 части 4 статьи 51 настоящего Федерального закона, не допускается.

Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) размещен на электронной площадке и в ЕИС 26.03.2024.

27.03.2024 Заказчиком в ЕИС размещен документ «Проект контракта» № 1 от 27.03.2024.

В установленный срок – не позднее 28.03.2024, Поставщиком не размещены на электронной площадке документы, предусмотренные пунктом 1 части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе, а именно: проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя запроса котировок в электронной форме.

В силу пункта 1 части 6 статьи 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 статьи 51 Закона о контрактной системе, такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 части 6 статьи 51 Закона о контрактной системе заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частью 3 статьи 51 Закона о контрактной системе, формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

29.03.2024 от электронной площадки https://etpgpb.ru/ получен документ «Уведомление об уклонении победителя от заключения контракта» от 28.03.2024.

29.03.2024 Заказчиком размещен «Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 29.03.2024 №ППУ20_1» для закупки № 0302200004024000008.

Также 29.03.2024 от электронной площадки https://etpgpb.ru/ получен документ «Проект контракта, подписанный поставщиком» от 29.03.2024.

По смыслу подпункта «б» пункта 2 части 6 статьи 51 Закона о контрактной системе заказчик в день размещения в единой информационной системе протокола, предусмотренного подпунктом «а» пункта 2 части 6 статьи 51 Закона о контрактной системе, формирует и направляет в соответствии с порядком, предусмотренным частью 10 статьи 104 Закона о контрактной системе, обращение о включении информации об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

На основании указанной нормы Заказчик 29.03.2024 разместил в ЕИС обращение о включении информации об ООО «Халко» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе установлено, что в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Уклонение от заключения контракта может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, то есть создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Основанием для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им действий (бездействий) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом как с признанным победителем аукциона, и, как следствие, нарушающих, права заказчика относительно условий и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств, что приводит к нарушению обеспечения публичных интересов в указанных правоотношениях.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном уклонении от заключения контракта.

Для целей исключения возможности необоснованного ограничения прав лица на дальнейшее участие в закупках, административным органом наряду с фактом отказа от заключения контракта, должно быть установлено, что участник закупки отказался от заключения контракта немотивированно, без наличия к тому веских и объективных оснований, не позволяющих выполнить условия этого контракта; антимонопольному органу следует установить факт недобросовестности и вины участника закупки.

Под недобросовестностью понимается совершение умышленных действий, направленных на уклонение от подписания контракта.

В рассматриваемом случае Комиссия Бурятского УФАС России не может ограничиваться формальным установлением факта нарушения законодательства о контрактной системе, поскольку, согласно пояснениям директора ООО «Халко» контракт не подписан в регламентированный срок по причине упущения и невнимательности со стороны директора Общества, который больше 6 лет не принимал участие в запросе котировок и полагал, что на подписание проекта контракта предоставлено большее количество дней и подписал проект

контракта 29.03.2024, т.е. за пределами срока.

Из представленных материалов следует, что в целях исполнения данного контракта 27.03.2024 ООО «Халко» заключило с ИП <...> ИНН 031100109919 договор купли-продажи дров (код ОКПД2 02.20.14.130) топливных смешанных пород в количестве 390 кум. м., соответствующих ГОСТ 3243-88 «Дрова. Технические условия».

Как пояснил директор ООО «Халко», ранее заключенные Поставщиком контракты исполнены успешно и в полном объеме, обращений от заказчиков о включении Общества в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не поступало.

На основании изложенного директор Общества сообщает об отсутствии умысла в действиях Поставщика по уклонению от заключения контракта и просит не включать сведения об ООО «Халко» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Представитель Заказчика сообщила, что ГКУ «Противопожарная служба РБ» не усматривает в действиях Поставщика недобросовестный характер, поскольку после объявления его победителем директор ООО «Халко» связался с Заказчиком и сообщил о наличии товара для исполнения контракта. В связи с этим ГКУ «Противопожарная служба РБ» не настаивает на включении ООО «Халко» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно части 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Частью 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрено, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Какие-либо доказательства целенаправленного уклонения Поставщика от заключения контракта при имеющейся у него соответствующей возможности надлежащим образом его исполнить, и уклонение лица от заключения контракта, которое свидетельствует о его недобросовестном поведении, совершении умышленных действий (бездействия), в материалах дела отсутствуют. Сам по себе факт незаключения контракта, не свидетельствует о недобросовестном поведении участника закупки, как то понимается в части 1 статьи 10 ГК РФ, и которая запрещает осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом), поскольку материалы дела не содержат доказательств, что ООО «Халко» осуществляло свои гражданские права, связанные с заключением контракта исключительно с намерением причинить вред Заказчику, либо действовал в обход закона с противоправной целью, либо заведомо недобросовестно осуществлял гражданские права (злоупотребление правом).

Принимая во внимание вышеуказанное, Комиссия Бурятского УФАС России считает, что включение сведений об ООО «Халко» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, поскольку не установлено намерение Общества в уклонении от заключения контракта.

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, частью 15 статьи 99, статьей 104 Закона о контрактной системе и подпунктом «б» пункта 14 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей),

р е ш и л а:

Отказать государственному казенному учреждению Республики Бурятия «Противопожарная

служба Республики Бурятия» во включении информации об обществе с ограниченной ответственностью ««Халко» ИНН 0326551187 в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.