

## РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 1218/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

25 ноября 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Карасева «...» (далее – Заявитель) на действия ГБУ социального обслуживания Краснодарского края «Кропоткинский детский дом- интернат для умственно отсталых детей» при проведении электронного аукциона: «Поставка столовых приборов» (извещение №0318200005415000123) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель указывает, что Заказчиком отказано в продлении срока подписания контракта.

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился и пояснил, что 14.11.2015 в 0:01 от ЭТП ЗАО «Сбербанк- АСТ» автоматически было сформировано сообщение, что победителем электронного аукциона №0318200005415000123 ИП Карасевым «...» в регламентированный срок не направлены подписанные сертификатом усиленной электронной подписи проект контракта, необходимые документы об обеспечении исполнения контракта, протокол разногласий, на основании ч.13 ст.70 и ч.5 ст.96 Закона о контрактной системе участник ИП Карасев «...», признается уклонившемся от заключения контракта

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГБУ социального обслуживания Краснодарского края «Кропоткинский детский дом- интернат для умственно отсталых детей» проводился электронный аукцион: «Поставка столовых приборов» (извещение №0318200005415000123).

Начальная (максимальная) цена контракта – 74 117,07 руб.

Согласно протоколу №0318200005415000123-3 подведения итогов электронного аукциона от 27.10.2015 победителем признан ИП Карасев «...»

Согласно ч.13 ст.70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#)

настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Заказчиком 02.11.2015 был направлен контракт для подписания.

09.11.2015 победителем сформирован протокол разногласий, который обработан Заказчиком 10.11.2015 и 10.11.2015 Заказчиком повторно направлен контракт ИП Карасеву «...».

Регламентированный срок подписания контракта до 13.11.2015.

14.11.2015 оператором электронной площадки направлено Заказчику уведомление о том, что ИП Карасев «...» не направил подписанные сертификатом усиленной электронной подписи проект контракта, необходимые документы об обеспечении исполнения контракта, протокол разногласий.

16.11.2015 в 16ч. 37 мин. ИП Карасев «...» обратился к Заказчику с письмом о продлении срока подписания контракта в связи с отсутствием возможности подписания 13.11.2015 по причине отсутствия «Интернета» и поломок на телефонной линии.

В соответствии с ч.16 ст.70 Закона о контрактной системе в случае наличия принятых судом или арбитражным судом судебных актов либо возникновения обстоятельств непреодолимой силы, препятствующих подписанию контракта одной из сторон в установленные настоящей статьей сроки, эта сторона обязана уведомить другую сторону о наличии данных судебных актов или данных обстоятельств в течение одного дня. При этом течение установленных настоящей статьей сроков приостанавливается на срок исполнения данных судебных актов или срок действия данных обстоятельств, но не более чем на тридцать дней. В случае отмены, изменения или исполнения данных судебных актов или прекращения действия данных обстоятельств соответствующая сторона обязана уведомить другую сторону об этом не позднее дня, следующего за днем отмены, изменения или исполнения данных судебных актов или прекращения действия данных обстоятельств.

Указанные в письме ИП Карасева «...» основания не относятся к обстоятельствам непреодолимой силы.

В связи с чем, Заказчик действовал в соответствии с нормами Закона о контрактной системе.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Карасева «...» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318200005415000123).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.