

РЕШЕНИЕ

«06» октября 2009 г.
Смоленск

г.

Резолютивная часть решения оглашена 22 сентября 2009г.

Полный текст решения изготовлен 6 октября 2009г.

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...>

рассмотрев дело № 04-01/25-2009 в отношении ООО «Масть» (далее – Ответчик 1) и ОАО «РЖД», в лице железнодорожного вокзала Смоленск – структурного подразделения Московской региональной дирекции железнодорожных вокзалов Дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РЖД» (далее – Ответчик 2) по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Из средств массовой информации Смоленскому УФАС России стало известно, что на территории привокзальной площади железнодорожного вокзала Смоленск был организован контрольно-пропускной пункт, обслуживаемый работниками охранного предприятия ООО «Масть», которыми взимается дифференцированная плата за въезд легкового и пассажирского автотранспорта на территорию вокзального комплекса железнодорожной станции Смоленск (газета «Никольское кольцо – Смоленск» от 21 июля 2009 №29).

Смоленское УФАС России рассмотрело вышеуказанную информацию на предмет наличия нарушений антимонопольного законодательства.

Смоленским УФАС России было установлено, что привокзальная площадь включена в состав производственно-технического комплекса

Смоленской дистанции пути на праве частной собственности ОАО «РЖД», что подтверждается записью в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 14.03.2004 №67-01/00-69/2003-0693 и балансодержателем является Московская региональная дирекция железнодорожных вокзалов – структурное подразделение Дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РЖД».

В целях обеспечения безопасности пассажиров и вокзального комплекса распоряжением Дирекцией железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РЖД» от 15.04.2009 №50 была введена в действие Инструкция о порядке действий работников железнодорожного вокзала по обеспечению безопасности пассажиров и вокзального комплекса.

Согласно пункту 2.5.2 Инструкции пропускной режим въезда автотранспорта предполагает создание на путях въезда контрольно-пропускных пунктов (КПП). КПП обслуживается охранным предприятием, обеспечивающим пропуск автотранспорта на основании разрешительной документации, и осуществляющим контроль за его размещением на территории вокзала.

Пунктом 2.5.3 определено, что разрешительная документация на право въезда автотранспорта на территорию вокзала (пропуска, списки, заявки и т.д.) и инструкция для контроллеров КПП разрабатываются Рабочей группой, которая согласовывается с начальником вокзала.

Рабочей группой железнодорожного вокзала Смоленск была разработана Инструкция о порядке въезда на территорию железнодорожного вокзала Смоленск (далее – Инструкция), которая была 25.05.2009 утверждена директором ООО «Масть» и согласованна начальником железнодорожного вокзала Смоленск.

В данной Инструкции пунктом 6 предусмотрено, что за въезд на территорию вокзала взимается плата в размере:

-въезд легкового транспорта стоянкой до 15 минут (бесплатно), свыше 15 минут (взимается 20 рублей за каждые 30 минут с момента въезда);

- въезд автобусов до 20 минут (бесплатно), свыше 20 минут (500 рублей за каждые 30 минут с момента въезда).

Пунктом 7 Инструкции предусмотрено, что оплата производится перед выездом с площади за фактическое время нахождения на привокзальной территории.

Пунктом 8 Инструкции определено, что не взимается плата за

проезд служебного транспорта, а также автомобилей, имеющих пропуск установленного образца. Перечень такого автотранспорта утверждается начальником вокзала, на каждый автомобиль начальником вокзала выдается пропуск.

Московской региональной дирекцией железнодорожных вокзалов – структурного подразделения Дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РЖД» был заключен агентский договор с ООО «Масть» от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ об организации допуска транспортных средств на территорию привокзальной площади железнодорожного вокзала Смоленск.

Пунктом 1.1 агентского договора от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ ООО «Масть» было поручено совершать от своего имени действия по организации допуска транспортных средств принципала и организаций, арендующих недвижимое имущество ОАО «РЖД», и иных транспортных средств, специальных и оперативных служб города Смоленска на территорию железнодорожного вокзала принципала в соответствии с условиями настоящего договора.

Таким образом, Ответчик 1 на основании агентского договора с Ответчиком 2 от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ должен был организовывать допуск автотранспортных средств на территорию железнодорожного вокзала Смоленск на основании Инструкции для охранного предприятия, разработанной Рабочей группой работников железнодорожного вокзала Смоленск.

Смоленским УФАС России было установлено, что Ответчик 1 заключил агентский договор с ООО «Арвокрис» от 22.06.2009 №1п. В соответствии с пунктом 1.1 агентского договора от 22.06.2009 №1п ООО «Масть» разрешает парковку и отстой транспортных средств ООО «Арвокрис» на территории железнодорожного вокзала города Смоленска (далее – услуги) согласно условиям настоящего договора.

Пунктом 2.1 агентского договора от 22.06.2009 №1п установлено, что за право совершения по настоящему договору услуг агент (ООО «Арвокрис») обязуется оплатить принципалу (ООО «Масть») вознаграждение в размере 40000 рублей 00 копеек (с учетом НДС) на основании протокола согласования договорной цены (Приложение №1).

11.08.2009 Смоленской транспортной прокуратурой совместно со Смоленским УФАС России была проведена проверка деятельности ООО «Масть» в части обеспечения допуска транспортных средств на территорию железнодорожного вокзала Смоленск. В ходе проверки было установлено, что на основании договора от 01.07.2009 №4п между ООО «Масть» и ООО «Жизненная дорога сервис» ООО «Масть» допускает автотранспорт данного общества на территорию

привокзальной площади без взимания почасовой платы. Также на территорию привокзальной площади железнодорожного вокзала Смоленск без взимания платы допускается автотранспорт лиц, которым выданы пропуска на въезд, согласованные с начальником железнодорожного вокзала Смоленск и утвержденные директором ООО «Масть».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к установлению цен (сборов).

Учитывая вышеизложенное, в действиях ответчиков по установлению размера платы за въезд автотранспортных средств третьих лиц усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании комиссии 10.09.2009 Ответчик 2 указал, что до рассмотрения дела по существу представил в адрес Смоленского УФАС России распоряжение от 15.07.2009 №23, которым из Инструкции о порядке въезда на территорию железнодорожного вокзала Смоленск исключен пункт 6, а также ходатайствовал о привлечении к участию в данном деле представителей Московской региональной дирекции железнодорожных вокзалов – структурного подразделения Дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РЖД».

Ответчик 1 заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела для тщательного ознакомления с материалами дела.

На момент рассмотрения дела №04-01/25-2009 10.09.2009 Ответчиком 2 не были представлены затребованные Смоленским УФАС России материалы и документы (определение по делу №04-01/25-2009).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, а также для получения документов и материалов от Ответчика 2, рассмотрение дела №04-01/25-2009 было отложено на 22 сентября 2009 г. в 14 часов 30 минут.

На заседании Комиссии 22.09.2009 Ответчик 1 не согласился с доводами Смоленского УФАС России и указал на то, что в настоящее время между ООО «Масть» и Московской региональной дирекцией железнодорожных вокзалов – структурного подразделения Дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РЖД» достигнуто соглашение о

расторжении агентского договора от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ. Взаимоотношения по агентскому договору от 26.05.2009 №435-09 РЖДВ для ООО «Масть» оказались экономически нецелесообразными и необдуманными. В дальнейшем ООО «Масть» не намерено продолжать осуществлять организацию въезда автотранспорта на территорию железнодорожного вокзала Смоленск. В связи с этим, шлагбаум и контрольно-пропускной пункт будут переданы железнодорожному вокзалу Смоленск безвозмездно.

Ответчик 1 также сообщил, что ранее заключенные договоры (с ООО «Арвокрис» и т.п.) об оказании услуг по парковке и отстоя автотранспортных средств на территории железнодорожного вокзала Смоленск в настоящее время расторгнуты.

Вместе с тем, каких-либо документальных подтверждений о расторжении договоров по парковке и отстоя автотранспортных средств Ответчиком 1 Комиссии Смоленского УФАС России не представлено.

Ответчик 1 пояснил, что в связи с тем, что по агентскому договору от 26.05.2009 №435-09-РЖДВ ООО «Масть» было обязано вносить плату Московской региональной дирекции железнодорожных вокзалов – структурного подразделения Дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РЖД», ООО «Масть» взимало с неограниченного круга лиц денежные средства за въезд на территорию железнодорожного вокзала, которые зачисляло на свой расчетный счет.

Ответчик 1 не смог дать пояснений об участии бывшего директора ООО «Масть» (Н.М. Юневич) в установлении платы за въезд на территорию железнодорожного вокзала Смоленск и указать причину, по которой ООО «Масть» согласилось подписать агентский договор от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ на данных условиях.

Ответчик 1 считает, что факт прекращения дела договорных отношений по агентскому договору от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ на момент рассмотрения является основанием для прекращения рассмотрения антимонопольным органом дела №04-01/25-2009.

Ответчик 2 с доводами Смоленского УФАС России не согласился.

На рассмотрении дела №04-01/25-2009 представителем Ответчика 2 предоставлена Комиссии Смоленского УФАС России копия соглашения от 01.10.2009 №1-628-09-РДЖВ о расторжении агентского договора от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ.

Ответчик 2 также не согласился с доводами Смоленского УФАС России, предоставив Комиссии Смоленского УФАС России копию соглашения от 01.10.2009 №1-628-09-РДЖВ о расторжении агентского договора от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ.

Ответчик 2 пояснил, что вышеуказанная Инструкция должна была разрабатываться в рамках агентского договора от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ и являться неотъемлемой частью. Соответственно, данная Инструкция должна была быть подписана должностным лицом, которое заключало агентский договор от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ. Начальник железнодорожного вокзала не был уполномочен на утверждение Инструкции и, таким образом, превысил свои полномочия.

На рассмотрении дела Ответчиком 2 была представлена Комиссии Смоленского УФАС России калькуляция о стоимости за въезд автотранспорта на территорию вокзала, утвержденная 01.07.2009 начальником вокзала Смоленск. Ответчик 2 также пояснил, что не знал о существовании договоров по оказанию услуг по парковке и отстоя автотранспортных средств, заключенных ООО «Масть» с третьими лицами.

Учитывая, что договорные отношения с Ответчиком 1 прекращены и распоряжением начальника железнодорожного вокзала Смоленск от 15.07.2009 №23 из Инструкции исключен пункт 6, Ответчик 2 считает, что у Смоленского УФАС России отсутствуют основания для привлечения ОАО «РЖД» к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Комиссия Смоленского УФАС России по делу №04-01/25-2009, исследовав имеющиеся в деле материалы, выслушав изложенные позиции лиц, участвующих в деле пришла к следующему выводу.

Согласно статье 80 Федерального закона от 10.01.2003 №18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» перевозчики и владельцы инфраструктур должны обеспечивать безопасность перевозок пассажиров, багажа, грузобагажа, качественное обслуживание пассажиров на железнодорожных станциях, железнодорожных вокзалах (далее в настоящей главе - вокзалы), пассажирских платформах и в поездах, сохранность перевозимых багажа, грузобагажа, движение пассажирских поездов в соответствии с расписанием, своевременную доставку багажа, грузобагажа. Пассажирские вагоны, а также вокзалы и другие сооружения, предназначенные для обслуживания пассажиров, должны содержаться в исправном техническом состоянии и соответствовать требованиям строительных и санитарных норм, правил, других нормативных документов. На железнодорожных станциях сооружаются пассажирские платформы, оборудованные навесами и павильонами, а также пешеходные настилы, тоннели, мосты в соответствии с нормами технологического проектирования и содержания связанных с обслуживанием пассажиров объектов железнодорожного транспорта, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области железнодорожного транспорта.

В соответствии с пунктом 10 Положения о железнодорожном вокзале

Смоленск – подразделения Московской региональной дирекции железнодорожных вокзалов, утвержденного начальником ДЖВ – филиала ОАО «РЖД» основными задачами вокзала является:

- организация обслуживания пассажиров на вокзале;
- повышение уровня культуры обслуживания и качества услуг, оказываемых пассажирам на вокзале;
- организация коммерческих видов деятельности, развитие спектра предоставляемых услуг пассажирам и повышение доходности от услуг, оказываемых на вокзале;
- содержание вокзала в исправном техническом состоянии в соответствии с требованиями строительных и санитарных норм, правил и других нормативных документов.

Учитывая вышеизложенное, вокзальный комплекс проектируется как единый объект с целью качественного и полного обслуживания пассажиров.

Таким образом, использование пассажирами привокзальной площади не является дополнительной услугой неразрывно связанной с технологическим процессом работы вокзала для более качественного обслуживания и безопасного нахождения на территории вокзального комплекса, за которую предусмотрено взимание дополнительного сбора (платы).

В соответствии с агентским договором от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ Ответчику 1 было предоставлено право осуществлять только организацию допуска транспортных средств на территорию железнодорожного вокзала и за это ежемесячно перечислять Ответчику 2 договорные суммы.

Однако, Ответчиком 1 были самостоятельно заключены с третьими лицами договоры по оказанию услуг по парковке и отстоя автотранспортных средств.

Основанием для заключения агентского договора между Ответчиками послужило распоряжение Дирекции железнодорожных вокзалов от 15.04.2009 №50 «Об утверждении Инструкции о порядке действий работников железнодорожного вокзала по обеспечению безопасности пассажиров и вокзального комплекса».

Согласно пункту 2.5.2 Инструкции пропускной режим въезда автотранспорта предполагает создание на путях въезда контрольно-пропускных пунктов (КПП). КПП обслуживается охранным предприятием, обеспечивающим пропуск автотранспорта на основании разрешительной документации, и осуществляющим контроль за его размещением на территории вокзала.

Пунктом 2.5.3 определено, что разрешительная документация на право въезда автотранспорта на территорию вокзала (пропуска, списки, заявки и д.т.) и инструкция для контроллеров КПП разрабатывается Рабочей группой, которая согласовывается с начальником вокзала.

На основании распоряжения Дирекции железнодорожных вокзалов от 15.04.2009 №50 Рабочей группой железнодорожного вокзала была разработана Инструкция о порядке въезда на территорию железнодорожного вокзала Смоленск, 25.05.2009 согласованная начальником вокзала Смоленск и утвержденная директором ООО «Масть».

Пунктом 6 Инструкции предусмотрено, что за въезд на территорию вокзала взимается плата в размере:

-въезд легкового транспорта стоянкой до 15 минут (бесплатно), свыше 15 минут (взимается 20 рублей за каждые 30 минут с момента въезда);

- въезд автобусов до 20 минут (бесплатно), свыше 20 минут (500 рублей за каждые 30 минут с момента въезда).

Пунктом 7 Инструкции предусмотрено, что оплата производится перед выездом с площади за фактическое время нахождения на привокзальной территории.

Пунктом 8 Инструкции определено, что не взимается плата за проезд служебного транспорта, а также автомобилей, имеющих пропуск установленного образца. Перечень такого автотранспорта утверждается начальником вокзала, на каждый автомобиль начальником вокзала выдается пропуск.

Как следует из имеющихся в деле материалов включение в Инструкцию о порядке въезда на территорию железнодорожного вокзала Смоленск условий о взимании платы не предусмотрено агентским договором от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ, а также Инструкцией о порядке действий работников железнодорожного вокзала по обеспечению безопасности пассажиров и вокзального комплекса и иными нормативными актами.

Учитывая, что Инструкция не утверждалась распоряжением начальника железнодорожного вокзала следует, то какие-либо изменения в нее должны разрабатываться и вноситься Рабочей группой железнодорожного вокзала Смоленск, как органом, которому распоряжением Дирекции железнодорожных вокзалов от 15.04.2009 №50 предоставлено право разработки такой Инструкции.

Представитель Ответчика 1 не смог документально подтвердить, что ему было известно о существовании распоряжения начальника железнодорожного вокзала Смоленск от 15.07.2009 №23, касающегося исключения из Инструкции пункта 6.

Таким образом, доводы Ответчика 2 об устранении нарушения антимонопольного законодательства Комиссией отклоняются.

Доводы ответчиков о том, что стороны в соответствии с пунктом 9.3 агентского договора от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ заключили соглашение от 01.10.2009 №1-628-09-РДЖВ о расторжении агентского договора от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ и, следовательно, в настоящее время отсутствуют основания для дальнейшего рассмотрения дела и применения мер антимонопольного реагирования также отклоняются.

Как было установлено Комиссией Смоленского УФАС России в соответствии с пунктом 1 соглашения от 01.10.2009 №1-628-09-РДЖВ агентский договор от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ расторгается с 01.10.2009 года, то есть на момент рассмотрения дела данный договор является действующим.

На рассмотрении дела Ответчиком 2 была представлена калькуляция стоимости оплаты за въезд автотранспорта на территорию вокзала. Как следует из представленной калькуляции от 01.07.2009 размер платы за въезд автотранспортных средств на территорию железнодорожного вокзала Смоленск установлен в тех же размерах (20 руб. с легкового транспорта, 500 руб. с одного автобуса, 320 руб. с одного грузового автомобиля), которые 25.05.2009 утверждены директором ООО «Масть» и согласованы начальником железнодорожного вокзала Смоленск в Инструкции о порядке въезда на территорию железнодорожного вокзала Смоленск (пункт 6).

Из имеющихся в деле материалов следует, что включение в Инструкцию о порядке въезда на территорию железнодорожного вокзала Смоленск условий о взимании платы не предусмотрено агентским договором от 26.05.2009 №435-09-РДЖВ, а также Инструкцией о порядке действий работников железнодорожного вокзала по обеспечению безопасности пассажиров и вокзального комплекса ни иными нормативными актами.

Статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к последствиям, указанным в части 1 этой же статьи.

Частью 1 статьи 8 установлено, что согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на

товарном рынке, удовлетворяющие совокупности следующих условий: результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них; действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее чем один год. Частью 2 этой же статьи установлено, что совершение хозяйствующими субъектами действий по соглашению не относится к согласованным действиям.

Учитывая вышеизложенное, действия ОАО «РЖД», в лице Железнодорожного вокзала Смоленск - структурного подразделения – Московской региональной дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РДЖ», и ООО «Масть», касающиеся установления условий платного въезда на территорию железнодорожного вокзала для третьих лиц (потребителям услуг пассажирских вокзалов), которые не предусмотрены ни агентским договором от 26.05.2009 №435-РДЖВ, ни распоряжением Дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РЖД» ни иными нормативными актами, а также включение указанных условий в Инструкцию о порядке въезда на территорию железнодорожного вокзала Смоленск (пункт 6 Инструкции), нарушают требования части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Смоленского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «РЖД», в лице Железнодорожного вокзала Смоленск - структурного подразделения – Московской региональной дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РДЖ» и ООО «Масть» нарушившими требования части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части осуществления согласованных действий по взиманию платы (с третьих лиц) за въезд автотранспорта на территорию железнодорожного вокзала Смоленск, которые привели к необоснованному установлению цен (сборов) на рынке услуг, предоставляемых пассажирскими железнодорожными вокзалами.

2. Выдать ОАО «РЖД», в лице Железнодорожного вокзала Смоленск - структурного подразделения – Московской региональной дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РДЖ» и ООО «Масть» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, путем восстановления положения существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела №04-01/25-2009 для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному должностному лицу Смоленского УФАС России.

Подписи членов комиссии <...>

ПРЕДПИСАНИЕ

«06» октября 2009

г.Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...>

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «РЖД», в лице Железнодорожного вокзала Смоленск - структурного подразделения Московской региональной дирекции железнодорожных вокзалов Дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РЖД», и ООО «Масть» со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение требований части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в согласованных действиях, в части установления и взимания платы для третьих лиц за въезд автотранспорта на территорию железнодорожного вокзала Смоленск, которые привели к необоснованному установлению цен (сборов) на рынке услуг, предоставляемых пассажирскими железнодорожными вокзалами.

2. ОАО «РЖД», в лице Железнодорожного вокзала Смоленск - структурного подразделения Московской региональной дирекции железнодорожных вокзалов Дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РЖД» и ООО «Масть» в срок до 25.10.2009г. восстановить

положение, существовавшее до нарушения антимонопольного законодательства.

3. О выполнении пунктов 1 и 2 настоящего предписания сообщить до 30.10.2009г. представив в Смоленское УФАС России документы, подтверждающие его исполнение.

Подписи членов комиссии <...>