

Решение Комиссии Тверского УФАС России по делу № 04-6/11-2010 в отношении администрации Конаковского района и отдела вневедомственной охраны при ОВД по Конаковскому району о нарушении статей 15 и 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Принято: 8 апреля 2010 года г. Тверь

Изготовлено в полном объеме: 22 апреля 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее Тверское УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель – Демина И.С., руководитель управления;

Члены Комиссии:

- Посохова Л.В., заместитель руководителя;

- Красюкова Л.К., начальник отдела контроля органов власти;

- Кочетунова Ю.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей:

- администрации Конаковского района, <...>;

- отдела вневедомственной охраны при ОВД по Конаковскому району, <...>;

- ООО «Охранное предприятие «Защита», <...>,

рассмотрев дело № 04-6/11-2010, возбужденное по заявлению ООО «Охранное предприятие «ЗАЩИТА» (далее Общество) по признакам нарушения администрацией Конаковского района Тверской области (далее Администрация) и Отделом вневедомственной охраны при отделе внутренних дел по Конаковскому району (далее Отдел) статей 15 и 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило поступившее в Тверское УФАС России заявление Общества о действиях управления образования Администрации и Отдела, ограничивающих конкуренцию на рынке услуг по охране объектов с использованием тревожной сигнализации.

Отдел разослал в 21 образовательное учреждение г. Конаково, с которыми у Общества были заключены договоры об оказании охранных услуг, письма (аналогичные направленному в среднюю школу № 8 от 29.12.2009 № 701) с предложением заключить договоры на охрану с ним, в которых утверждается, что:

- сотрудники Общества не являются профессионалами в сфере оказания охранных услуг, не имеют прав на ношение огнестрельного оружия и на применение физической силы и специальных средств охраны;

- технические средства охраны (ТСО) - оборудование средств сигнализации, установленное и используемое в школе, не является профессиональной системой безопасности, и, кроме того, оно не разрешено к использованию в системе вневедомственной охраны;

- эффективность действий милиции не идет ни в какое сравнение с действиями Общества.

Одновременно данные письма содержат предложение заключить договоры об оказании охранных услуг с Отделом.

В соответствии со статьей 9 Закона Российской Федерации от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции» Отдел относится к милиции общественной безопасности.

Пункт 1 положения о вневедомственной охране при органах внутренних дел

Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 589, устанавливает, что вневедомственная охрана при органах внутренних дел Российской Федерации создается на договорной основе для защиты имущества собственников.

Типовое положение об управлении (отделе) вневедомственной охраны при МВД, ГУВД, УВД по субъектам РФ, утвержденное приказом МВД РФ от 02.09.2005 № 716, (далее Типовое положение) устанавливает, что Отдел:

входит в структуру органов внутренних дел (пункт 1 Типового положения);

участвует в гражданско-правовых отношениях в форме государственного учреждения (пункт 4 Типового положения).

Частная охранная деятельность регулируется Законом Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», согласно статье 11 которого, охрана объектов и (или) имущества разрешается только организациям, специально учреждаемым для их выполнения и имеющим лицензию, выданную органами внутренних дел.

В соответствии с пунктом 28 порядка обеспечения МВД РФ охраны имущества физических и юридических лиц по договорам, утвержденного приказом МВД России от 31.08.2007 № 772, проектирование, монтаж, эксплуатацию, ремонт и обслуживание ТСО осуществляет ФГУП «Охрана» МВД России или иная организация, имеющая соответствующие лицензии.

Согласно пункту 1.1 Устава Общество учреждено с целью осуществления охранной деятельности.

Общество оказывает охранные услуги с помощью тревожной сигнализации (пульт центрального наблюдения (далее ПЦН) и группа быстрого реагирования) образовательным учреждениям г. Конаково с 2007 года на основании лицензии на осуществление негосударственной (частной) охранной деятельности от 03.09.2002 № 78, выданной Управлением внутренних дел Тверской области.

Используемое Обществом оборудование средств сигнализации (система охранной радиосигнализации БЛИЦ) сертифицировано, что подтверждается сертификатом соответствия от 30.01.2008 № РОСС.RU.АЮ77.В08646.

На основании договора о совместной деятельности от 01.01.2007 б/н (далее Договор) работы по устройству и пусконаладочные работы систем охранной сигнализации и видеонаблюдения для Общества осуществляет ООО «ФОТОН», имеющее лицензию на данные виды деятельности от 11.07.2005 № ГС-1-69-02-27-0-6911006304-002244-2.

Пункт 1.1 Договора устанавливает, что ООО «ФОТОН», имеющее на основании лицензии от 27.06.2008 3 2/25646 ПЦН охранно-пожарной сигнализации, производит монтаж охранно-пожарной сигнализации на объекты Общества и подключение их на ПЦН, а также обеспечивает дальнейшее регулярное техническое обслуживание и, по необходимости, ремонт средств сигнализации.

Таким образом, представленные Обществом сведения и документы не подтверждают информацию, изложенную в письмах, направленных Отделом в образовательные учреждения г. Конаково.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 № 587 «Вопросы негосударственной (частной) охранной и негосударственной (частной) сыскной деятельности» дошкольные и школьные образовательные учреждения не входят в перечень объектов, подлежащих государственной охране. Согласно пояснениям представителей Администрации по результатам заседания антитеррористической комиссии от 24.12.2009 не принимались нормативные правовые акты, решение о переводе в 2010 году образовательных учреждений г. Конаково под охрану Отдела носило рекомендательный характер.

Вместе с тем, протокол заседания антитеррористической комиссии Конаковского района от 24.12.2009 содержит информацию о принятом решении, обязывающем заместителя Главы администрации Конаковского района по социальной политике проработать вопрос о переводе в 2010 году всех школьных и дошкольных учреждений под охрану Отдела либо об установке «тревожной кнопки» в указанных учреждениях с выводом сигнала на пульт централизованной охраны Отдела (пункт 4 решения антитеррористической комиссии Конаковского района от 24.12.2009).

03.02.2010 Общество получило уведомление от МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 1 г. Конаково» о расторжении с 01.03.2010 договора об оказании охранных и консультативных услуг от 29.12.2009 № 5 на основании распоряжения администрации Конаковского района.

По информации Общества, договоры на охрану, заключенные с другими детскими садами г. Конаково, были также расторгнуты.

Таким образом, досрочное расторжение указанных договоров на охрану с Обществом является следствием принятого на вышеупомянутом заседании антитеррористической комиссии решения и направления Отделом писем о заключении с ним договоров на охрану.

В соответствии со статьей 16 Закона о конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к:

- разделу товарного рынка по составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- ограничению доступа на товарный рынок или устранению с него хозяйствующего субъекта.

Таким образом, действия Администрации, выразившиеся в даче рекомендаций по переводу образовательных учреждений г. Конаково под охрану Отдела, и действия Отдела, направившего письма с предложением заключить с ним договоры на охрану, являются согласованными и нарушают статью 16 Закона о конкуренции.

Директор Общества в письме от 15.03.2010 № 007-03/10 и на рассмотрении дела пояснил, что на данный момент претензий к Администрации и Отделу не имеет, поскольку до рассмотрения настоящего дела Администрацией были приняты необходимые меры для урегулирования данной ситуации, а именно, договоры на оказание охранных услуг, заключенные Обществом со средними школами г. Конаково, не были расторгнуты.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия администрации Конаковского района Тверской области, выразившиеся в даче рекомендаций по переводу школьных и дошкольных образовательных учреждений г. Конаково под охрану отдела вневедомственной

охраны при Отделе внутренних дел по Конаковскому району, и действия отдела вневедомственной охраны при Отделе внутренних дел по Конаковскому району, направившего письма в дошкольные и школьные образовательные учреждения г. Конаково, содержащие несоответствующие действительности сведения о характере услуг ООО «Охранное предприятие «ЗАЩИТА», с предложением заключить договоры на охрану, повлекшие расторжение договоров об оказании охранных услуг, согласованными и нарушающими статью 16 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Прекратить в отношении администрации Конаковского района Тверской области и Отдела вневедомственной охраны при отделе внутренних дел по Конаковскому району рассмотрение дела № 04-6/11-2010 в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии
И.С. Демина

Члены Комиссии
Л.В. Посохова
Л.К. Красюкова
Ю.В. Кочетунова

Согласно статье 52 Федерального закона «О защите конкуренции» решение или предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.