

РЕШЕНИЕ
о возвращении жалобы № АТЗ-6/18

Тамбовское УФАС России в соответствии с требованиями статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), проверив жалобу Заявителя - <...> (вх. № 1002э от 16.02.2018) на действия организатора торгов – администрацию Мордовского района Тамбовской области при проведении аукциона на право заключения договоров аренды земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения и земель населённых пунктов, государственная собственность на которые не разграничена, установило следующее.

Согласно части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов подается в антимонопольный орган в письменной форме. При этом в соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем.

Частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» установлено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Тамбовское УФАС России, проверив жалобу <...> (вх. № 1002э от 16.02.2018) на соответствие требованиям ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, установила, что жалоба, поданная в Тамбовское УФАС России посредством электронного документооборота, не подписана электронной цифровой подписью, в связи с чем не может быть признана равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Данное обстоятельство в силу пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является основанием для возвращения жалобы Заявителю без рассмотрения.

Руководитель управления

Е.А. Гречишникова