

**Заказчик -**

ПАО «ТГК-2»

e-mail: energy@tgc-2.ru

**Заявитель –**

XXX

e-mail: XXX

**Электронная торговая площадка –**

АО «ЕЭТП»

e-mail: info@roseltorg.ru

(для сведения)

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушения при организации и проведении торгов  
и порядка заключения договоров  
№ 076/10/18.1-1111/2020**

Резолютивная часть решения оглашена 27.11.2020.  
Ярославль

г.

Решение изготовлено в полном объёме 30.11.2020.

Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалобы на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договора, порядка осуществления процедур, включённых в исчерпывающие перечни

процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., главный специалист-эксперт контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Давыдова А.М.,

с участием:

от заявителя – ХХХ (далее – также Заявитель) ХХХ (по доверенности),

от заказчика – ПАО «ТГК-2» (далее – Заказчик) ХХХ (по доверенности),

рассмотрев жалобу ХХХ (вх. № 13191 от 20.11.2020) на действия (бездействие) заказчика закупки — ПАО «ТГК-2» (ИНН 7606053324, ОГРН 1057601091151), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ХХХ (вх. № 13191 от 20.11.2020) на действия (бездействие) заказчика закупки ТГК-2 при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по предоставлению за плату во временное пользование специальной и автотранспортной техники для перевозки материалов и оборудования и проведения ремонтных работ на Архангельских котельных ПАО «ТГК-2», находящихся на отдаленных территориях (изв. № 32009659948).

Обжалуемые действия (бездействие) — установление требований к предмету закупки с нарушением принципов, предусмотренных статьёй 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее – Закон о закупках).

Заказчик закупки не признал нарушений, представил на заседание Комиссии документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 24.11.2020 № 12849/06-07.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией установлено следующее.

09.11.2020 ПАО «ТГК-2» в ЕИС размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме среди субъектов малого и среднего

предпринимательства на оказание услуг по предоставлению за плату во временное пользование специальной и автотранспортной техники для перевозки материалов и оборудования и проведения ремонтных работ на Архангельских котельных ПАО "ТГК-2", находящихся на отдаленных территориях (изв. № 32009659948).

В своей жалобе Заявитель указывает, что заказчиком в техническом задании (п.6.9) установлены неправомерные требования об оснащении автотранспортной техники средствами системы спутникового слежения (ГЛОНАСС или эквивалент).

Указанные выше требования, по мнению заявителя, противоречат принципам справедливости и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции, предусмотренным пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что ХХХ заявку на участие в закупке не подавал.

**Согласно пункту 2 статьи 11 ГК РФ защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.**

Таким образом, действующее российское законодательство должно напрямую предусматривать административный способ защиты нарушенных гражданских прав заявителя.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, **а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов;** акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель)

Жалоба Заявителя не содержит доводов о нарушении Заказчиком порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на

участие в торгах. Заявителем обжалуется документация о конкурентной закупке.

По смыслу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжаловать условия документации о конкурентной закупке могут только лица, подавшие заявки на участие в закупке.

При этом Комиссия учитывает положение части 13 статьи 3 Закона о закупках, согласно которому рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Данная правовая позиция изложена в судебных актах ВС РФ (Определение Верховного Суда РФ от 24.12.2019 N 306-ЭС19-24362 по делу N А65-2037/2019, Определение Верховного Суда РФ от 20.02.2019 N 301-ЭС19-192 по делу N А29-13138/201,

Таким образом, антимонопольный орган не обладает полномочиями на рассмотрение жалоб лиц, не подавших заявки на участие в закупке, на условия документации о конкурентной закупке Заказчика.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

р е ш и л а:

1. Оставить без рассмотрения жалобу ХХХ (вх. № 13191 от 20.11.2020) на действия (бездействие) заказчика закупки — ПАО «ТГК-2» (ИНН 7606053324, ОГРН 1057601091151) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по предоставлению за плату во временное пользование специальной и автотранспортной техники для перевозки материалов и оборудования и проведения ремонтных работ на Архангельских котельных ПАО «ТГК-2», находящихся на отдаленных территориях (изв. № 32009659948).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 24.11.2020 № 12849/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.В.

Гудкевич

Члены Комиссии  
Семенюк

А.В.

С.А. Шарутина

А.М. Давыдова