

Решение по делу № 204
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

31 августа 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии : руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии: зам. начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

в присутствии представителей: Департамента общего и профессионального образования Брянской области, ООО «ПозитроникЛаб», ГАУО «Брянский региональный центр информатизации образования»

В отсутствие надлежащим образом уведомленного уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области

Установила:

25 августа 2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «ПозитроникЛаб» на действия государственного заказчика Департамент общего и профессионального образования Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на поставку специализированных программно-технических комплектов для оснащения участников проекта по дистанционному образованию детей инвалидов. Жалоба подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о размещении заказов). Рассмотрение жалобы назначено на «31» августа 2010 г. на 10 часов 30 минут. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Согласно представленным документам 24.07.2010 г. уполномоченным органом Департамент государственных закупок Брянской области в соответствии с заявкой государственного заказчика, на официальном сайте государственных закупок Брянской области www.tender.debryansk.ru размещены извещение и документация об аукционе на поставку специализированных программно-технических комплектов для оснащения участников проекта по дистанционному образованию детей инвалидов. Документация об аукционе утверждена директором департамента общего и профессионального образования Брянской области. До окончания срока подачи заявок на участие в аукционе поступило 2 заявки следующих участников размещения заказа: ООО «ПозитроникЛаб» и ООО «ДПИ-Проекты». По итогам рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на поставку специализированных программно-технических комплектов, для оснащения участников проекта по дистанционному образованию детей инвалидов комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок принято решение о допуске к участию в аукционе всех участников размещения заказа подавших заявку на участие в аукционе. По итогам проведения открытого аукциона ООО «ПозитроникЛаб» признано победителем открытого аукциона на поставку специализированных программно-технических комплектов для оснащения участников проекта по дистанционному образованию детей инвалидов с ценой государственного контракта 13 061 070, 00 рублей. 25 августа на официальном сайте закупок Брянской области размещен протокол №10/3-000133/1 отказа от заключения контракта согласно которого государственный заказчик Департамент общего и профессионального образования Брянской области отказывается от заключения государственного контракта с ООО «ПозитроникЛаб» по результатам открытого аукциона по поставке специализированных программно-технических комплектов для оснащения участников проекта по дистанционному образованию детей-инвалидов на основании предоставления участником размещения заказа, признанного победителем аукциона, заведомо ложных сведений.

ООО «ПозитроникЛаб» не согласно с решением комиссии Департамента общего и профессионального образования об отказе от заключения государственного контракта. В ходе рассмотрения жалобы генеральный директор ООО «ПозитроникЛаб» заявил, что указанное в заявке ООО «ПозитроникЛаб» оборудование технически соответствует требованиям спецификации лота представленной Департаментом общего и профессионального образования Брянской области, но согласился с тем, что предлагаемый ООО «ПозитроникЛаб» принтер не обладает функцией светодиодной технологией печати.

Представитель Департамента общего и профессионального образования Брянской области по существу жалобы пояснила, что Департаментом общего и профессионального образования Брянской области было направлено 3 запроса в адреса следующих компаний «Эпл (Ю-Кей) Лимитед», ООО «Ксерокс (СНГ)», ЗАО «Ваком СНГ». В ответ на запрос вышеперечисленные компании пояснили, что запрашиваемое оборудование не может отвечать всем заявленным в спецификации лота требованиям: портативные компьютеры Apple MacBook white 2.4GHz/2GB/250GB/GeForce 320M/SD и пульты управления Apple Remote не предназначены для совместного использования без применения дополнительных устройств сторонних производителей, принтеры Xerox 3117 не обладают светодиодной технологией печати, программное обеспечение «Vambo Scribe» торговой марки «WACOM» неприменимо для рисования и предназначено исключительно для распознавания рукописного текста. Следовательно департамент общего и профессионального образования Брянской области не может заключить государственный контракт с ООО «ПозитроникЛаб», так как несоответствие поставляемого оборудования может привести к нарушению учебного процесса участников проекта по дистанционному образованию детей-инвалидов.

Заслушав пояснения заказчика, заявителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Государственным заказчиком Департамент общего и профессионального образования Брянской области не нарушены требования п.3 части 3 ст. 9 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми после определения победителя аукциона в срок, предусмотренный для заключения государственного или муниципального контракта, заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем аукциона от заключения контракта с участником размещения заказа, с которым заключается такой контракт, в случае установления факта предоставления указанными лицами заведомо ложных сведений, содержащихся в документах, предусмотренных частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, поскольку в заявке на участие в аукционе ООО «ПозитроникЛаб» на поставку специализированных программно-технических комплектов для оснащения участников проекта по дистанционному образованию детей-инвалидов представлены недостоверные сведения в отношении характеристик поставляемого оборудования. Из представленных в рамках рассматриваемой жалобы документов следует: 1) согласно письма ООО «Ксерокс (СНГ)» от 18.08.2010 года производимые этой компанией принтеры Xerox 3117 не обладают светодиодной технологией печати, однако в п. 1.7 приложения №4 заявки на участие в аукционе ООО «ПозитроникЛаб» по позиции черно-белый принтер марки Xerox 3117 в характеристиках указано, что принтер обладает

светодиодной технология печати; 2) согласно письма ЗАО «Ваком СНГ» № 1808/10-1 от 18.08.2010 года производимое под торговой маркой «WACOM» программное обеспечение «Bamboo Scribe» неприменимо для рисования и предназначено исключительно для распознавания рукописного текста, однако в п. 1.9 приложения №4 заявки на участие в аукционе ООО «ПозитроникЛаб» по позиции программное обеспечение для рисования указано программное обеспечение «Bamboo Scribe» для рисования с интерфейсом на русском языке. Таким образом оснований у государственного заказчика Департамент общего и профессионального образования Брянской области для заключения государственного контракта на поставку специализированных программно-технических комплектов для оснащения участников проекта по дистанционному образованию детей инвалидов с ООО «ПозитроникЛаб» не имелось.

2. Государственным заказчиком Департамент общего и профессионального образования Брянской области нарушены требования части 2.2. ст. 35 Закона о размещении заказов, устанавливающие исчерпывающий перечень требований к оформлению заявки на участие в аукционе, поскольку в пункте 4.3.5 документации об аукционе, п.14 информационной карты аукциона и Приложении №1 документации об аукционе установлены требования о предоставлении участниками размещения заказа сведений об организации-поставщика на фирменном бланке.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. Признать жалобу ООО «ПозитроникЛаб» (241037 г. Брянск, ул. Красноармейская, 170) на действия государственного заказчика Департамента общего и профессионального образования Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на поставку специализированных программно-технических комплектов для оснащения участников проекта по дистанционному образованию детей инвалидов необоснованной.

2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях государственного заказчика Департамента общего и профессионального образования Брянской области нарушение требования ч.2.2 ст.35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. Признать нарушение ч.2.2. ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" не повлиявшим на итоги размещаемого заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.