

## РЕШЕНИЕ

по делу № 639-03-2/2016 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

09 декабря 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 06 декабря 2016 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 71 от 22.11.2016 (далее – Комиссия), <...> рассмотрев жалобу ИП Сивцова А.А. б/н, от 30.11.2016 (вх. № 6237 от 30.11.2016) на действия котировочной комиссии ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» при проведении запроса котировок на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту холодильного оборудования для нужд ГБУ Рязанской области «Областная клиническая больница» (извещение № 0859200001116007928 от 08.11.2016) и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

ГБУ Рязанской области «Областная клиническая больница» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения запроса котировок на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту холодильного оборудования для нужд ГБУ Рязанской области «Областная клиническая больница» (далее – электронный аукцион).

08 ноября 2016 года извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 499 897,58 руб.

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

По мнению Заявителя, в нарушение статьи 43 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) котировочная комиссия неправомерно не приняла заявку ИП Сивцова А.А. на участие в запросе котировок.

В своем отзыве на жалобу (вх. № 6346 от 05.12.2016) котировочная комиссия сообщила, что 21.11.2016, ИП Сивцов А.А. обратился в Уполномоченное учреждение с требованием «заменить» поданную им ранее котировочную заявку на участие в запросе котировок, то есть обмен поданного им ранее конверта с заявкой на новый.

Сотрудник Уполномоченного учреждения объяснил индивидуальному предпринимателю Сивцову А.А., что в соответствии со статьей 77 Закона о ФКС участник закупки вправе изменить или отозвать свою заявку, если заказчиком были внесены изменения в извещение о проведении запроса котировок.

Изменения в извещение о запросе котировок заказчиком не вносились.

Таким образом, правовых оснований на изменение или отзыв своей заявки у ИП Сивцова А.А. не имелось.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали доводы, изложенные котировочной комиссией в отзыве на жалобу, и считают данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно статье 43 Закона о ФКС участник конкурса, участник аукциона, участник запроса котировок, участник запроса предложений вправе изменить или отозвать свою заявку до истечения срока подачи заявок с учетом положений настоящего Федерального закона. В этом случае участник конкурса, участник аукциона не утрачивают право на внесенные в качестве обеспечения заявки денежные средства. Изменение заявки или уведомление о ее отзыве является действительным, если изменение осуществлено или уведомление получено заказчиком до истечения срока подачи заявок.

В соответствии с частью 1 статьи 77 Закона о ФКС любой участник закупки, в том числе участник, которому не направлялся запрос о предоставлении котировок, вправе подать только одну заявку на участие в запросе котировок. В случае, если заказчиком были внесены изменения в извещение о проведении запроса котировок, участник закупки вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в запросе котировок до истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика сообщил, что им не вносились изменения в извещение о запросе котировок.

Таким образом, в действиях котировочной комиссии отсутствует нарушение Закона о ФКС.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, не выявила иных нарушений закона о ФКС.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, пункта б) части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу индивидуального предпринимателя Сивцова Александра Анатольевича необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>