

Члену единой комиссии заказчика
ФКУ «ИК-№6 УФСИН России по
Брянской области»

<.....>

<.....>

Постановление

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 400

от «08» августа 2016 г.

г. Брянск

Я, должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области <.....>, рассмотрев материалы дела № 400 об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении члена единой комиссии ФКУ «Исправительная колония №6 Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области» <.....>,

установила:

28.01.2016 года Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области рассмотрела жалобу участника закупки ООО «ТрансМеталл» на действия единой комиссии ФКУ «Исправительная колония №6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку швейного оборудования согласно технического задания за № 0327100002415000094, по итогам которой установлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что единой комиссией ФКУ «Исправительная колония № 6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области» нарушены требования ч.ч. 1, 3 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 «44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в соответствии с которыми аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку единой комиссией ФКУ «Исправительная колония № 6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области» необоснованно принято решение об отказе допуске на участие в электронном аукционе участнику закупки под №7, по основанию указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе за №0327100002415000094 от 19.01.2016 года.

Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе за №0327100002415000094 от 19.01.2016 года единой комиссией ФКУ «Исправительная колония № 6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области» принято решение об отказе в допуске заявке участника закупки под №7 по следующему основанию: несоответствие характеристик предлагаемого к поставке оборудования требованиям, заявленным Государственным заказчиком в Приложении №2 к аукционной документации по пунктам 1.1. и 1.4.-недостаточная ширина обметки и длина стежка промышленного пятиниточного оверлока; по пункту 7.1. – недостаточная длина стежка промышленной двухигольной прямострочной швейной машины; по пункту 8.1. – недостаточная длина стежка промышленной прямострочной швейной машины.

При обзоре документации об аукционе №0327100002415000094 установлено, что по п.1.1 и 1.4 Приложения №2 к аукционной документации потребностью заказчика является ширина обметки – до 6 мм, длина стежка – до 5 мм (в заявке участника закупки под №7 указана ширина обметки -5 мм (т.е. значение показателя входящее

в диапазон до 6 мм), длина стежка – 3,6 мм (т.е. значение показателя входящее в диапазон до 5 мм), потребностью заказчика по п.7.1 является длина стежка – до 5 мм, по п.8.1 длина стежка – до 7 мм (в заявке участника закупки под №7 указана длина стежка -4 мм (т.е. значение показателя входящее в диапазон до 5 мм, по п.8.1-длина стежка 5 мм (т.е. значение показателя входящее в диапазон до 7мм).

Поскольку заказчиком не была сформирована инструкция по заполнению первой части заявки на участие в аукционе, содержащая указание для единой комиссией ФКУ «Исправительная колония № 6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области» как рассматривать предлагаемые участниками закупки значения, параметры, предлагаемого товара, то оснований для отказа в допуске к участию в электронном аукционе участника закупки под №7 у единой комиссии ФКУ «Исправительная колония № 6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области» не имелось.

Таким образом, оснований для отказа в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки № 7 у действия единой комиссии ФКУ «Исправительная колония №6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области» не имелось.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в признании заявки на участие в аукционе, не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе за №0327100002415000094 по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации.

Поскольку решение о признании заявки участника закупки под №7 не соответствующей требованиям документации об аукционе за №0327100002415000094 принималось в числе прочих членом единой комиссии ФКУ «Исправительная колония №6 Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области» <.....>, что подтверждается его подписью в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе за № 0327100002415000094 от 19.01.2016 года, следовательно, указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Время совершения административного правонарушения: 19.01.2016 года.

Место совершения административного правонарушения: г. Клинцы.

Частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок,

или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей

Цена контракта электронного аукциона за № 0327100002415000094 составляет 3 830 133 рубля 33 копейки, где 1% от вышеуказанной суммы составляет 38 301 рубль 33 копейки. Следовательно, рассматриваемое административное правонарушение влечет наложение административного штрафа в размере установленного нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно – 30 000 (тридцать тысяч рублей).

Факт совершения административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 08.08.2016 года, составленным в отношении должностного лица заказчика члена единой комиссии ФКУ «Исправительная колония №6 Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области» <.....>, а так же другими материалами дела.

Срок давности привлечения <.....> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении дела об административном правонарушении <.....> признал факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившееся в признании заявки на участие в аукционе, не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе за №0327100002415000094 по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и согласно письменным пояснениям, представленным в адрес Брянского УФАС России вхд. №5733 от 08.08.2016 года выразил раскаяние, что в соответствии с п.1 ч.1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством смягчающим административную ответственность.

Правонарушение совершено по неосторожности, в связи с незнанием требований Закона о контрактной системе.

На рассмотрении дела об административном правонарушении установлено также, что предписание об устранении выявленных нарушений, выданное Брянским УФАС России по итогам рассмотрения жалобы, исполнено уполномоченным органом Управление государственных закупок Брянской области до вынесения настоящего постановления.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном

правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая, что правонарушение не причинило ущерб общественным интересам, наличие смягчающего обстоятельства, а также тот факт, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении правонарушение устранено, руководствуясь статьями 2.9, ст. 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области <.....> ,

постановила:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 400, возбужденное в отношении члена единой комиссии ФКУ «Исправительная колония №6 Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области» <.....> , прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объявить члена единой комиссии ФКУ «Исправительная колония №6 Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Брянской области» <.....> за признании заявки на участие в аукционе, не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе за №0327100002415000094 по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным её рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

Должностное лицо

<.....>

