

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу  
об административном правонарушении № 4-14.3-1025/77-18

«24» июля 2018 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве <...>, рассмотрев протокол от 12.07.2018 и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.3-1025/77-18 возбужденного в отношении должностного лица - исполнительного директора Управления клиентского опыта и развития отношений с клиентами дивизиона «Корпоративные клиенты 360» ПАО «Сбербанк» <...> по факту распространения на электронную почту <...> mmtyurin@gmail.com рекламы посредством e-mail-сообщения, поступившего 18.08.2017 в 17:38 с электронного адреса: business@info.sberbank.ru, отправитель: Сбербанк Бизнес, следующего содержания: «Бизнес-Директ № 3: Сервис проверки контрагентов и онлайн-касса по сниженной цене!...» с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе), выразившегося в распространении рекламы по сетям электросвязи в отсутствие надлежащего согласия абонента на получение рекламы, в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, в присутствии представителей ПАО «Сбербанк» <...> (доверенность от 15.05.2018 № 269-Д) и <...> (доверенность от 24.03.2016 № 198-Д),

### УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее - Московское УФАС России, Управление) от 21.12.2017 по делу № 3-18-211/77-17 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в действиях ПАО «Сбербанк» при распространении 18.08.2017 в 17:38 с электронного адреса: business@info.sberbank.ru, отправитель: Сбербанк Бизнес, следующего содержания: «Бизнес-Директ № 3: Сервис проверки контрагентов и онлайн-касса по сниженной цене!...» посредством e-mail сообщения на электронную почту mmtyurin@gmail.com, установлено нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе), выразившееся в распространении рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на ее получение.

Поступление указанной рекламы на электронную почту mmtyurin@gmail.com подтверждается представленным в адрес Московского УФАС России изображением рекламы, содержащим полный текст электронного письма, а также сведениями о дате и времени поступления рекламы, ее отправителе, получателе.

Согласно п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, рекламой является информация,

распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее - Закон о связи), абонент - пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации; электросвязь - любые излучения, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

Информация, передаваемая посредством использования сетей электросвязи, является индивидуализированной по способу распространения, так как направляется определенным абонентам.

В силу специфики способа распространения по сетям электросвязи, такая индивидуализация, а именно направление рекламы на электронную почту конкретного лица, предполагается диспозицией части 1 статьи 18 Закона о рекламе и не является обстоятельством, исключающим рекламный характер сообщения.

Кроме того, под неопределенным кругом лиц применительно к Закону о рекламе следует понимать тех лиц, которые не могут быть заранее определены в качестве получателей рекламной информации.

При этом исходя из буквального толкования упомянутой нормы права, следует, что квалифицирующим признаком информации как рекламной является именно ее адресованность неопределенному кругу лиц, но не факт непосредственного доведения названной информации до ее получателей.

В этой связи при разрешении вопроса относительно рекламного характера той или иной информации необходимо исходить, в том числе, из наличия либо отсутствия в тексте такой информации указания на ее конкретного получателя.

Отсутствие в тексте информации какого-либо указания на средства индивидуализации, позволяющие идентифицировать ее получателя, позволяет говорить о том, что названная информация адресована неопределенному кругу лиц, вне зависимости от того, каким количеством лиц она была получена.

В тексте рекламы отсутствуют персональные данные лица, на восприятие которого направлена распространенная информация. Реклама не содержит в себе указания на конкретного адресата, в связи с чем реклама не имеет ограничений по распространению исходя из ее содержания.

В материалы дела не представлено доказательств направления спорного email-сообщения исключительно в адрес одного физического лица - заявителя.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе, объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона о рекламе, под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Исходя из текста сообщения, в котором содержится информация об услугах ПАО «Сбербанк», спорная информация направлена на привлечение внимания потенциального потребителя к объекту рекламирования.

Таким образом, информация, распространенная посредством отправки на электронную почту [mmtyurin@gmail.com](mailto:mmtyurin@gmail.com), отвечает всем признакам рекламы: распространена посредством e-mail-сообщения; адресована неопределенному кругу лиц, поскольку из текста информационного сообщения не представляется возможным установить, для кого именно создано данное сообщение и на восприятие кого оно направлено; направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

Согласно письменным пояснениям ПАО «Сбербанк», между <...> и ПАО «Сбербанк» был заключен договор о выпуске и использовании международной карты, при оформлении которой заявитель дал согласие на получение рекламы от Общества на адрес электронной почты mmtyurin@gmail.com путем заполнения соответствующей анкеты банка.

Согласно представленным документам и сведениям договор о выпуске и использовании международной карты ПАО «Сбербанк» по своей природе является договором присоединения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 428 Гражданского кодекса Российской Федерации, договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Таким образом, у потенциального клиента банка нет объективной возможности каким-либо образом повлиять на условия договора, а равно содержания анкеты. Отказ лица от одного из условий такого договора приравнивается к отказу от заключения договора в целом.

Подобное навязывание клиенту услуг, прямо не связанных с основным предметом договора, не может рассматриваться в качестве надлежащего согласия абонента на получение рекламной информации.

В данном случае у лица, заключившего договор, возникает необходимость для отказа от получения рекламных сообщений совершить ряд дополнительных действий. В то время, когда для их получения достаточно лишь заключить договор. Подобное положение, прямо противоречит самой цели установленного частью 1 статьи 18 Закона о рекламе правила предварительного получения согласия абонента, и нарушает его право на возможность не соглашаться на распространение на его электронную почту (телефон и т. п.) рекламы.

Кроме того, письмом от 09.03.2017 заявитель направил в ПАО «Сбербанк» отказ от получения рекламных сообщений и отзыв согласия, данного при оформлении международной карты, что подтверждается копией письма, приложенной заявителем. Согласно представленной заявителем копии письма, направленной заявителем письмо получено ПАО «Сбербанк» 09.03.2017. Между тем, рекламные сообщения поступили заявителю 18.08.2017.

Представляется безусловным существенное изменение со временем условий распространения рекламы с использованием автоматизированных систем и иного программного обеспечения, а также учитывая наличие у рекламораспространителя большого объема персональных данных лиц (абонентов). Подобная «клиентоориентированность» и способность видоизменять рекламу под конкретного получателя (адресата) представляется логичным развитием способов распространения рекламы и не может свидетельствовать о нерекламном характере таких сообщений.

Вместе с тем распространяемая посредством e-mail-сообщений информация о дополнительных услугах продавца тем покупателям, которые заключили договор о выпуске и использовании кредитной банковской карты и банковского счета, может рассматриваться в

качестве рекламы, если такая услуга выступает в качестве объекта рекламирования.

Ограничения по распространению рекламы на адреса электронной почты направлены на соблюдение прав граждан по обеспечению запрета направления в их адрес нежелательной рекламы.

Учитывая развивающиеся технологии и возможности обработки значительного объема информации в том числе об определенном адресате следует оценивать не только возможность неопределенного круга лиц воспользоваться отдельным предложением продавца но и систематичность массовость направления однотипных сообщений и их конечную цель.

Таким образом рассматриваемые e-mail-сообщения в частности о возможности воспользоваться персональными предложениями ознакомиться с новым мобильным приложением и иными маркетинговыми акциями и скилками имеет регулярный характер направляется не одному адресату а неопределенному кругу лиц содержит в себе сведения направленные на побуждение адресата пользоваться услугами продавца товаров.

Кроме того немаловажным является то обстоятельство, что положения статьи 18 Закона о рекламе должны распространяться на всю нежелательную информацию, которая направляется адресату и тем или иным образом направлена на привлечение или поддержание его интереса к определенному товару. Не может служить исключением информация от продавца, у которого абонент приобретал товар, услугу и который в силу специфики своего статуса имеет широкий доступ к информации об адресате и использует это в коммерческих целях.

Резюмируя вышеизложенное рассматриваемая реклама не является персональным предложением заявителю а направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, поддержанию интереса к нему.

Иное толкование привело бы к тому что продавец абонента предоставлен особый статус среди иных потенциальных распространителей рекламы в силу наличия у него информации об абоненте и противоречило бы самой сути ограничения, установленного частью 1 статьи 18 Закона о рекламе.

Исходя из текста e-mail-сообщений в которых содержатся предложения ознакомиться с электронными журналами мобильными приложениями и приобрести новые программы в том числе по потребительскому кредиту с специальными условиями спорная информация направлена на привлечение внимания потенциального потребителя к объекту рекламирования.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 15 постановления Пленума ВАС Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя-распространителя.

Также, в соответствии с письмом ФАС России № АК/13563/16 от

03.03.2016, согласие должно носить явно выраженный характер и не может быть выполнено в форме согласия на получение какой-либо иной информации.

Буквальное толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие адресата должно быть получено на распространение именно рекламы, а обязанность доказывать наличие такого согласия возложена на рекламораспространителя.

Согласие заявителя на получение рекламы ПАО «Сбербанк» не представило, а умолчание адресата не может быть расценено как согласие на ее получение.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе, реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Таким образом распространение 18.08.2017 в 17:38 рекламы на электронную почту mmtvuirin@mail.com посредством e-mail-сообщений поступивших от отправителя business@info.sberbank.ru с нарушением части 1 статьи 18 Закона о рекламе является ненадлежащим.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований установленных статьей 18 Закона о рекламе, несет рекламораспространитель.

В силу пункта 7 статьи 3 Закона о рекламе, рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем является лицо, осуществляющее фактическое доведение объекта рекламирования до сведения потребителей.

1. В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.
2. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии со сведениями, предоставленными ПАО «Сбербанк», должностным лицом, ответственным за направление вышеуказанного e-mail-сообщения является исполнительный директор Управления клиентского опыта и развития отношений с клиентами дивизиона «Корпоративные клиенты 360» ПАО «Сбербанк» <...>.

Учитывая изложенное, в действиях ПАО «Сбербанк» установлен факт нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие

(бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 3 статьи 2.1 КоАП РФ, назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Виновные действия <...> состоит в распространении 18.08.2017 в 17:38 с электронного адреса: [business@info.sberbank.ru](mailto:business@info.sberbank.ru) рекламы следующего содержания: «Бизнес-Директ № 3: Сервис проверки контрагентов и онлайн-касса по сниженной цене!...» посредством e-mail сообщения на электронную почту [mmturin@gmail.com](mailto:mmturin@gmail.com) с нарушением требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе. Должностным лицом УФАС России не установлено объективных обстоятельств, делающих невозможным соблюдение указанных требований.

Ответственность за невыполнение требований установленных частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Местом совершения административного правонарушения является г. Москва (место поступления 18.08.2017 в 17:38 рекламы: «Бизнес-Директ № 3: Сервис проверки контрагентов и онлайн-касса по сниженной цене!...» посредством e-mail сообщения на электронную почту [mmturin@gmail.com](mailto:mmturin@gmail.com) с электронного адреса: [business@info.sberbank.ru](mailto:business@info.sberbank.ru)).

Время совершения административного правонарушения - 18.08.2017 в

17:38 (время поступления рекламы: «Бизнес-Директ № 3: Сервис проверки контрагентов и онлайн-касса по сниженной цене!») посредством e-mail сообщения на электронную почту [mmturin@gmail.com](mailto:mmturin@gmail.com) с электронного адреса: [business@info.sberbank.ru](mailto:business@info.sberbank.ru)).

При рассмотрении настоящего дела представители <...> просят должностное лицо административного органа учесть следующее. 09.03.2017 Заявителем в адрес ПАО «Сбербанк» направлен отказ от получения рекламных сообщений. Обращение физического лица о прекращении рассылки рекламы на почтовый адрес [mmturin@gmail.com](mailto:mmturin@gmail.com) было обработано банком, сотрудниками ПАО «Сбербанк» указанное лицо незамедлительно было занесено в «стоп-лист».

Вместе с тем, 04.04.2017 указанный адрес электронной почты был указан в качестве контактного e-mail адреса ООО «Инсейфити-М» (ИНН 7722814555).

Должностным лицом административного органа указанные доводы представителей <...> не могут быть приняты во внимание в связи с тем, что факт принадлежности почтового адреса [mmturin@gmail.com](mailto:mmturin@gmail.com) юридическому лицу не имеет документального подтверждения.

Вместе с тем, из материалов дела не усматривается, что указанное общество выразило соответствующее согласие на получение рекламных материалов. ПАО «Сбербанк», зная о нежелании абонента, использующего данный адрес электронной почты, не предприняло никаких действий, связанных с выяснением вопроса о согласии лица на получение рекламы, после того как данный адрес электронной почты был указан в качестве контактного для ООО «Инсейфити-М». При этом ПАО «Сбербанк» является профессиональным участником спорных правоотношений, и знало о невозможности направления рекламы на данный адрес.

Доказательств, свидетельствующих о принятии должностным лицом — исполнительным директором Управления клиентского опыта и развития отношений с клиентами дивизиона «Корпоративные клиенты 360» ПАО «Сбербанк» < > каких-либо мер по соблюдению законодательства Российской Федерации в сфере рекламы в контексте статьи 18 Закона о рекламе, не представлено.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие согласия какого-либо лица на получение рекламы на спорный адрес электронной почты.

Также при рассмотрении дела представителями <...> был заявлен довод о том, что рассылка указанной рекламы представляла интерес исключительно для юридических лиц, так как рекламируемые услуги предоставляются ПАО «Сбербанк» юридическим лицам.

Должностное лицо административного органа оценивает данный довод критически, так как факт того, что целевой аудиторией рекламируемых услуг являются юридические лица не отменяет факта рассылки указанной рекламы на спорный адрес электронной почты без надлежащего на то согласия лица.

Обстоятельства, препятствующие надлежащему исполнению <...> требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, при рассмотрении дела не установлены.

Вина должностного лица — исполнительного директора Управления клиентского опыта и развития отношений с клиентами дивизиона «Корпоративные клиенты 360» ПАО «Сбербанк» <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, доказана.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Должностным лицом административного органа не установлено обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица — исполнительного директора Управления клиентского опыта и развития отношений с клиентами дивизиона «Корпоративные клиенты 360» ПАО «Сбербанк» <...>

Обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 2.9 КоАП РФ, должностным лицом административного органа не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан — от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; **на должностных лиц — от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей;** юридических лиц — от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, штраф, подлежащий взысканию, составляет 4 000,00 рублей.

Руководствуясь статьями 33, 38 Закона о рекламе, статьями 4.1, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо - исполнительного директора Управления клиентского опыта и развития отношений с клиентами дивизиона «Корпоративные клиенты 360» ПАО «Сбербанк» <...> виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.
2. Назначить должностному лицу - исполнительному директору Управления клиентского опыта и развития отношений с клиентами дивизиона «Корпоративные клиенты 360» ПАО «Сбербанк» <...> наказание в виде административного штрафа в размере — **4 000,00 (Четырех тысяч рублей) рублей.**

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере **лицом, привлеченным к административной ответственности**, не позднее **60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В силу указанных положений КоАП РФ **лицо, привлеченное к**

административной ответственности, обязано исполнить обязательство по уплате штрафа за совершенное правонарушение **самостоятельно**.

Законодательством Российской Федерации не установлена возможность уплаты **неналоговых платежей** иным лицом за лицо, в обязанность которого входит уплата данных платежей.

В соответствии со ст. 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации администратор доходов бюджета осуществляет бюджетные полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним, а также принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, в случае уплаты административного штрафа не являющимся обязанным в соответствии с настоящим постановлением уплатить штраф лицом, Московским УФАС России будет осуществлен возврат указанного платежа плательщику как излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ, сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Суммы штрафов, уплаченные за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, зачисляются в соответствующие бюджеты в соотношении:

- 40% в Федеральный бюджет;
- 60% в бюджет субъекта Российской Федерации, на территории которого зарегистрировано ПАО «Сбербанк», перечислением через банк, обслуживающий хозяйствующий субъект.

Реквизиты для уплаты административных штрафов, предусмотренных за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе (квитанция прилагается):

Получатель:	УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)
Банк получателя:	ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001 ГУ Банка России по ЦФО р/с 40101810045250010041 БИК 044525000 ОКТМО: 45375000 КБК 161 1 16 26000 01 6000140
Назначение платежа:	Административный штраф, зачисляемый в федеральный бюджет по делу № 4-14.3-1025/77-18

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражном суде в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 листе.

Заместитель руководителя <...>