



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел (851-2) 39-05-80 e-mail:
to30@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №16-НТ- 04-13

по делу о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

29 мая 2013 г.

г. Астрахань

(изготовлено в полном объеме 30.05.2013)

Комиссия Астраханского УФАС России по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», созданная приказом руководителя Астраханского УФАС России от 29.05.2013 №111-п, (далее – Комиссия) в составе:

председатель комиссии:

<.....> - руководитель Управления;

члены комиссии:

<.....> – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

<.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

<.....> - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного

заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителей заявителя - ООО «ЭВ-Лизинг» <.....>, а также в присутствии представителя ответчика — Государственного предприятия Астраханской области «Володарское» <.....>, рассмотрев жалобу ООО «ЭВ-Лизинг» (400012, г.Волгоград, ул. Ткачева, д.30, оф.31) на действия заказчика - Государственного предприятия Астраханской области «Володарское» (416170, Астраханская область, пос.Володарский, ул. Маяковского, д.44, каб.1) при проведении запроса котировок на право заключения договора оказания услуг на условиях финансовой аренды, на основании ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Астраханское УФАС России 22.05.2013 поступила жалоба ООО «ЭВ-Лизинг» (далее - Заявитель) на действия Государственного предприятия Астраханской области «Володарское» (далее - Организатор торгов, ГП АО «Володарское») при проведении запроса котировок «Оказание услуг на условиях финансовой аренды Фронтальный погрузчик Амкадор 242В» (далее – запрос котировок).

По мнению Заявителя, Организатор торгов при проведении запроса котировок не включил в начальную (максимальную) цену договора стоимость полисов КАСКО и ОСАГО, чем нарушил ст.3 Закона о закупках.

Учитывая вышеизложенное, Общество, просит аннулировать протокол запроса котировок от 29.04.2013 №31300271997.

Представитель Организатора торгов считает, что им нарушений Закона о закупках не допущено.

Комиссия, заслушав представителей сторон, а также изучив документы, представленные сторонами, установила следующее.

Согласно ч.1 ст.2 Закона о закупках, при покупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч.3 ст.2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Приказом и.о. директора ГП АО «Володарское» от 12.03.2013 №31-П было утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГП АО «Володарское» (далее – Положение о закупках), которое было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт).

В соответствии с ч.5 ст.4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке.

Для проведения запроса котировок Организатор торгов разработал, утвердил и 22.04.2013 разместил на официальном сайте извещение о закупке и документацию о закупке в форме запроса котировок на право заключения договора «Оказание услуг на условиях финансовой аренды (лизинга) Фронтальный погрузчик Амкадор 342В» (далее – документация о закупке).

В соответствии с п.5 Информационной карты запроса котировок, которая является неотъемлемой частью документации о закупке, начальная (максимальная) цена договора включает в себя:

- налоги, пошлины и прочие сборы, которые исполнитель по договору должен будет оплачивать в соответствии с условиями договора или на иных основаниях;
- комиссию за оформление лизинговой сделки;
- выкупную стоимость за 1 (одну) единицу Предмета лизинга на момент окончания договора лизинга;
- комиссию за передачу предмета лизинга в собственность лизингополучателя при выкупе им предмета лизинга;
- комиссию за внесение изменений в договор лизинга по инициативе лизингополучателя, а т.ч. по причинам: смены страховой компании, изменения обеспечения по договору лизинга, изменения графика лизинговых платежей, передачи предмета лизинга в пользование третьим лицам, смены лизингополучателя и иных причин.

При этом оплата страховых платежей полисов КАСКО и ОСАГО на время действия договора производится лизингодателем и возмещается лизингополучателем отдельными платежами т.е. не входит в начальную максимальную цену контракта.

Комиссия отклоняет довод Заявителя о том, что данное условие способствует повышению цены контракта и ограничивает лизингополучателя в выборе страховой компании, поскольку условие обращено ко всем потенциальным участникам запроса котировок. Более того, платежи по КАСКО и ОСАГО не включены в начальную (максимальную) цену договора, а, следовательно, не могут эту цену увеличить.

Принимая во внимание тот факт, что Заявителем не представлено иных доказательств нарушения Организатором торгов Закона о закупках при проведении запроса котировок, на основании вышеизложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭВ-Лизинг» на действия Государственного предприятия Астраханской области «Володарское» при проведении запроса котировок на право заключения договора «Оказание услуг на условиях финансовой аренды Фронтальный погрузчик Амкадор 342В» необоснованной.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч.2.6 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.