

Организатор торгов:

Конкурсный управляющий

...

Оператор электронной площадки:

ООО «МЭТС»

302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, 15

e-mail: mail@m-ets.ru

Заявитель:

ООО «Березино»

242600, Брянская обл., г. Дятьково, ул.
Крупской, 31а

e-mail: bersino@yandex.ru

Решение

по жалобе №20 ООО «Березино» на действия конкурсного управляющего ... - организатора открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ФГУП «Дятьково» Российской академии сельскохозяйственных наук в рамках дела о банкротстве

(лот №1, электронные торги №13591-ОАОФ на электронной торговой площадке ООО «МЭТС»)

12.05.2016г.

г. Брянск

области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), утвержденная приказом Брянского УФАС России от 11.05.2016г. №112, в составе:

Председатель Комиссии:

...–заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и ЖКХ Брянского УФАС России;

Члены Комиссии:

... – начальник отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

... – государственный инспектор отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами.

в присутствии:

... – представителя заявителя общества с ограниченной ответственностью «Березино» (далее – ООО «Березино»), действующей на основании доверенности от 11.05.2016г., без регистрационного номера,

... – конкурсного управляющего Федерального государственного унитарного предприятия «Дятьково» Российской академии сельскохозяйственных наук (далее - ФГУП «Дятьково» Россельхозакадемии), полномочия которого подтверждены решением Арбитражного суда Брянской области от 10.10.2014г. по делу №А09-1433/2014 и определением Арбитражного суда Брянской области от 03.03.2016г. о продлении срока конкурсного производства по делу №А09-1433/2014,

в отсутствие:

представителей ООО «МЭТС», уведомленных надлежащим образом,

рассмотрев поступившую жалобу №20 ООО «Березино» (вх. от 29.04.2016г. №2859) на действия конкурсного управляющего ... - организатора открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ФГУП «Дятьково» Россельхозакадемии в рамках дела о банкротстве №А09-1433/2014 (лот №1, электронные торги №13591-ОАОФ на электронной торговой площадке ООО «МЭТС»), установила следующее.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд.

В официальном печатном издании, осуществляющим опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, газете «Коммерсантъ» №41 от 12.03.2016г. (77031796714), в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, 10.03.2016г. (номер торгов 975230), в печатном издании по месту нахождения должника газете Дятьковского района «Пламя труда» №21 от 11.03.2016г., на сайте оператора электронной площадки ООО «МЭТС» (идентификационный номер <...> -ОАОФ) размещено информационное сообщение о проведении аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества должника – ФГУП «Дятьково» Россельхозакадемии (Брянская обл., Дятьковский р-н, п. Дружба, ул. Садовая, 11) по лоту №1, а именно: пług MultiMaster 112 4T 75/102 отвал типа NP, - 2 шт., Alterna 500 косилка-плющилка прицепная – 2шт., GA 7822 валкообразователь, комбайн зерноуборочный РСМ-142 «ACROS» -530, комбайн кормоуборочный РСМ-100 «Дон-680М», трактор «Беларус-1221.2» - 2шт., комбайн зерноуборочный, РСМ-10Б Дон-1500Б – 2шт., комбайн кормоуборочный E-281 «Марал-125» - 2шт (далее – торги).

Продаваемое вышеуказанное имущество, составляющее лот №1, является предметом залога – ООО "Дятьково-Агро".

Согласно условиям извещения о торгах подать заявки на ЭТП <http://www.m-ets.ru>. и быть допущены к торгам могут юридические и физические лица, своевременно подавшие заявку, предложение о цене и необходимые документы, своевременно внесшие задаток. Для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: заявку на участие в торгах, заверенные копии учредительных документов, выписку из ЕГРЮЛ, платежное поручение, подтверждающее внесение задатка, письменное решение соответствующего органа управления претендента, разрешающее приобретение имущества, подтверждение права подписи лица, подавшего заявку; для физических лиц: заявку на участие в торгах, копию паспорта, копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе.

Сроки и порядок внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, определены следующие: задаток вносится до 19.04.2016 г. на р/с ФГУП «Дятьково» ИНН/КПП 3202000545/320201001 р/сч.№ 40502810069010000002 в Брянском РФ ОАО «Россельхозбанк» корр.сч.30101810500000000747, БИК 041501747. Лица, которые не признаны победителями торгов и покупателями имущества задаток возвращается в течение 5 банковских дней с даты подведения итогов торгов.

В соответствии с п.6 ст. 18.1 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, установленном ст. 138 Закона о банкротстве.

В соответствии с п.4 ст.138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном [пунктами 4, 5, 8 -19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) Закона о банкротстве, и с учетом положений статьи 138 Закона о банкротстве.

На участие в вышеуказанных торгах в установленный извещением срок для приема заявок подано пять заявок: ООО «ЦТК», ООО «Березино», ООО «Дружба-2»,

... и ООО «Дятьково-Агро».

В состав каждой из поданных заявок указанных претендентов входит платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в счет задатка на участие в торгах. При этом в платежных поручениях претендентов указан получатель – ФГУП «Дятьково» Российской академии сельскохозяйственных наук, кроме ООО «Березино», которым указан в качестве получателя – ФГУП «Дятьково» согласно извещению о торгах.

В соответствии с протоколом №13591-ОАОФ/1 от 18.04.2016г. об определении участков торгов с открытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ФГУП «Дятьково» Российской академии сельскохозяйственных наук к участию в торгах допущено и признано участниками торгов 4 претендента – ООО «ЦТК», ООО «Березино», ООО «Дружба-2», ... и ООО «Дятьково-Агро». Относительно ООО «Березино» указано – поступление задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола.

В соответствии с протоколом №13591-ОАОФ/1 от 19.04.2016г. о результатах торгов с открытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ФГУП «Дятьково» Российской академии сельскохозяйственных наук определен победитель торгов ООО «Дружба-2».

На момент рассмотрения жалобы по результатам вышеуказанных торгов между ФГУП «Дятьково» Россельхозакадемии в лице конкурсного управляющего ... и ООО «Дружба-2» заключен договор купли – продажи №02 от 19.04.2016г., согласно которому имущество, являющееся предметом торгов, и составляющие лот №1 вышеуказанных торгов, переходят на праве собственности покупателю – ООО «Дружба-2».

Заявитель отмечает в жалобе, что торги проведены с нарушением порядка проведения торгов, предусмотренного Законом о банкротстве, выразившихся в:

1. Искаженной информации в извещении о проведении торгов о реквизитах счетов, на которые необходимо перечислять задаток на участие в торгах, что ввело в заблуждение ООО «Березино» при совершении платежа в качестве задатка, а именно: не верно указаны наименование получателя денежных средств – ФГУП «Дятьково», вместо правильного – ФГУП «Дятьково» Российской академии сельскохозяйственных наук. В связи с указанным денежные средства банком не были перечислены в счет задатка на участие в торгах, а поступили на корреспондентские счета до выяснения.
2. Неправомерном отстранении ООО «Березино» от участия в торгах.
3. Неверно указанном ИНН должника ФГУП «Дятьково» Россельхозакадемии, номере телефона организатора торгов.

При рассмотрении жалобы №20 представитель заявителя ООО «Березино» ... поддержала в полном объеме доводы жалобы, просила признать незаконными действия (бездействия) организатора торгов при организации и проведении торгов; признать торги недействительными.

По сути доводов, изложенных в жалобе ООО «Березино» конкурсный управляющий ... пояснил следующее, представив также письменные объяснения от 04.05.2016г.

без регистрационного номера.

С доводами жалобы не согласен, поскольку в соответствии с утвержденным порядком продажи имущества на 19.04.2016 г. назначены торги, которые состоялись, признан победитель торгов, заключен договор купли-продажи имущества.

ООО «Березино» не допущено к участию в торгах в соответствии с п.12 ст.110 Закона о банкротстве, т.к. поступление задатка на счет указанный в информационном сообщении о проведении торгов на дату составления протокола торгов – 18.04.2016г. не подтвердился. В извещении содержится информация о полном наименовании должника – ФГУП «Дятьково» Российской академии сельскохозяйственных наук, все реквизиты, необходимые для заполнения платежного поручения в соответствии с установленными правилами его заполнения. Четверо претендентов, которые допущены к участию в торгах, своевременно и в полном объеме выполнили условия для участия в торгах. Помимо этого, велась переписка между организатором торгов и ООО «Березино» о выяснении обстоятельств возможного поступления задатка от общества, давалась информация о получателе платежа. Номера ИНН должника ФГУП «Дятьково» Россельхозакадемии, номер контактного телефона организатора торгов указаны верно. В связи с изложенным просит отказать в удовлетворении жалобы.

Комиссия, изучив материалы жалобы №20 ООО «Березино», представленные копии документов, платежных поручений, извещения, письменные объяснения организатора торгов конкурсного управляющего ..., оператора электронной площадки ООО «МЭТС» и иные документы пришла к следующим выводам.

1. Организатором торгов конкурсным управляющим ... при не указании в извещении о проведении торгов реквизитов счета для перечисления задатка в полном объеме, а именно полное или сокращенное наименование получателя денежных средств, нарушены требования абз.8 п.10 ст.110 Закона о банкротстве, согласно которому в сообщении о проведении торгов должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, поскольку в извещении о проведении торгов для внесения задатка указан расчетный счет ФГУП «Дятьково», что не является полным или сокращенным наименованием должника (согласно сведений о юридическом лице из ЕГРЮЛ – полное наименование должника - Федеральное государственное унитарное предприятие «Дятьково» Российской академии сельскохозяйственных наук, сокращенное - ФГУП «Дятьково» Россельхозакадемии).

В соответствии п. 5.3 [Положения](#) Банка России от 19.06.2012г. № 383-П "О правилах осуществления перевода денежных средств", зарегистрированного Министерством юстиции Российской Федерации 22 июня 2012 года N 24667 (далее - Положение Банка России №383-П) реквизиты, форма (для платежного поручения на бумажном носителе), номера реквизитов платежного поручения установлены [приложениями 1 - 3](#) к указанному Положению Банка России №383-П.

Так, под значением реквизита номер <...> «Получатель» понимается - для юридических лиц, банков указывается полное или сокращенное наименование; для физических лиц - Ф.И.О.; для индивидуальных предпринимателей - Ф.И.О. и

правовой статус; для физических лиц, занимающихся в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой, - Ф.И.О. и указание на вид деятельности.

Таким образом, организатор торгов, указав в извещении в качестве получателя ФГУП «Дятьково», не указал обязательное правильное наименование получателя денежных средств в качестве задатка, нарушив тем самым требования абз.8 п.10 ст.110 Закона о банкротстве.

Однако, учитывая, что извещение о проведении торгов содержит информацию о полном и сокращенном наименовании должника - получателя денежных средств в качестве задатка, то отсутствие указанной информации ввести в заблуждение претендента ООО «Березино» не могло. Претенденты должны заполнять платежные поручения в соответствии с требованиями Положения Банка России №383-П, указывая при этом правильного получателя. Иные участники торгов заполнили платежные поручения о перечислении денежных средств в качестве задатков, указав при этом ФГУП «Дятьково» Российской академии сельскохозяйственных наук.

2. Организатором торгов конкурсным управляющим ... при установлении в извещении о проведении вышеуказанных торгов, требований к представлению претендентами документов в составе заявки, не предусмотренных Законом о банкротстве, нарушены требования п.11 ст.110 Закона о банкротстве, которым определен исчерпывающий перечень документов, представляемых с заявкой на участие в торгах, а именно: выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), [документы](#), удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя, поскольку организатором торгов в перечне документов, составляющих заявку на участие в торгах, установленных извещением о проведении торгов, содержится требование представлять для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: заверенные копии учредительных документов; платежное поручение, подтверждающее внесение задатка; письменное решение соответствующего органа управления претендента, разрешающее приобретение имущества; для физических лиц - копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе.

Данная позиция подтверждается судебной практикой – постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2014г. №18АП-13284/2013 по делу №А47-5015/2013, постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.04.2015г. №09-АП-8177/2015 по делу №А40-142359/14.

Вместе с тем, как установлено в ходе рассмотрения жалобы, отсутствуют претенденты, которым отказано в допуске к участию в торгах по причине непредставления документов, не предусмотренных Законом о банкротстве.

3. Организатором торгов конкурсным управляющим ... при принятии решения о

недопуске к участию в торгах ООО «Березино» не нарушен п.12 ст.110 Закона о банкротстве, согласно которому решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов, поскольку на дату составления протокола – 18.04.2016г. денежные средства в качестве задатка от ООО «Березино» на расчетный счет должника не поступили, в виду поступления их на корреспондентские счета до выяснения, что подтверждено на момент рассмотрения жалобы организатором торгов, представителем заявителя ООО «Березино» ...

4. Довод заявителя ООО «Березино» о неверном указании ИНН должника и номера телефона организатора торгов в рамках рассмотрения жалобы не подтвержден, поскольку в извещении о проведении торгов организатором торгов верно указан ИНН должника – 320200545, согласно сведений о юридическом лице из ЕГРЮЛ. В разделе контактная информация для участников торгов верно указан номер контрактного телефона конкурсного управляющего ..., что не оспорено при рассмотрении жалобы.
5. Удовлетворить требование заявителя ООО «Березино» о признании торгов недействительными Комиссия не может в виду отсутствия на это полномочий у антимонопольного органа.

В соответствии с п.1 ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Березино» на действия конкурсного управляющего ... – организатора открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества ФГУП «Дятьково» Российской академии сельскохозяйственных наук в рамках дела о банкротстве при проведении вышеуказанного аукциона (лот №1 электронных торгов №13591-ОАОФ на электронной торговой площадке ООО «МЭТС»), обоснованной в части не указания в извещении о проведении торгов реквизитов счета для перечисления задатка в полном объеме, а именно полное или сокращенное наименование получателя денежных средств.

2. Признать в действиях организатора торгов - конкурсного управляющего ... факт нарушения абз.8 п.10 ст.110 Закона о банкротстве, выразившийся в не указании в извещении о проведении торгов реквизитов счета для перечисления задатка в полном объеме, а именно полное или сокращенное наименование получателя денежных средств, однако, учитывая, что извещение о проведении торгов содержит информацию о полном и сокращенном наименовании должника - получателя денежных средств в качестве задатка, претендент ООО «Березино» имело возможность заполнить платежное поручение в соответствии с требованиями заполнения таких документов согласно Положению Банка России №383-П.

3. Признать в действиях организатора торгов - конкурсного управляющего ... факт нарушения п.11 ст.110 Закона о банкротстве, выразившийся в установлении в извещении о проведении торгов, размещенных на сайте оператора электронной площадки ООО «МЭТС», требований к представлению документов в составе заявки, не предусмотренных Законом о банкротстве, не повлиявшим на права претендентов, поскольку никому не отказано в допуске к участию в торгах по основанию непредставления документов, не предусмотренных Законом о банкротстве.

4. Предписание организатору торгов - конкурсному управляющему ... не выдавать, поскольку договор купли-продажи по итогам проведения аукциона заключен 19.04.2016г.

5. Заинтересованные лица вправе обратиться в арбитражный суд Брянской области с заявлением в защиту своих прав и интересов.

6. Передать соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России материалы для принятия решения о возбуждении производств по делам об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: ...

Члены Комиссии:...

•

1.