

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-254-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

30 июня 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

в присутствии представителей:

от ЗАО «Управляющая компания ДонГИС» (далее заявитель, ЗАО «УК «ДонГИС») – на рассмотрение жалобы по существу не прибыл, ходатайств не заявлял,

от Администрации города Ставрополя (далее – муниципальный заказчик) – <***> (доверенность № 01/1-16-54 от 16.05.2011 года),

от комитета экономического развития и торговли администрации города Ставрополя (далее – уполномоченный орган) – <***> (доверенность № 07/1-376 от 27.01.2011 года).

Рассмотрев жалобу ЗАО «Управляющая компания ДонГИС» (далее ЗАО «УК «ДонГИС») на действия муниципального заказчика – администрация г. Ставрополя, уполномоченного органа – Комитет экономического развития и торговли администрации города Ставрополя, аукционную комиссию Комитет экономического развития и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300001111000660 на право заключения муниципального контракта с администрацией г. Ставрополя на оказание услуг по изготовлению цифровой геопространственной основы на территорию города Ставрополя,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Управляющая компания ДонГИС» (далее ЗАО «УК «ДонГИС») на действия муниципального заказчика –

администрация г. Ставрополя, уполномоченного органа – Комитет экономического развития и торговли администрации города Ставрополя, аукционную комиссию Комитет экономического развития и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300001111000660 на право заключения муниципального контракта с администрацией г. Ставрополя на оказание услуг по изготовлению цифровой геопространственной основы на территорию города Ставрополя.

Заявитель считает, что действия уполномоченного органа по отклонению второй части заявки ЗАО «УК «ДонГИС» не соответствуют требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Представитель уполномоченного органа пояснил следующее:

26 мая 2011 г. комитетом экономического развития и торговли администрации города Ставрополя на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта с администрацией г. Ставрополя на оказание услуг по изготовлению цифровой геопространственной основы на территорию города Ставрополя. По итогам рассмотрения первых частей заявок к участию в аукционе было допущено 3 участника размещения заказа из 3 участников, подавших заявки на участие.

16 июня 2011 г. аукционной комиссией осуществлено рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, результаты рассмотрения оформлены протоколом №100-ЭА-И/11 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 16.06.2011 года

По итогам рассмотрения вторых частей аукционных заявок комиссия заказчика приняла решение отклонить заявку с порядковым номером 2 «на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона №94-ФЗ».

Уполномоченный орган – Комитет экономического развития и торговли администрации города Ставрополя – считает жалобу ЗАО «УК «ДонГИС» необоснованной.

Комиссия Ставропольского УФАС, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со статьей 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа установила, что:

Согласно ч. 3 ст. 41.8 Закона №94-ФЗ Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать в соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 41.8 Закона №94-ФЗ фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика. Аналогичные положения также содержатся в разделе 1

«Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, инструкция по заполнению заявок».

Таким образом, требования к содержанию в составе второй части заявки следующих сведений: фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика представляют собой отдельный пункт Законодательства о размещении заказов, следовательно, должны подаваться в виде отдельного электронного документа, подписанного электронно-цифровой подписью участника размещения заказа.

В соответствии с ч. 9 ст. 41.8 Закона №94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником размещения заказа оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих предусмотренные частями 4 и 6 настоящей статьи части заявки. Указанные электронные документы подаются одновременно.

В силу ч. 1 ст. 41.11 Закона №94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

На основании ч. 6 ст. 41.11 Закона №94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

Согласно протокола №100-ЭА-И/11 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 16.06.2011 года заявка участника размещения заказа ЗАО «УК «ДонГИС» отклонена «на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.1 Закона №94-ФЗ, непредоставление документов и сведений, определенных п. 1 ч. 6 ст. 41.8 Закона и п. 28 Информационной карты (в составе второй части заявки не представлены следующие сведения: фирменное наименование (наименование) сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика; не представлена копия лицензии на осуществление космической деятельности; не представлено решение об одобрении крупной сделки (представленный протокол №20 от 01.06.2011 г. не является решением об одобрении крупной сделки)».

Материалами дела подтверждается, что в составе второй части заявки ЗАО «УК «ДонГИС» отсутствовали сведения, предусмотренные п. 1 ч. 6 ст. 41.8 Закона №94-ФЗ, на основании чего заявка ЗАО «УК «ДонГИС» была признана не

соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

П. 26 ч. II Информационной карты открытого аукциона в электронной форме установлены обязательные требования к участникам размещения заказа – «соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов – в) лицензия на осуществление космической деятельности на следующие виды работ и оказываемых услуг (на основании статьи 17 Федерального закона от 08 августа 2001 г. № 128-ФЗ): обработка информации, получаемой с космических аппаратов дистанционного зондирования Земли».

В соответствии с п. 95 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 8 августа 2001 года №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии в соответствии с настоящим Федеральным законом входит космическая деятельность. Таким образом, заказчик вправе требовать от участника размещения заказа наличие лицензии на осуществление космической деятельности.

В силу п/п е) п. 3 «Положение о лицензировании космической деятельности от 30 июня 2006 г. № 403» при осуществлении космической деятельности могут выполняться (оказываться) следующие работы (услуги): использование (эксплуатация) космической техники, космических материалов и космических технологий, в том числе: проведение исследований и экспериментов с применением космической техники; прием и (или) обработка информации, получаемой с космических аппаратов дистанционного зондирования Земли. При выполнении работ на оказание услуг по изготовлению цифровой геопространственной основы на территории города Ставрополя. Более того, в п. 8 проекта муниципального контракта на оказание услуг по изготовлению цифровой геопространственной основы на территорию города Ставрополя указано следующее: «исполнитель обязуется оказывать услуги лично и в срок, предусмотренный настоящим контрактом, соответствующие по объему и качеству требованиям настоящего контракта». Таким образом, исполнитель работ обязан, по условиям контракта, проводить космическую съемку лично, и не имеет права приобретать и использовать космические снимки, созданные третьей организацией, следовательно, наличие лицензии на осуществление космической деятельности является обязательным. Вышеуказанная лицензия в составе второй части заявки ЗАО «УК «ДонГИС» отсутствует.

П. 27 ч. II Информационной карты открытого аукциона в электронной форме предусмотрено, что «вторая часть заявки должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки». Данный документ в составе второй части заявки ЗАО «УК «ДонГИС» не представлен. Согласно протокола №1 общего собрания акционеров ЗАО «УК «ДонГИС» от 21 января 2011 года, максимальная сумма одной сделки, совершаемой ЗАО «УК «ДонГИС» не должна превышать 40 250 (сорок тысяч двести пятьдесят) рублей. Начальная (максимальная) цена контракта по вышеуказанному аукциону составляет 2 500 000 рублей, при этом размер обеспечения заявки составляет 125 000 рублей, размер обеспечения исполнения контракта – 750 000 рублей. В составе заявки ЗАО «УК «ДонГИС» также имеется протокол №20 от 01.06.2011 г., согласно которому принято решение о заключении

муниципального контракта с администрацией г. Ставрополя на оказание услуг по изготовлению цифровой геопространственной основы на территорию г. Ставрополя без указания максимальной суммы, на которую общество может заключить вышеуказанный договор. Таким образом, данные протоколы не содержат сведения об одобрении или совершении крупной сделки на внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе в размере 5 % начальной (максимальной) цены контракта и обеспечения исполнения контракта в размере 30 % начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, действия аукционной комиссии комитета экономического развития и торговли администрации города Ставрополя по отклонению заявки ЗАО «УК «ДонГИС» на основании непредоставление документов и сведений, определенных п. 1 ч. 6 ст. 41.8 Закона; не представления копия лицензии на осуществление космической деятельности; не представления решение об одобрении крупной сделки является законным и обоснованным.

Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях уполномоченного органа комитета экономического развития и торговли администрации города Ставрополя, аукционной комиссии комитета экономического развития и торговли администрации города Ставрополя нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не установлены.

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «УК «ДонГИС» на действия муниципального заказчика – администрация г. Ставрополя, уполномоченного органа – Комитет экономического развития и торговли администрации города Ставрополя, аукционную комиссию Комитет экономического развития и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300001111000660 на право заключения муниципального контракта с администрацией г. Ставрополя на оказание услуг по изготовлению цифровой геопространственной основы на территорию города Ставрополя – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.