

ООО «Биофарм»

---

«<...>»

Департамент здравоохранения  
Брянской области

---

«<...>»

Управление государственных закупок  
Брянской области

---

«<...>»

ОАО «Единая электронная торговая  
Площадка»

---

«<...>»

Решение по делу № 29

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

«13» апреля 2015 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской  
области по контролю закупок в составе:

«<...>»

в присутствии:

– заместителя директора Департамента здравоохранения Брянской области «<...>», действующего на основании доверенности от 08.04.2015 года б/н,

в отсутствие надлежащим образом уведомленных представителей заявителя ООО «Биофарм», уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области,

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки ООО «Биофарм» на действия заказчика Департамент здравоохранения Брянской области, единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области, оператора электронной торговой площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на обеспечение лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения, продуктами специализированного питания, путем их приобретения, отдельных категорий граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии со ст. 6.2. Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (лот-3) по заявке Департамента здравоохранения Брянской области за № 0127200000215000762, установила:

10.03.2015 года в единой информационной системе (на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) размещены извещение о проведении аукциона в электронной на обеспечение лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения, продуктами специализированного питания, путем их приобретения, отдельных категорий граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии со ст. 6.2. Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (лот-3) по заявке Департамента здравоохранения Брянской области за № 0127200000215000762 и документация об аукционе.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого аукциона в электронной форме на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «Биофарм» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области по следующим основаниям. ООО «Биофарм» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме и в ходе проведения электронного аукциона предложило наименьшую цену 42 594,25 руб. Однако, в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 31 марта 2015 года № 0127200000215000762 победителем открытого аукциона в электронной форме ООО «Биофарм» признано с ценой контракта 36 205,11 руб., т.е. сниженной на 15% по сравнению с предложенной ООО «Биофарм» при проведении аукциона. ООО «Биофарм» полагает, что снижение цены контракта произведено в соответствии с требованиями Приказа Минэкономразвития России от 25.03.2014 N 155 "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", однако предметом закупки является лекарственный препарат Генсулин М 30, суспензия для подкожного введения 10 МЕ/мл 3 мл №5, производство которого

осуществляется только компанией Биотон С.А. Польша.

Представитель заказчика Департамент здравоохранения Брянской области «<...>» в рамках рассмотрения жалобы также пояснила, что лекарственный препарат Генсулин М 30, суспензия для подкожного введения 10 МЕ/мл 3 мл №5 производится только производителем Биотон С.А., Польша, следовательно, учитывая, что вышеуказанный лекарственный препарат имеет только иностранное происхождение, то следовательно ни один из участников закупки в данном случае не вправе получить предусмотренные Приказом Минэкономразвития России от 25.03.2014 N 155 "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" преференции для товаров российского, белорусского и (или) казахстанского происхождения, а значит цена контракта, предложенная победителем аукциона, не может быть снижена на 15%.

Заслушав представителя заказчика, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующему выводу:

Единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области не нарушены требования ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе, устанавливающей требования к составу и содержанию протокола подведения итогов электронного аукциона, поскольку указанный протокол заполнен единой комиссией в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе с указанием всей необходимой информации, в том числе – с указанием ранжированных по наименьшей предложенной цене заявок на участие в электронном аукционе и с указанием ценовых предложений, сделанных участниками закупки во время проведения процедуры электронного аукциона в соответствии с протоколом электронного аукциона от 27.03.2015 года № 0127200000215000762, а именно – указано, что на основании протокола проведения электронного аукциона 0127200000215000762 были рассмотрены вторые части заявок участников закупки, следующих участников аукциона:

Номер по ранжированию участника	Порядковый номер	Наименование участника	Сумма предложения
1	Участник №2	Общество с ограниченной ответственностью «Биофарм»	42 594,25
2	Участник №1	Общество с ограниченной ответственностью "Брянскфармация"	42 812,68

При этом п. 7 рассматриваемого протокола подведения итогов электронного аукциона: «В результате рассмотрения вторых частей заявок признать победителем электронного аукциона - Общество с ограниченной ответственностью Биофарм, предложившего цену контракта 36 205,11 рублей»

сформирован автоматически средствами программно-технического комплекса электронной торговой площадки, из чего следует, что снижение предложенной ООО «Биофарм» цены контракта на 15% осуществлено без участия единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области.

При обозрении материалов осуществляемой закупки, в том числе – первых частей заявок на участие в рассматриваемом электронном аукционе установлено следующее:

Предметом осуществляемой закупки является поставка лекарственного препарата Генсулин М 30, суспензия для подкожного введения 10 МЕ/мл 3 мл №5.

До окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе за № 0127200000215000762 подано две заявки на участие в электронном аукционе участниками закупки ГУП «Брянскфармация» (участник под №1), ООО «Биофарм» (участник под №2).

При обозрении данных заявок установлено, что участник закупки под №1 (ГУП Брянскфармация») при подаче первой части заявки сделал отметку о том, что поставка включает товар российского происхождения и в первой части заявки на участие в электронном аукционе также в качестве страны происхождения товара указал – Россия, участник закупки под №2 (ООО «Биофарм») при подаче первой части заявки сделал отметку о том, что поставляется товар иностранного происхождения и в первой части заявки на участие в электронном аукционе в качестве страны происхождения товара указал – Польша.

Из письменных пояснений участника закупки ГУП «Брянскфармация» (вх. № 380-ф от 10.04.2015 года) следует, что ГУП «Брянскфармация» при подаче первой части заявки на участие в электронном аукционе руководствовалось информацией о регистрации и происхождении лекарственного средства Генсулин М 3, суспензия для подкожного введения 10 МЕ/мл 3 мл №5 с федерального сайта Росздравнадзора [www.grls.rosminzdrav](http://www.grls.rosminzdrav). В государственном реестре лекарственных средств присутствует информация о выдаче регистрационных удостоверений на следующих юридических лиц: ЗАО «Биотон» (Польша) от 2010 года, ЗАО «ГлаксоСмитКляйн Трейдинг» (Россия) от 2012 года, ЗАО «Межрегиональная Фармацевтическая производственно - дистрибьюторская корпорация «БИОТЕК» Россия от 2014 года. В подтверждение данной информации представлены скриншоты регистрационного удостоверения № ЛС-001976. Кроме того, ГУП «Брянскфармация» в своих письменных пояснениях отмечает, что основанием для точного определения страны происхождения товара может быть только сертификат происхождения лекарственного средства, выданный Торгово-промышленной палатой, однако по состоянию на 10.04.2015 года не выдан ни один сертификат происхождения, ни на одно лекарственное средство.

Комиссией Брянского УФАС России в рамках рассмотрения жалобы установлено следующее:

В соответствии с п. 13 Приказа Минэкономразвития России от 25.03.2014 N 155 "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" страной происхождения товара считается страна, в которой

товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством Таможенного союза.

В соответствии с п. 3 ст. 58 Таможенного кодекса Таможенного союза определение страны происхождения товаров осуществляется в соответствии с международными договорами государств – членов таможенного союза, регулирующими правила определения страны происхождения товаров.

Пункт 1 Единых правил определения страны происхождения товаров, установленных Соглашением между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, определяет, что страной происхождения товара является страна, в которой товар был произведен или подвергнут достаточной переработке в соответствии с критериями достаточной переработки товаров, т.е., согласно п. 4 указанных Единых правил, в результате осуществления операций по переработке или изготовлению товара произошло изменение классификационного кода товаров по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности на уровне любого из первых четырех знаков кода, при этом в соответствии с п. 5 Единых правил критериям достаточной переработки не отвечают разлив, фасовка в банки, флаконы, мешки, ящики, коробки и другие операции по упаковке.

При этом положения Федерального закона от 12.04.2010 N 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» определяют, что лицом, направляющим заявление о государственной регистрации лекарственного препарата, может являться не только разработчик лекарственного препарата, но и иное уполномоченное им лицо. Следовательно, лицо, на имя которого выдано регистрационное удостоверение на лекарственное средство, может не являться его производителем.

При обозрении информации, размещенной на сайтах [www.grls.rosminzdrav](http://www.grls.rosminzdrav.ru) (государственный реестр лекарственных средств), <http://farmcom.info/site/reestr> (государственный реестр цен на ЖНВЛП (ЖНВЛС) установлено, что производителем лекарственного препарата Генсулин М 3, суспензия для подкожного введения 10 МЕ/мл 3 мл № 5 является Биотон С.А. – Польша, упаковано ЗАО «БиотонВосток»- Россия.

Кроме того, регистрационное удостоверение №ЛС-001976 (дата регистрации 10.08.2010 года, дата переоформления 08.08.2014 года), выданное ЗАО «Межрегиональная Фармацевтическая производственно - дистрибьюторская корпорация «БИОТЕК», Россия в сведениях о стадиях производства товара содержит информацию, о том, что все стадии производства – Биотон С.А., Польша.

Таким образом, проанализировав информацию, размещенную в свободном доступе в сети интернет, изучив регистрационное удостоверение №ЛС-001976, установлено, что производителем лекарственного препарата Генсулин М 3, суспензия для подкожного введения 10 МЕ/мл 3 мл №5 является Биотон С.А. – Польша. ЗАО «Межрегиональная Фармацевтическая производственно - дистрибьюторская корпорация «БИОТЕК» Россия является лишь юридическим лицом, на имя которого выдано регистрационное удостоверение.

Следовательно, участник закупки под №1 (ГУП Брянскфармация») в первой части

заявки указал недостоверную информацию относительно страны происхождения лекарственного препарата Генсулин М 30, суспензия для подкожного введения 10 МЕ/мл 3 мл №5, что привело к нарушению прав и законных интересов участника закупки под №2 (ООО «Биофарм») и послужило основанием для снижения цены государственного контракта на 15 %, заключаемого с победителем электронного аукциона ООО «Биофарм», подавшим заявку № 2 на участие в аукционе в электронной форме, что повлекло за собой нарушение требований ч. 10 ст. 70 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми контракт по итогам проведения открытого аукциона в электронной форме заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме, по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать ООО «Биофарм» на действия заказчика Департамент здравоохранения Брянской области, единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области, оператора электронной торговой площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на обеспечение лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения, продуктами специализированного питания, путем их приобретения, отдельных категорий граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии со ст. 6.2. Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (лот-3) по заявке Департамента здравоохранения Брянской области за № 0127200000215000762 необоснованной.
2. Признать, что необоснованное указание участником закупки под №1 ГУП «Брянскфармация» в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку товара российского происхождения повлекло за собой нарушение ч. 10 ст. 70 Закона о контрактной системе.
3. Выдать уполномоченному органу Управление государственных закупок Брянской области, заказчику Департамент здравоохранения Брянской области, оператору электронной торговой площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка» предписание об устранении выявленного нарушения.
4. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о нарушении участником закупки под №1 ГУП «Брянскфармация» антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

