

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №123/2015

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена
20 апреля 2015г.

Изготовлено в полном объеме
23 апреля 2015г.

г. Курск

Состав Комиссии Управления
ФАС

председатель Комиссии,

член Комиссии,

по Курской области по
контролю

член Комиссии,

в сфере закупок товаров,
работ, услуг

для обеспечения
государственных

член Комиссии,

и муниципальных нужд

(далее – Комиссия):

Заявитель

Общество с ограниченной ответственностью
«СтройЛюкс» (далее – ООО «СтройЛюкс»)

Ф.И.О. присутствующих на
заседании представителей
заявителя

Директор ООО «СтройЛюкс» – ...

Заказчик

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Курская
государственная сельскохозяйственная академия
имени профессора И.И. Иванова» (далее – ФГБОУ
ВПО «Курская ГСХА»)

Ф.И.О. присутствующих на
заседании представителей

... (по доверенности)

личности присутствующих удостоверены на

заказчика	основании документов, удостоверяющих личность
Способ определения поставщика	Электронный аукцион
Закупка №	0344100003415000047
Объект закупки	выполнение работ по капитальному ремонту кровли общежития №9, ул. 3-я Песковская, 38

Доводы жалобы:

По мнению заявителя, отраженному в поступившей жалобе, единой комиссией заказчика по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принято необоснованное решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе ООО «СтройЛюкс» (порядковый номер заявки – 403301).

Доводы возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

В ходе рассмотрения дела по жалобе, представитель заявителя пояснил следующее. ООО «СтройЛюкс» выделило из содержания технического задания документации об электронном аукционе заказчика основные строительные материалы, используемые при выполнении работ, и вспомогательные, т.е. сопутствующие материалы. Поэтому в своей заявке ООО «СтройЛюкс» представило не полный перечень товаров, требуемый заказчику, и выразило свое согласие *«с условиями аукционной документации и с требованиями к используемым материалам и характеристикам всех строительных материалов в аукционной документации»*, а также обязалось *«использовать 100% (сто процентов) материалов, в необходимом объеме, в соответствии с аукционной документацией и техническим заданием»*.

Представитель заказчика возражал против доводов жалобы заявителя, указал, что при рассмотрении первых частей аукционных заявок единая комиссия заказчика действовала в соответствии с требованиями ФЗ «О контрактной системе...».

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия установила:

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, документацией об электронном аукционе, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) №0344100003415000047:

- дата размещения извещения – 30.03.2015г.;
- начальная (максимальная) цена контракта – 1 211 893 руб. 00 коп.;
- 07.04.2015г. – дата окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе;
- на участие в электронном аукционе подано 8 заявок, участникам с порядковыми номерами заявок 401461, 402539, 403297, 403301, 4023055 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно представленному в материалы дела протоколу № 038 рассмотрения первых частей заявок от 09 апреля 2015 года, на участие в электронном аукционе подано восемь заявок. Три заявки с порядковыми номерами 400507, 402407, 402735 допущены к участию в электронном аукционе, заявке с порядковым номером 403301 - ООО «СтройЛюкс» отказано в допуске к участию в электронном аукционе №0344100003415000047 по следующей причине:

«Отказать на основании п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона №44-ФЗ в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия информации о используемых материалах требованиям документации об электронном аукционе, так как:

1) не предложен к использованию следующий товар, требуемый заказчику:

- рулонный кровельный наплавляемый материал на картонной основе с пылевидной посыпкой;

- пропан-бутан смесь техническая;

- рейка краевая алюминиевая;

- проволока канатная оцинкованная;

- гвозди толевые круглые;

- блоки дверные металлические однопольные;

- пена монтажная для герметизации стыков;

- детали закладные – анкерные болты;

- петля накладная металлическая;

- ручка-скоба из алюминиевого сплава анодированная;

- задвижка накладная металлическая».

В соответствии с ч.3, ч.4 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...», по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) ФЗ «О контрактной системе...», аукционная комиссия принимает решение об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по следующим основаниям:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) ФЗ «О контрактной системе...», или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) ФЗ «О контрактной системе...», требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 ФЗ «О контрактной системе...», не допускается.

В силу п.3 ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», при заключении контракта на

выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, согласие, предусмотренное п.2 ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Пункт 11 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению» раздела 1 документации об электронном аукционе содержит требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе, в том числе, согласно п.п.б п.1, в первой части заявки должны быть указаны *«конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе...»*.

Кроме того, Комиссией установлено, что согласно разделу 2 документации об электронном аукционе, техническое задание заказчика на проведение работ по капитальному ремонту кровли Общежития №9, ул. 3-я Песковская, 38 содержит 51 позицию наименований выполняемых работ и используемых для этих работ товаров и их характеристики.

В материалы дела представлена распечатка первой части заявки ООО «СтройЛюкс», из содержания которой видно, что заявителем действительно не представлена информация по следующим товарам и их конкретным показателям и характеристикам, которые требовались заказчику в соответствии с техническим заданием документации об электронном аукционе:

- рулонный кровельный наплавляемый материал на картонной основе с пылевидной посыпкой;
- пропан-бутан смесь техническая;
- рейка краевая алюминиевая;
- проволока канатная оцинкованная;
- гвозди толевые круглые;
- блоки дверные металлические однопольные;
- пена монтажная для герметизации стыков;
- детали закладные – анкерные болты;
- петля накладная металлическая;
- ручка-скоба из алюминиевого сплава анодированная;
- задвижка накладная металлическая.

При таких обстоятельствах, на основании ч.3 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», единая комиссия заказчика приняла обоснованное решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе ООО «СтройЛюкс».

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройЛюкс» на действия единой комиссии заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И. Иванова» необоснованной.
2. Производство по делу №123/2015 прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: