

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
г. Киров обл., 610019, К.Либкнехта, 69, тел. 64-94-25.

элютивная часть решения объявлена 16.08.2011 г.
ение изготовлено в полном объеме 30.08.2011 г.

Дело № 05/02-11

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

дседателя комиссии:

ичкова В.В. - руководителя управления;

нов Комиссии:

манова Е.С. – ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий;

звинной Г.Ш. - главного специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий.

В присутствии представителей:
заявителя –
ответчика -
представителя РСТ Кировской области

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступило заявление от Кировского регионального отделения Уральского филиала ОАО «Мегафон» на действия ОАО «Кировэнергосбыт», выразившиеся в навязывании невыгодного условия договора на проверку приборов учета.

По признакам нарушения ОАО «Кировэнергосбыт» п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» было возбуждено дело № 05/02-11.

На заседании Комиссии представители заявителя сообщили, что между ОАО «Кировэнергосбыт» и ОАО «Мегафон» заключен договор электроснабжения, пунктом 2.1.2 которого установлена обязанность энтирующего поставщика урегулировать в интересах покупателя отношения, связанные с передачей электрической энергии, а также отношения по оказанию иных, неразрывно связанных с процессом бжения электрической энергии услуг. В соответствии с п. 114 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии, в случае если договором энергоснабжения или иным договором дусмотрены обязательства гарантирующего поставщика (энергосбытовой организации) урегулировать отношения, связанные с передачей электрической энергии и оперативно-диспетчерским управлением, энтирующий поставщик (энергосбытовая организация) несет ответственность перед потребителями за неисполнение (ненадлежащее исполнение) соответствующих обязательств по указанному договору. 0.2010 г. ОАО «Мегафон» направило в адрес ОАО «Кировэнергосбыт» письмо с просьбой разрешить снять пломбу в щитах учета и произвести замену приборов учета собственными силами. 22.11.2010 г. этчик направил ответ на данное письмо, где указал на обязательность присутствия представителей ОАО «Кировэнергосбыт» при замене расчетных приборов, а также на то, что выезд сотрудников на проверку боров учета осуществляется на платной основе, поскольку замена счетчиков не является плановой. Данную позицию ответчик подтвердил также в своем письме от 27.01.2011 г., указав на то, что договором троснабжения и Правилами функционирования розничных рынков электрической энергии не предусмотрена обязанность гарантирующего поставщика осуществлять проверку приборов учета потребителей и О «Кировэнергосбыт» может выезжать к потребителю с целью осуществления проверок приборов учета на бесплатной основе только по собственной инициативе. ОАО «Мегафон» считает, что ОАО «Кировэнергосбыт» не вправе обязывать потребителей электроэнергии при замене расчетных приборов учета оплачивать услуги по проверке приборов учета, в том числе услуги по опломбировке таких приборов. ответствии с п. 2.11.18 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, энергоснабжающая организация должна пломбировать клеммники трансформаторов тока; крышки переходных обок, где имеются щели к электросчетчикам; токовые щели расчетных счетчиков в случаях, когда к трансформатором тока совместно со счетчиками присоединены электроизмерительные приборы и устройства иты; испытательные коробки с зажимами для шунтирования вторичных обмоток трансформаторов тока и места соединения цепей напряжения при отключении расчетных счетчиков для их замены или поверки. В тветствии с подпунктом 9 п. 22.1 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую энергию на розничном рынке, расходы, связанные с производством и реализацией дукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включают расходы, связанные с осуществлением коммерческого учета электроэнергии. Таким образом, опломбировка приборов учета электрической рлии является обязанностью энергоснабжающей организации. При этом проверка приборов учета, в том числе и опломбировка, должна осуществляться на бесплатной основе. Пунктом 10 Основ образования в отношении электрической и тепловой энергии предусмотрено, что если организации, осуществляющие регулируемую деятельность, в течение расчетного периода регулирования понесли номические обоснованные расходы, не учтенные при установлении регулируемых тарифов (цен), в том числе расходы, связанные с объективным и незапланированным ростом цен на продукцию, потребляемую в эние расчетного периода регулирования, эти расходы учитываются регулирующими органами при установлении регулируемых тарифов (цен) на последующий расчетный период регулирования. Таким образом, в случае, если услуги по проверкам и опломбировкам приборов учета не учтены в тарифе ОАО «Кировэнергосбыт», то ответчик вправе обратиться в РСТ Кировской области с заявлением об учете в актуре тарифа на последующий расчетный период регулирования понесенных им расходов, связанных с проверкой и опломбировкой принадлежащих покупателям электроэнергией приборов учета после их вноначальной установки. Навязывая ОАО «Мегафон» плату за повторную проверку приборов учета, тем самым ОАО «Кировэнергосбыт» ущемляет интересы заявителя и нарушает п. 3 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Представители ответчика указали, что установленные у заявителя приборы учета электрической энергии соответствуют требованиям, предъявляемым действующими нормативно-правовыми актами к мерческому учету. Межповерочный интервал указанных приборов учета не истек. Тем самым, коммерческий учет электроэнергии у потребителя обеспечен надлежащим образом. Несмотря на данное тельство заявителем принято решение о замене установленных приборов учета на другие более современные. ОАО «Мегафон» обратилось в адрес ответчика с просьбой разрешить снять пломбу в щитах «а. ОАО «Кировэнергосбыт» для принятия приборов учета в эксплуатацию предложило заявителю заключить возмездный договор на проверку приборов учета, но ОАО «Мегафон» отказалось взять на себя онитальные расходы, на что гарантирующий поставщик, в свою очередь, предложил обратиться в сетевую организацию, к электрическим сетям которой присоединены энергопринимающие устройства ольца, для проверки и опломбировки приборов учета. В Правилах технической эксплуатации электроустановок потребителей предусмотрено, что энергоснабжающие организации должны пломбировать боры учета потребителей. Однако, в соответствии с п. 3 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, под энергоснабжающими организациями понимаются организации, дествующие продажу потребителям произведенной или купленной электрической энергии и совмещающие эту деятельность с деятельностью по передаче электрической энергии, к числу которых энтирующий поставщик ОАО «Кировэнергосбыт» не относится. ОАО «Кировэнергосбыт» без взимания платы производит проверку приборов учета в плановом порядке после их замены в связи с истечением поверочного интервала. Все остальные проверки приборов учета проводится ОАО «Кировэнергосбыт» по обращению потребителя на платной основе, т.к. затраты, связанные с их проведением, не включены йтовую надбавку гарантирующего поставщика. Согласно ст. 210 Гражданского кодекса РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества. Пункт 139 Основных положений ционирования розничных рынков электрической энергии устанавливает, что владелец объекта, на котором установлен прибор учета, обеспечивает его сохранность, целостность и обслуживание. Таким озом, если приборы учета находятся в собственности потребителя, то затраты на надлежащее техническое обслуживание приборов учета, находящихся на его балансе, а также все расходы по покупке, ловке, подключение электросчетчиков, в том числе в связи с заменой, должен нести потребитель. Пункт 12 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии предусматривает, что в целях спечения надлежащего исполнения принятых субъектами розничных рынков обязательств сетевые организации осуществляют коммерческий учет электрической энергии и контролируют его осуществление ми субъектами розничных рынков. Таким образом, действующим законодательством не предусмотрена обязанность гарантирующего поставщика осуществлять бесплатную проверку приборов учета зебителей. Обязанность по осуществлению коммерческого учета электрической энергии действующим законодательством возложена на сетевые организации. ОАО «Кировэнергосбыт» не навязывало ОАО гафон» невыгодные условия договора и, соответственно, в действиях гарантирующего поставщика отсутствует нарушение п. 3 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением об отложении рассмотрения дела от 12.05.2011 г. к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах, была привлечена юнальная служба по тарифам Кировской области.

На заседании Комиссии 01.06.2011 г. представитель РСТ Кировской области пояснил, что в соответствии с действующим законодательством, замена, поверка, установка приборов учета должна водиться за счет потребителей, при этом все работы по замене приборов учета должны проводиться в присутствии представителя энергоснабжающей организации. В тарифе ОАО «Кировэнергосбыт» не жны затраты по проверке и опломбировкам приборов учета в случаях замен таких приборов силами и по инициативе потребителей. Плата с потребителей за опломбировку приборов учета взиматься не жна в случаях плановых замен приборов учета.

Заслушав объяснения сторон и исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Между ОАО «Кировэнергосбыт» и ОАО «Мегафон» (правопреемник ЗАО «Уральский Джи Эс Эм») заключен договор электроснабжения от 02.09.2008 г. № 050599 (Договор), в соответствии с п. 1.1. которого энтирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии, а также через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и иные услуги неразрывно янные с процессом снабжения электрической энергией.

19.10.2010 г. Кировское региональное отделение Уральского филиала ОАО «Мегафон» направило в адрес ОАО «Кировэнергосбыт» письмо № 5/208-КДО-Иск-252/1, в котором просило с целью организации тверждения фактической нагрузки, потребляемой объектами ОАО «Мегафон», для определения соответствующей группы с числом часов использования заявленной мощности разрешить снять пломбу в щитах «а и произвести замену трехфазных узлов учета собственными силами на указанных в письме объектах.

ОАО «Кировэнергосбыт» в письме от 22.11.2010 г. № 8-8/8597 в адрес заявителя сообщило, что при замене счетчиков электроэнергией силами потребителя присутствие представителя ОАО «Кировэнергосбыт» необходимо для фиксации показаний, проверки правильности подключения и опломбирования счетчиков, а поскольку замена приборов учета не является плановой (срок поверки установленных чиков не истек), то необходимо заключить договор на повторную проверку приборов учета, при этом стоимость проверки одной точки учета составляет 688,81 руб с НДС.

Приказом ОАО «Кировэнергосбыт» от 02.02.2009 г. № 20 «О введении новых договорных цен» утверждены договорные цены на замену электросчетчиков, оказания технической помощи и услуг потребителям трозэнергии. Приложением № 3 к указанному приказу установлена договорная цена для определения стоимости работ по повторной проверке трехфазного узла учета, которая составляет 688,81 руб с НДС.

Согласно письму ОАО «Кировэнергосбыт» в адрес Кировского УФАС России от 09.08.2011 г. № 11-26/585, проверка трехфазного узла учета включает в себя следующий состав работ: фиксация показаний, верка схемы включения и монтажа прибора учета, проверка работы электросчетчика при нагрузке, проверка правильности включения трансформаторов тока, проверка соответствия коэффициентов нформации и нагрузки, опломбирование электросчетчика.

Заявитель письмом от 15.12.2010 г. № 5/2-08-КДО-Иск-303/10 в адрес ответчика выразил несогласие с возложением на абонента дополнительных расходов, связанных с проверкой и опломбировкой боров учета электрической энергии.

27.01.2011 г. ответчик письмом № 11-26/74 в адрес заявителя указал, что повторные проверки приборов учета электрической энергии, за исключением плановых, проводятся Обществом на платной основе зраты, связанные с их проведением, не включены в тарифы на электрическую энергию, установленные РСТ Кировской области, дополнительно сообщив, что ОАО «Кировэнергосбыт» может выезжать к зебителям с целью осуществления проверок приборов учета на бесплатной основе только по собственной инициативе, поскольку ни заключенным между сторонами договором электроснабжения, ни влами функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 N 530, не предусмотрена обязанность гарантирующего поставщика дествовать проверку приборов учета потребителей, а также пояснил, что в случаях несогласия с условиями осуществления проверки силами гарантирующего поставщика для проведения мероприятий, янных с проверкой правильности подключения и работы, опломбирования установленных приборов учета электрической энергии, заявитель вправе обратиться в сетевую организацию, к электрическим сетям зрой присоединены энергопринимающие устройства ОАО «Мегафон».

Часть 1 ст. 10 Закона РФ «О защите конкуренции» запрещает действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться олупление, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц в том числе следующие действия (бездействия):

3) навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные ертельными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами мочных федеральных органов исполнительной власти или судебных актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущества физических лиц, а также согласие заключить звор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Посчитав, что в действиях ОАО «Кировэнергосбыт» содержатся признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона РФ «О защите конкуренции», Кировское региональное отделение Уральского филиала О «Мегафон» 22.02.2011 г. обратилось в Кировское УФАС России.

По смыслу подпункта «г» п. 13 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N «установление приборов учета электрической энергии (надлежащим образом поверенных, опломбированных и введенных в эксплуатацию) является одним из необходимых условий, обеспечивающих работу рогпринимающих устройств в электрической сети.

Пункт 2.3.20, заключенного между ОАО «Мегафон» и ОАО «Кировэнергосбыт» Договора устанавливает обязанность абонента обеспечивать надлежащий учет электрической энергии, в том числе путем ления соответствия используемых приборов учета, мест их расположения и условий эксплуатации требованиям законодательства РФ, нормативных документов по обеспечению единства измерений.

Установленные на объектах заявителя приборы учета электрической энергии соответствуют требованиям действующего законодательства (в том числе имеют не истекший срок государственной поверки), вно счетчиков является инициативой заявителя и производится с целью использования в будущем автоматизированной системы контроля и учета электроэнергии.

Согласно абз. 1 п. 139 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 N 530 (Правила), гарантирующий поставщик, рогбывающая организация, сетевая организация, потребители, а также производители (поставщики) электрической энергии определяют порядок проектирования, монтажа, приема в эксплуатацию, чического обслуживания и эксплуатации приборов учета, перечень имеющихся приборов учета, используемых в целях определения обязательств, а также порядок снятия показаний и расчета на их основании емов принятой (отпущенной) электрической энергии в соответствующих договорах об осуществлении технологического присоединения, оказания услуг по передаче электрической энергии, энергоснабжения купли-продажи (поставки) электрической энергии.

В соответствии с п. 151 Правил, субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и иные организации, вправе проводить проверки соблюдения потребителями условий заключенных договоров, определяющих порядок учета поставляемой электрической энергии, а также наличия у потребителей оснований для потребления электрической энергии.

Таким образом, проверка приборов учета, конечным этапом которой является опломбирование узла учета, может осуществляться как гарантирующим поставщиком, так и сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергопринимающие устройства потребителя.

Статья 210 Гражданского кодекса РФ предусматривает, что собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором. Абзац 4 п. 139 Правил устанавливает, что владелец объекта, на котором установлен прибор учета, обеспечивает его сохранность, целостность и обслуживание.

По смыслу указанных норм, именно собственник несет бремя финансовых расходов по поддержанию принадлежащего ему имущества в надлежащем состоянии. Соответственно, если приборы учета являются собственностью или на ином законном основании у потребителя, то затраты на надлежащее техническое обслуживание приборов учета, находящихся на его балансе, а также все расходы по покупке, замене, подключению приборов учета электрической энергии, в том числе и в связи с их заменой, должен нести потребитель.

В соответствии с п. 2.3.23. Договора, абонент обязан обеспечивать сохранность пломб, установленных гарантирующим поставщиком или уполномоченным им лицом, сетевой организацией. В силу пункта 2.3.21. Договора, абонент обязан обеспечивать за свой счет установку, замену в случае выхода из строя, утраты или истечения срока эксплуатации, а также обслуживание (поверку, ремонт) чьих-либо приборов учета энергии. Замену расчетных приборов учета электрической энергии производить только по согласованию с сетевой организацией и гарантирующим поставщиком.

Таким образом, условия заключенного между сторонами Договора, а также нормы действующего законодательства не предусматривают обязанности гарантирующего поставщика осуществлять проверку бортов учета потребителей на безвозмездной основе. Именно на потребителя электрической энергии возложена обязанность нести расходы по техническому обслуживанию принадлежащих им приборов учета.

Согласно Основам ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 N 109 (Основы ценообразования), под регулируемой понимается деятельность, в рамках которой расчеты за поставляемую продукцию (услуги) осуществляются по тарифам (ценам), которые подлежат государственному регулированию.

По смыслу п. 5.1.1. Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных Приказом ФСТ РФ от 18.02.2004 N 20-э/2 (Методические указания), к видам регулируемых цен и тарифов, применяемых на потребительском рынке электрической энергии относятся, в том числе регулируемые тарифы на электрическую энергию и мощность, поставляемые энергоснабжающими организациями (гарантирующими поставщиками, энергосбытовыми организациями) потребителям.

В соответствии с подпунктом 9 п. 22.1 Методических указаний расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включают расходы, связанные с деятельностью коммерческого учета электроэнергии.

В соответствии с п. 71 Правил, в целях надлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения (договору купли-продажи (поставки) электрической энергии) покупателем должен быть обеспечен учет электрической энергии.

Под коммерческим учетом электрической энергии (мощности) понимается процесс измерения количества электрической энергии и определения объема мощности, сбора, хранения, обработки, передачи результатов этих измерений и формирования, в том числе расчетным путем, данных о количестве произведенной и потребленной электрической энергии (мощности) для целей взаиморасчетов за поставленную электрическую энергию и мощность, а также за связанные с указанными поставками услуги (п. 3 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике").

Проверка и опломбировка установленных приборов учета необходимы для обеспечения коммерческого учета электрической энергии.

Пункт 12 Правил предусматривает, что в целях обеспечения надлежащего исполнения принятых субъектами розничных рынков обязательств сетевые организации осуществляют коммерческий учет электрической энергии и контролируют его осуществление иными субъектами розничных рынков в порядке, установленном Правилами.

Согласно п. 159 Правил, сетевая организация обеспечивает сбор данных коммерческого учета электрической энергии на границах балансовой принадлежности своих электрических сетей и энергопринимающих устройств потребителей и в соответствии с договорами оказания услуг по передаче электрической энергии представляет данные об учетных величинах переданной электрической энергии потерям электрической энергии лицам, электрические сети (энергопринимающие устройства, энергетические установки) которых присоединены к электрическим сетям указанной сетевой организации, и (или) луживающим их гарантирующим поставщикам (энергосбытовыми организациями).

Таким образом, обязанность по осуществлению коммерческого учета электрической энергии действующим законодательством возложена на сетевые организации.

По смыслу п. 57.1 Основ ценообразования в бытовую надбавку гарантирующего поставщика включаются экономические обоснованные расходы в порядке, предусмотренном Методическими указаниями по методу сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков электрической энергии, утвержденными Приказом ФСТ РФ от 24.11.2006 N 302-э/5. При установлении регулируемых тарифов (цен) регулирующие органы не имеют меры, направленные на исключение из расчетов экономических необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность (п. 7 Основ ценообразования).

Проанализировав экспертное заключение обоснованности необходимой валовой выручки для расчета сбытовой надбавки ОАО «Кировэнергосбыт» на 2011 г., Кировское УФАС пришло к выводу, что затраты, связанные с проведением проверок приборов учета, проводимых в связи с заменой таких приборов по инициативе потребителя, не включены в сбытовую надбавку гарантирующего поставщика.

В соответствии с п. 10 Основ ценообразования, если организации, осуществляющие регулируемую деятельность, в течение расчетного периода регулирования понесли экономические обоснованные расходы, не учтенные при установлении регулируемых тарифов (цен), в том числе расходы, связанные с объективным и незапланированным ростом цен на продукцию, потребляемую в течение расчетного периода регулирования, эти расходы учитываются регулиющими органами при установлении регулируемых тарифов (цен) на последующий расчетный период регулирования.

Между тем, Федеральная служба по тарифам в письме от 13.07.2011 г. № ЕП-5610/12 в адрес антимонопольной службы указала, что поскольку замена приборов учета на объектах ОАО «Мегафон» является инициативой потребителя, необходимость которой не вызвана какими-либо чрезвычайными обстоятельствами, которые могут повлечь разного рода негативные последствия для абонента, тоходы, которые может понести гарантирующий поставщик в случае оказания услуг по проверке и опломбированию установленных потребителем по собственной инициативе приборов учета, не могут быть засены к экономическим обоснованным расходам и, соответственно, не будут учтены регулирующим органом при установлении размера сбытовой надбавки гарантирующего поставщика.

Кроме того, в указанном письме Федеральная служба по тарифам также разъяснила,

зание услуг по проверке и опломбированию данных приборов учета должно осуществляться сетевой организацией за счет потребителя на договорной основе.

Позиция, изложенная в письме Федеральной антимонопольной службы от 31.12.2010 г. № АЦ/48154, также указывает на то, что обязанность оказания услуг по проверке и опломбированию приборов учета электрической энергии возложена на сетевые организации.

Так, Федеральная антимонопольная служба указала, что частью 9 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (Закон об энергосбережении) обязанность по осуществлению деятельности по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передаче которых они осуществляют возложена на организации, которые осуществляют снабжение водой, природным газом, тепловой энергией, электрической энергией или их передачу и сети инженерно-технического обеспечения которых имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих в соответствии с требованиями настоящей статьи оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов. В случае наличия двух разных организаций, одна из которых осуществляет деятельность по снабжению электрической энергией, а другая осуществляет деятельность по передаче вышеуказанного ресурса, и сети инженерно-технического обеспечения которой имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов, то обязанность по осуществлению деятельности по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов в соответствии с ч. 9 ст. 13 Закона об энергоснабжении возложена на организацию, которая осуществляет передачу вышеуказанных ресурсов, и сети инженерно-технического обеспечения которой имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов. На гарантирующего поставщика не распространяется обязанность осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых он осуществляет в соответствии с ч. 9 ст. 13 Закона об энергосбережении. При этом, гарантирующий поставщик вправе осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми передачу которых он осуществляет при условии получения свидетельства о допуске к осуществлению таких видов работ, в случае, если необходимость получения данного свидетельства установлена законодательством РФ.

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что предложение ОАО «Кировэнергосбыт» в письмах в адрес Кировского регионального отделения Уральского филиала ОАО «Мегафон» о внесении изменений в договор на повторную проверку приборов учета электрической энергии не противоречит действующему законодательству. Кроме того, в указанных письмах содержится предложение о , что в случае несогласия с условиями осуществления проверки приборами гарантирующего поставщика, заявитель может обратиться в сетевую организацию, к электрическим сетям которой присоединены его энергопринимающие устройства, для проведения мероприятий, связанных с проверкой правильности подключения, опломбирования установленных приборов учета электрической энергии, которое соответствует действующему законодательству.

Таким образом, в действиях ОАО «Кировэнергосбыт» не содержится нарушение антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействия) рассмотрение дела подлежит прекращению.

Комиссия, при указанных выше обстоятельствах, считает возможным прекратить производство по делу в отношении ОАО «Кировэнергосбыт» по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Производство по делу № 05/02-11 прекратить в виду отсутствия в действиях ОАО «Кировэнергосбыт» нарушения антимонопольного законодательства.

дседатель Комиссии

В.В.Мильчаков

ны комиссии

Е.С.Бушманов

Г.Ш.Голосвина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.