

Законному представителю

МКДОУ «Родничок»

ул. Гоголя, д.30, г. Бородино, 663980

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ А584-14.32/19 (024/04/14.32-1746/2019) о назначении административного наказания

14» ноября 2019 года

г. Красноярск

Заместитель руководителя управления – начальник контрольного отдела управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю <...>, рассмотрев дело об административном правонарушении № А584-14.32/19 (024/04/14.32-1746/2019), возбужденное в отношении муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №6 «Родничок» (ул. Гоголя, 30, г. Бородино, Красноярский край, 663980, ИНН/ОГРН 2445001700/1022401296257) (далее – МКДОУ «Родничок») о совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), в отсутствие законного представителя МКДОУ «Родничок», направившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (вх.№19298 от 01.11.2019),

УСТАНОВИЛ:

зводом для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении является решение Комиссии Красноярского УФАС России от 02.02.2019 по делу № 131-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссией по рассмотрению указанного дела были установлены следующие обстоятельства.

В 2017-2018 годах между МКДОУ «Детский сад №6 «Родничок» и ИП <...> были заключены следующие муниципальные контракты на поставку продуктов питания для нужд МКДОУ «Детский сад №6 «Родничок» (Таблица 1).

Таблица 1. Муниципальные контракты, заключенные в период с 2017 года по истекший период 2018 года с ИП <...>

№ п/п	Дата заключения контракта	Номер контракта	Цена контракта (руб.)	Период поставки товара
1	09.01.2017	002-06/17	98 267,00	09.01.2017-31.03.2017
2	09.01.2017	003-06/17	313 216,38	09.01.2017-31.03.2017
3	09.01.2018	001-06/18	134 719,20	09.01.2018-31.03.2018
4	09.01.2018	002-06/18	309 450,65	09.01.2018-31.03.2018
5	02.04.2018	006-06/18	137 573,40	02.04.2018-30.06.2018
6	02.04.2018	007-06/18	315 002,60	02.04.2018-30.06.2018

В соответствии с условиями вышеуказанных контрактов источником финансирования выступают средства местного бюджета и краевые субвенции.

Из преамбулы указанных контрактов следует, что они заключены в соответствии с требованиями пункта 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе»).

Таким образом, все указанные контракты были заключены без проведения торгов.

В соответствии с условиями вышеуказанных контрактов источником финансирования являются средства местного бюджета и краевые субвенции.

Суммарная стоимость оказанных услуг по контрактам №002-06/17 и №003-06/17, заключенных 09.01.2017, составляет 412 683,38 рублей, по контрактам №001-06/18 от 09.01.2018, №002-06/18 от 09.01.2018, №006-06/18 от 02.04.2018, №007-06/18 от 02.04.2018 составляет 896 745,85 рублей.

Предмет всех перечисленных выше муниципальных контрактов (Таблица 1) является поставка продуктов питания для нужд МКДОУ «Детский сад №6 «Родничок».

Таким образом, по результатам рассмотрения заключенных между МКДОУ «Родничок» и ИП <...> контрактов установлено, что заказчиком фактически

зуществлена закупка идентичного товара – продукты питания в 2017 году на общую сумму 412 683,38 рублей и в 2018 году на общую сумму 896 745,85 рублей, а искусственное «дробление» закупки данных работ свидетельствует об обходе ограничения установленного пунктом 5 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе».

зключение указанных государственных контрактов в нарушение норм ФЗ «О контрактной системе» противоречит публичным интересам, поскольку нарушает установленный законодателем порядок привлечения субъектов на товарный рынок, также нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, так как последние лишены возможности заключить контракт на оказание работ, предусмотренных вышеназванными контрактами.

з результатами рассмотрения дела №131-11-18 Комиссией Красноярского УФАС от 02.2019 было вынесено решение о признании МКДОУ «Родничок» и ИП <...>, нарушившими пункт 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действий, выразившихся в достижении антиконкурентного соглашения предоставления в обход конкурентных процедур приоритетного права ИП <...> на поставку продуктов питания для нужд МКДОУ «Родничок» путем осуществления закупок у единственного поставщика, что привело к ограничению доступа на товарный рынок поставки продуктов питания.

занные действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 КоАП.

соответствии с частью 4 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 – 3 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

згласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

зводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении является решение Комиссии Красноярского УФАС России от 07.02.2019 по делу № 11-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, МКДОУ «Родничок» совершило административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП.

Настоящее дело об административном правонарушении возбуждено на основании протокола об административном правонарушении от 30.09.2019 № А584-14.32/19 024/04/14.32-1746/2019), составленного в отсутствие законного представителя МКДОУ «Родничок», который направил ходатайство о составлении протокола об административном правонарушении в его отсутствие (исх. №205 от 23.09.2019, вх. 17176 от 26.09.2019).

Предписанием от 30.09.2019 о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении настоящее дело об административном правонарушении назначено к рассмотрению на 14.10.2019.

Предписанием от 14.10.2019 рассмотрение настоящего дела отложено на 14.11.2019, срок рассмотрения дела продлен до 15.11.2019.

14.11.2019 дело рассмотрено в отсутствие законного представителя МКДОУ «Родничок», направившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие (вх. 19298 от 01.11.2019).

Рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о том, что в материалах дела имеется достаточно доказательств для вынесения обоснованного и мотивированного решения по делу.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Административным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из диспозиции части 4 статьи 14.32 КоАП, объектом правонарушения являются общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков.

При рассмотрении дела № А584-14.32/19 (024/04/14.32-1746/2019) установлено, что действия МКДОУ «Родничок», связанные с достижением с ИП <...> соглашения путем

включения муниципальных контрактов №002-06/17 и №003-06/17, заключенных 09.01.2017, по контрактам №001-06/18 от 09.01.2018, №002-06/18 от 09.01.2018, №006-06/18 от 02.04.2018, №007-06/18 от 02.04.2018, заключенных в период с 09.01.2018 по 02.04.2018, нарушают требования пункта 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

Субъективная сторона правонарушения, совершенного МКДОУ «Родничок», выражается в заключении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашений и участия в них, а именно в нарушении указанного соглашения заключенного между МКДОУ «Родничок» и ИП <...>.

Субъектом данного состава административного правонарушения является юридическое лицо - МКДОУ «Родничок».

В силу части 1 статьи 2.10 КоАП юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 16 постановления Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП.

Доказательств принятия МКДОУ «Родничок» всех зависящих от него достаточных мер по соблюдению действующего законодательства, равно как и доказательств, свидетельствующих о наличии реальных препятствий для его соблюдения при рассмотрении дела не представлено, лицом, рассматривающим дело, не установлено. Указанные обстоятельства свидетельствуют о вине МКДОУ «Родничок» в совершении вменяемого правонарушения.

Ввиду этого, в деянии МКДОУ «Родничок» усматривается вина, предусмотренная частью 2 статьи 2.1 КоАП, поскольку у МКДОУ «Родничок» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП предусмотрена административная ответственность, но МКДОУ «Родничок» не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, МКДОУ «Родничок», заключив недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашение и участвовав в нем, а именно соглашение между ИП <...> и МКДОУ «Родничок», которое привело к ограничению конкуренции на соответствующем товарном рынке, совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.32 КоАП.

Факты нарушения удостоверяются: решением Комиссии Красноярского УФАС

рассии от 07.02.2019 по делу № 131-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства; материалами дела № 131-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе вышеуказанными договорами/контрактами.

дея в административных правонарушениях, составы которых являются формальными, презюмируется самим фактом совершения деяния.

соответствии со статьей 3.1 КоАП административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

согласно ст. 4.1 КоАП административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП.

при определении вида и размера административного наказания учитываются следующие данные: основания, исключаящие производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 КоАП; характер административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП; давность привлечения к административной ответственности; обстоятельства, смягчающие, отягчающие административную ответственность.

обстоятельств, исключаящих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП, не выявлено.

срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, установленный статьей 4.5 КоАП, не истек.

обстоятельства, отягчающие административную ответственность, перечень которых определен 4.3 КоАП, отсутствуют.

применение положений статьи 2.9 КоАП и освобождение МКДОУ «Родничок» от административной ответственности рассмотрено и признано невозможным ввиду отсутствия оснований.

соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по себе, не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым

общественным отношением может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям по рассматриваемому правонарушению заключается не только в наступлении материальных последствий правонарушения – недопущении, ограничении конкуренции, но и в пренебрежительном отношении МКДОУ «Родничок» к формальным требованиям публичного права.

Согласно санкции части 4 статьи 14.32 КоАП, совершение указанного административного правонарушения влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3.5 КоАП при определении размера административного штрафа учитывается сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение.

Дата выявления административного правонарушения (дата издания приказа о возбуждении дела № 131-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства и заседании Комиссии) – 12.11.2018.

Согласно письменным пояснениям МКДОУ «Родничок», представленным в материалы дела № А584-14.32/19 (024/04/14.32-1746/2019), общая сумма расходов на товарном рынке поставки продуктов питания за 2017 год составила 1 635 969,48 рублей.

При этом в соответствии с пунктом 4 примечания к статье 14.31 КоАП за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 КоАП, при наличии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа,

предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, для исчисления административного штрафа необходимо определить максимальный и минимальный размер административного штрафа.

Поскольку санкцией части 4 статьи 14.32 КоАП предусмотрен предел административного штрафа от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя (суммы расходов правонарушителя), то минимальный размер административного штрафа составляет 16 359,69 рублей ($1635969,48/100$), а максимальный размер – 81 798,47 ($(1635969,48/100)*5$).

Таким образом, административный штраф составляет 49 079,08 рублей ($16 359,69 + (81 798,47 - 16 359,69)$).

Несомненно с тем, согласно санкции части 4 статьи 14.32 КоАП РФ, назначаемый штраф не может составлять менее ста тысяч рублей.

В соответствии с отчетом об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета от 01.10.2019 дефицит бюджета МКДОУ «Родничок» в 2019 году составляет 13 183 042,53 рубля. Вместе с тем в 2019 году учреждению выделено 13 183 042,53 рублей. Соответственно, учреждение не имеет свободных бюджетных средств для оплаты административного штрафа.

Таким образом, имущественное и финансовое положение МКДОУ «Родничок» необходимо учитывать при назначении административного штрафа.

Постановлением от 25.02.2014 № 4-П (далее – Постановление от 25.02.2014 №4-П) Конституционный Суд Российской Федерации указал, что за совершение административных правонарушений, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в размере от ста тысяч рублей и более, может быть снижен ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований Конституции Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении (пункты 1 и 2 резолютивной части Постановления от 25.02.2014 № 4-П).

Согласно части 3.2 статьи 4.1 КоАП при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 3.3 указанной статьи при назначении административного наказания в

ответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

В силу статьи 106 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 №1-ФКЗ «Об утверждении Конституции Российской Федерации», данное Конституционным Судом Российской Федерации, является официальным и обязательным для всех исполнительных, законодательных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений.

Учитывая статус МКДОУ «Родничок» (является муниципальным казенным дошкольным образовательным учреждением; функции и полномочия его учредителя осуществляет отдел образования администрации г. Бородино), имущественное и финансовое положение, подтвержденное представленными в материалы дела доказательствами, следуя таким критериям, обозначенным Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 25.02.2014 №4-П и Постановлении от 17.01.2013 № 1-П, как справедливость и соразмерность административного наказания, с учетом позиции арбитражных судов по делам № А33-11800/2019, А33-11266/2019, А33-14837/2019 и А33-14573/2019, исходя из размера административного штрафа, назначенного заявителю, на основании оценки обоснованности установленных по делу обстоятельств считаю возможным снизить по постановлению размер штрафа ниже низшего предела, установив его в размере 1000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 1.2; 1.4; 1.5; 1.7; 2.1-2.4; 2.6; 3.1-3.5; 4.1-4.5; 14.32, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать МКДОУ «Родничок» (ИНН/ОГРН – 2445001700/1022401296257) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП.

Назначить МКДОУ «Родничок» (ИНН/ОГРН – 2445001700/1022401296257) административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Штраф необходимо перечислить по следующим реквизитам: ИНН 2466009115 КПП 46601001 УФК по Красноярскому краю (Красноярское УФАС России) г.Красноярск расчетный счет 40101810600000010001 в отделение Красноярск Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации БИК 040407001 ОКТМО 4701000 Назначение платежа: (КБК 161 116 02010 01 6000 140; УИН 4100500000000314678).

Настоящее постановление вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления об административном правонарушении, если такое постановление не было обжаловано или опротестовано, либо после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту.

Установление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1 и ст. 30.3 КоАП, может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в силу.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП предусмотрено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении тридцати дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП.

Заместитель руководителя
управления

<...>