

РЕШЕНИЕ по делу № 022/06/69-55/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе «09» февраля 2021г. г. Барнаул Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе: Председателя: К<...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок; Членов Комиссии: К<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок; Г<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок; с участием представителей: от заявителя – Индивидуального предпринимателя Бондарева <...> – Р<...>; от заказчика - КГБУЗ "Городская больница № 4, г. Бийск" – не явился уведомлен; от уполномоченного учреждения – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» - Ш<...>, рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Бондарева<...> на действия аукционной комиссии в рамках проведения электронного аукциона № 0817200000320016826 «Оказание услуг по обучению руководителей и специалистов по охране труда», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), УСТАНОВИЛА: 02.02.2021г. в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба индивидуального предпринимателя Бондарева <...> на действия аукционной комиссии по закупке № 0817200000320016826 «Оказание услуг по обучению руководителей и специалистов по охране труда». В обоснование жалобы заявитель указал, что его заявка была необоснованно отклонена аукционной комиссией, хотя в составе заявки им представлена соответствующая лицензия, а также договор о совместном участии в сетевой форме реализации образовательных программ. 09.02.2021г. состоялось заседание Комиссии с использованием средств видеоконференцсвязи, в ходе проведения которого, представитель заявителя поддержала доводы изложенные в жалобе. Представитель уполномоченного учреждения предоставил письменные объяснения и запрошенные документы. Против удовлетворения жалобы возражал. Заслушав пояснения участвующих представителей в деле, а также изучив представленные документы в ходе внеплановой документарной проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам. 24 декабря 2020 года в единой информационной системе был размещен документ - «Извещение о проведении электронного аукциона от 24.12.2020 №0817200000320016826». Объектом закупки являются услуги по обучению по программе - «Охрана труда». В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе. Пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе определено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии этих документов. Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает к участникам закупки требование о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение

работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки. В соответствии с пунктом 40 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» образовательная деятельность подлежат лицензированию. В Извещении о проведении электронного аукциона и Документации о закупке № 0817200000320016826 заказчиком установлено требование о наличии действующей лицензии на право ведения образовательной деятельности с приложением (в приложении должно быть указано право ведения (осуществление) образовательной деятельности по дополнительному профессиональному образованию) Документом, подтверждающим соответствие участника закупки данным требованиям, является: копия действующей лицензии на право ведения образовательной деятельности с приложением (в приложении должно быть указано право ведения (осуществление) образовательной деятельности по дополнительному профессиональному образованию). -Участник закупки должен быть включен в реестр аккредитованных организаций, оказывающих услуги в области охраны труда в порядке, установленном Приказом Минздравсоцразвития России от 01.04.2010 N 205н «Об утверждении перечня услуг в области охраны труда, для оказания которых необходима аккредитация, и Правил аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда». Документом, подтверждающим соответствие участника закупки данным требованиям, является: копия выписки из реестра аккредитованных организаций, оказывающих услуги в области охраны труда выданная Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации или иного документа, содержащего информацию о Регистрационном номере организации, указанном в реестре аккредитованных организаций, оказывающих услуги в области охраны труда. Нормативный правовой акт, устанавливающий такие требования: -Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; -Приказ Минздравсоцразвития России от 01.04.2010 N 205н «Об утверждении перечня услуг в области охраны труда, для оказания которых необходима аккредитация, и Правил аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда». В составе заявки № 109021075 (заявка ИП Бондарева А.Ю.) представлены: - копия лицензии №035713 от 10.12.2014г., выданной АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления»; - копия уведомления Минтруда России о внесении в реестр аккредитованных организаций АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления», для оказания услуг в области охраны труда (обучение по вопросам охраны труда); - копия договора №1101/21 о совместном участии в сетевой форме реализации образовательных программ от 11.01.2021г., заключенного между ИП Бондаревым А.Ю. и АНО ДПО «Институт государственного и корпоративного управления». В протоколе подведения итогов электронного аукциона от 21.01.2021г. в отношении № 109021075 (заявка ИП Бондарева А.Ю.) указано: - «Не соответствует. Заявка на участие в электронном аукционе признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по следующему основанию: Участником электронного аукциона не представлены документы, предоставление которых предусмотрено ч.5 статьи 66 Фед. закона №44-ФЗ, п.9.4 (2) документации, п. 7 Информационной карты документации об электронном аукционе. В составе заявки участника отсутствует копия документа, подтверждающего соответствие участника требованиям и условиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта (отсутствует копия действующей лицензии на

право ведения образовательной деятельности с приложением (в приложении должно быть указано право ведения (осуществление) образовательной деятельности по дополнительному профессиональному образованию) и копия выписки из реестра аккредитованных организаций, оказывающих услуги в области охраны труда выданная Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации или иного документа, содержащего информацию о Регистрационном номере организации, указанном в реестре аккредитованных организаций, оказывающих услуги в области охраны труда). Основание решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе: п. 1 ч. 6 ст. 69 Фед. закона №44-ФЗ.». Комиссия полагает, что аукционная комиссия электронного аукциона правомерно отклонила заявку № 109021075 (заявка ИП Бондарева А.Ю.), поскольку в составе заявки отсутствовала копия лицензии на право ведения образовательной деятельности, которая должна быть выдана непосредственно участнику проводимой закупки (заявителю). Комиссия критически оценивает доводы заявителя о том, что для индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность без привлечения педагогических работников, включая реализацию образовательных программ посредством сетевой формы обучения, образовательная лицензия не требуется. Согласно части 2 статьи 10 Закона об образовании, образование подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение. В силу части 6 вышеуказанной статьи дополнительное образование включает в себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование. В свою очередь частью 2 статьи 12 Закона об образовании установлено, что в Российской Федерации по уровням общего и профессионального образования, по профессиональному обучению реализуются основные образовательные программы, по дополнительному образованию - дополнительные образовательные программы. Так в силу части 4 статьи 12 Закона об образовании к дополнительным образовательным программам относятся: 1) дополнительные общеобразовательные программы - дополнительные общеразвивающие программы, дополнительные предпрофессиональные программы; 2) дополнительные профессиональные программы - программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки. Частью 1 статьи 32 Закона об образовании установлено, что индивидуальный предприниматель осуществляет образовательную деятельность непосредственно или с привлечением педагогических работников. Вместе с тем, в силу части 3 статьи 32 Закона об образовании индивидуальные предприниматели осуществляют образовательную деятельность по основным и дополнительным общеобразовательным программам, программам профессионального обучения. В силу части 5 статьи 32 Закона об образовании при осуществлении индивидуальным предпринимателем образовательной деятельности с привлечением педагогических работников им также предоставляется информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности. Письмом Минобрнауки России от 09.10.2013 № 06-735 «О дополнительном профессиональном образовании», разъяснено, что индивидуальные предприниматели могут осуществлять образовательную деятельность только по основным и дополнительным общеобразовательным программам и программам профессионального обучения (часть 3 статьи 32 Закона об образовании). Реализация дополнительных профессиональных программ индивидуальными предпринимателями Закона об образовании не предусматривается. Указанная

позиция находит свое подтверждение в решении Арбитражного суда Республики Коми от 17.06.2020 по делу № А29-18027/2019 и Постановлении Второго арбитражного апелляционного суда от 01.09.2020 № 02АП-4913/2020 по делу № А29-18027/2019. Помимо этого, согласно пункту 3.4 Постановления Минтруда России, Минобрнауки России от 13.01.2003 N 1/29 "Об утверждении Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций" (Зарегистрировано в Минюсте России 12.02.2003 N 4209), для проведения проверки знаний требований охраны труда работников в организациях приказом (распоряжением) работодателя (руководителя) создается комиссия по проверке знаний требований охраны труда в составе не менее трех человек, прошедших обучение по охране труда и проверку знаний требований охраны труда в установленном порядке. В состав комиссий по проверке знаний требований охраны труда обучающихся организаций входят руководители и штатные преподаватели этих организаций. Согласно пункту 2.3.6 Порядка обучения по охране труда, обучение по охране труда руководителей и специалистов проводится преподавателями образовательных учреждений, осуществляющими преподавание дисциплин "охрана труда". Обучающие организации должны иметь штатных преподавателей. Пунктом 3.7 вышеуказанного Порядка предусмотрено, что работнику, успешно прошедшему проверку знаний требований охраны труда, выдается удостоверение за подписью председателя комиссии по проверке знаний требований охраны труда, заверенное печатью организации (при наличии печати), проводившей обучение по охране труда и проверку знаний требований охраны труда, по форме согласно приложению N 2 к Порядку. Таким образом, из смысла положений пункта 20 статьи 2, пункта 1 части 1, части 3, 10, 12 статьи 60 Закона об образовании следует, что предмет закупки подпадает под лицензирование, так как организация выдает обучающимся при успешном завершении учебы – удостоверение о проверке знаний требований охраны труда по заседанию специальной комиссии, с оформлением специального протокола такого заседания (Приложение №1 к Порядку). Комиссия также находит необоснованным довод заявителя о том, что аукционной документацией привлечение соисполнителей не запрещено. Согласно пункту 3.2.2 проекта контракта, Исполнитель вправе привлекать для преподавания дисциплин, предусмотренных Программой, на договорной основе высококвалифицированных специалистов в области охраны труда. Представленный в составе заявки договор №11011/21 свидетельствует (п.2.5) о наличии договоренности с третьим лицом, о содействии в привлечении заказчиков (контрактов, договоров), а также взаимного содействия в вопросах кадрового обеспечения деятельности друг друга. Представленные в составе аукционной документации проект контракта и техническое задание предполагают личное исполнение контракта, без привлечения организаций -соисполнителей. Соответственно, для реализации условий контракта, пусть даже с привлечением высококвалифицированных специалистов в области охраны труда от сторонней организации, Исполнителю надлежит исполнить его лично. Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, РЕШИЛА: признать жалобу Индивидуального предпринимателя Бондарева <...> необоснованной. Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия <...>