

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1775/2022 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

08.02.2022 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

«...»,

членов Комиссии:

«...»,

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «Водолей»,  
ФГБУ «Комфортная среда»;

в отсутствие представителей ООО ЮК «ФЕМИДА», Управление Росреестра по  
Москве, извещенных надлежащим образом о дате, месте и времени  
рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от  
03.02.2022 № НП/5837/22;

рассмотрев жалобу ООО «Водолей» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ  
«Комфортная среда» (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона на  
право заключения договора аренды нежилого помещения, подвал, пом. VI, ком. 1-9,  
кадастровый номер 77:06:0002003:3605 (извещение № 141221/8050415/03, лот № 2,  
далее - Торги) (далее - Жалоба),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006  
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия  
Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно доводам жалобы, Заявитель оспаривает отклонение заявки в ходе  
проведения Торгов.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные  
возражения.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Жалоба принята по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Настоящий аукцион проводится в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», порядком проведения торгов в соответствии с Приказом Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее - Правила), Решения ТУ Росимущества в городе Москве №№ 77-09/34616 от 11.11.2021; Соглашения Минобрнауки России № МН-21/1465-АГ от 16.11.2021.

Извещение о проведении Торгов размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов по адресу [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) 14.12.2021 (далее – Извещение).

В своей жалобе Заявитель указывает на неправомерный недопуск заявки в соответствии с Протоколом № 1 от 24.01.2022.

На основании указанного протокола заявка Заявителя отклонена, так как заявление на участие в торгах по форме, утвержденной документацией о Торгах, не подписано, оттиском печати не заверено.

Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 120 Правил заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Подача заявки на участие в аукционе является акцептом оферты в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В свою очередь, в пункте 3.1.6 аукционной документации установлен перечень документов, входящих в заявку, подаваемых заявителем для участия в аукционе. В частности, в пункте 3.1.7 аукционной документации требуется заявление на участие в торгах по форме, утвержденной настоящей Документацией об аукционе, содержащее фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица) и номер контактного телефона - 1 экз.

Согласно пункту 130 Правил, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на предмет соответствия требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствия заявителей требованиям, установленным пунктом 18 настоящих Правил.

В свою очередь, на основании пункта 24 Правил Заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в следующих случаях, в частности, несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота).

Также в соответствии с пунктом 3.2.2 аукционной документации при рассмотрении заявок на участие в аукционе заявитель не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае:

- а) непредставления указанных в приложении № 2 документов, либо наличия в представленных документах недостоверных сведений,
- б) несоответствия требованиям, установленным пунктом 2.1.2 настоящей документации об аукционе,
- в) невнесения задатка, если в приложении № 2 установлено требование внесения задатка,
- г) несоответствия заявки на участие в аукционе, представленной заявителем, требованиям настоящей документации об аукционе,
- д) наличия решения о ликвидации заявителя - юридического лица или наличие решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства,
- е) наличия решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях на день рассмотрения заявки на участие в аукцион.

Комиссия вновь отмечает, что отклонением заявки Заявителя послужило отсутствие подписи и оттиска печати на заявке, составленной по установленной форме.

В свою очередь, Заявитель указывает, что оспариваемый документ был прошит, пронумерован, заверен подписью генерального директора и печатью организации.

Комиссия указывает, что на основании пункта 3.1.1 заявка (заявление и документы, входящие в состав заявки) должна быть сшита одним пакетом, пронумерована с указанием количества листов на прошивке и заверена оригиналом подписи руководителя заявителя или уполномоченного лица с расшифровкой должности и Ф.И.О. (для юридических лиц) или оригиналом подписи заявителя (для физических лиц, индивидуальных предпринимателей), а также заверена оттиском печати заявителя (для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в случае наличия) на обороте сшитого пакета. При нумерации заявки не допускается использование карандаша, каждая страница текста заявления на участие в аукционе и документы, входящие в состав заявки, оформляется на отдельном листе (исключение составляют документы, выданные третьими лицами (выписка из ЕГРЮЛ, Лист и записи и иные)). Несоблюдение требований к оформлению представляемых документов для участия в аукционе является основанием для отказа в допуске на участие в аукционе как несоответствие заявки на участие в аукционе, представленной заявителем, требованиям настоящей документации об аукционе.

Также в соответствии с пунктом 3.1.3 аукционной документации все документы, входящие в состав заявки и имеющие число листов более одного, должны быть сшиты с указанием количества листов и на прошивке заверены оригиналом подписи руководителя заявителя или уполномоченного лица с расшифровкой должности и Ф.И.О. (для юридических лиц) или оригиналом подписи заявителя (для физических лиц, индивидуальных предпринимателей), а также заверены оттиском печати заявителя (для индивидуальных предпринимателей, в случае наличия).

Между тем, Комиссия обращает внимание, что подпись Заявителя указана только на прошивке оспариваемого документа.

Тем не менее, Комиссия проанализировала установленную форму заявки и отмечает следующее.

В форме заявки установлен ряд требований, в частности:

11. В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных», подавая заявку, Заявитель дает согласие на обработку персональных данных.

12. Заявитель подтверждает отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает 5 (пять) процентов балансовой стоимости активов участника по данным бухгалтерской отчетности за соответствующий отчетный период. При наличии задолженности участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и

решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в Запросе не принято.

Комиссия отмечает, наличие вышеуказанных требований установлено исключительно в форме заявки. То есть, отсутствие подписи формально указывает, что участник не дал согласие на обработку персональных данных и допускает возможность наличия задолженностей, установленных пунктом 12.

Также Комиссия указывает, что отсутствие подписи в рассматриваемом случае фактически дает участнику право подать требуемые документы без каких-либо подписей и печатей, но заверены оригиналом подписи и оттиском печати заявителя только на прошивке.

То есть, формально участник соглашается принять участие в Торгах и подает заявку, но не соглашается с условиями, установленными в форме самой заявки.

Подпись на прошивке не свидетельствует о наличии согласия участника с пунктами 11 и 12 формы заявки.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности по данному доводу жалобы.

В свою очередь Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

Кроме того, Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации о Торгах в момент подачи им заявок на участие в Торгах. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Организатора торгов нарушения требований действующего законодательства

Российской Федерации о закупках, поскольку последний действовал в строгом соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителями ни в административном, ни в судебном порядке.

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия на основании полной и всесторонней оценки представленных доказательств в их совокупности и взаимосвязи приняла решение о признании жалобы необоснованной.

Руководствуясь пунктом частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Водолей» (ИНН: 7725286913; ОГРН: 1157746803070) на действия ФГБУ «Комфортная среда» (ИНН: 7736331124; ОГРН: 1207700422907) при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 03.02.2022 № НП/5837/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.