

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об

административном правонарушении № 144 А-РЗ/2016

20 декабря 2016 г.

г. Краснодар

Я, врио руководителя Краснодарского УФАС России, Литовченко Людмила Александровна, рассмотрев в отсутствие надлежаще уведомленной <...> (ходатайство вх. № 856 от 20.12.2016 г.), в отсутствие представителя прокуратуры г. Геленджика (уведомление в деле), решение Геленджикского городского суда от 06.06.2016 г. по делу № 12-150/16, материалы дела об административном правонарушении № 144 А-РЗ/2016, возбужденного в отношении <...> постановлением заместителя прокурора г. Геленджика <...> о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.02.2016 г. по ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) по признакам нарушения ч. 3 ст. 96, ч. 7 ст. 34, ч. 3 ст. 64, п. 10) ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой г. Геленджика в период с 11.02.2016 по 17.02.2016 года проведена проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд ФГБУ Туберкулезный санаторий «Голубая бухта» Министерства здравоохранения Российской Федерации, по результатам которой прокуратурой установлены признаки нарушения ч. 3 ст. 96, ч. 7 ст. 34, ч. 3 ст. 64, п. 10) ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, за что по мнению прокуратуры г. Геленджика ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей за утверждение конкурсной документации,

документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4 и 4.1](#) настоящей статьи.

При повторном рассмотрении обстоятельств вышеуказанного дела установлено следующее.

П. 6) ч. 1 ст. 24.5 КоАП предусматривает, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (в части административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.29 – 7.32, частью 7 статьи 19.5, статьей 19.7.2 настоящего Кодекса) по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Документация электронного аукциона № 0318100050615000118 на поставку фруктов свежих для нужд ФГБУ ТС «Голубая бухта» Минздрава России утверждена <...>14.07.2015 г.

Решение Геленджикского городского суда от 06.06.2016 г. по делу № 12-150/16, вступившее в законную силу, поступило в Краснодарское УФАС России 18.11.2016 г. (вх. 11684 от 18.11.2016 г.).

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9, ст. 24.5 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 144 А-РЗ/2016, возбужденному в отношении <...> по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Врио руководителя управления

Л.А. Литовченко