РЕШЕНИЕ

По рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

№13-18.1

14.08.2012 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю,

Члены комиссии:

Яковлев Д. В. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Черкашина О. А. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Соболева Н.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Пашкова Н. Н. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Волошина О. В. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей организатора торгов ФГУП «Реконструкция» – Сабурова М.С. и Хламова А.А.,

Комиссия Ставропольского УФАС России, рассмотрев жалобу <***> на действия ФГУП «Реконструкция» в части нарушения порядка организации и проведения торгов.

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <***> на действия ФГУП «Реконструкция» в части нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заявитель указывает, что подал в установленный срок заявку на участие в торгах. Не смотря на то, что им были выполнены все требования и представлены все сведения, в участии ему было отказано в допуске к участию без объяснения

причин.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

<***> 30 июля 2012 года подал в установленный срок заявку на участие в открытом аукционе по извещению №050712/1109189/01.

Решением аукционной комиссии ФГУП «Реконструкция» от 07.08.2012 года было установлено, что ввиду несоблюдения формы подачи документов на участие в аукционе Аукционной комиссией Федерального государственного унитарного предприятия «Реконструкция» принято решение о не допуске гр. <***> к участию в открытом аукционе по извещению №050712/1109189/01. О чем <***> было направленно соответствующее сообщение.

3. Комиссия Ставропольского УФАС России, проанализировав аукционную документацию, установила следующее.

В соответствии с п. 6.2 аукционной документации Заявки на участие в аукционе подаются строго в соответствии с формой, установленной организатором аукциона. Любые несоответствия заявки требованиям документации об аукционе, изменения, дополнения, сокращения при оформлении заявки на участие в аукционе будут считаться существенным нарушением требований и условий документации об аукционе, и являться основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Пунктом 6.7 аукционной документации установлено, что заявитель предоставляет оформленную заявку на участие в аукционе с прилагаемыми документами в печатном виде. Организатор аукциона гарантирует конфиденциальность полученных сведений.

Поданная заявка на участие в открытом аукционе заявителем <***> заполнена рукописным текстом, отсутствуют пункты заявки, которые необходимы были для обязательного заполнения, в части определения порога крупной сделки, указаны в данной графе лишь фамилия, имя, отчество заявителя, отсутствует в поданной заявки юридический и фактический адрес заявителя, контактный телефон, в тех пунктах заявки, где данная информация необходима для заполнения.

Исходя из вышеизложенного, комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявка <***> подана с нарушениями положения о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды зданий, строений, сооружений, нежилых помещений, являющихся федеральной собственностью, находящихся в хозяйственном ведении ФГУП «Реконструкция».

Комиссия Ставропольского УФАС России, рассмотрев материалы дела установила, что в действиях ФГУП «Реконструкция» отсутствуют признаки нарушения положений Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а так же приказа Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 года №67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров,

предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса».

Согласно, части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <***> на действия ФГУП «Реконструкция» в части нарушения порядка организации и проведения открытого аукциона по извещению №050712/1109189/01 - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.