

Решение № РНП-55-64/2017

по результатам рассмотрения сведений о недобросовестном поставщике

23 октября 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«...» – начальника отдела контроля закупок, заместителя Председателя Комиссии;

«...» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«...» – специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

рассмотрев представленные бюджетным учреждением здравоохранения Омской области «Городской клинический перинатальный центр» (далее – Заказчик, БУЗОО «Городской клинический перинатальный центр») сведения об обществе с ограниченной ответственностью «Медтехника» (далее - Общество, ООО «Медтехника») для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Реестр) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения договора № Ф.2017.193055 от 05.06.2017, заключенного по результатам осуществления закупки в форме электронного аукциона на поставку запасных частей к медицинскому оборудованию (извещение № 0352300034317000083) (далее – электронный аукцион, договор № Ф.2017.193055 от 05.06.2017),

в присутствии представителя Заказчика – «...»,

в отсутствие представителя Общества, надлежащим образом уведомленного о месте, дате и времени рассмотрения обращения,

У С Т А Н О

1. В соответствии с частями 2 и 6 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) в Омское УФАС России были представлены (вх. № 8168 от 10.10.2017) материалы электронного аукциона и решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения договора № Ф.2017.193055 от 05.06.2017.

Из представленных материалов и информации следует, что 02.05.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) Заказчиком было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 352300034317000083 и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 155430 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 15.05.2017 на участие в аукционе поступило две заявки, все участники закупки были допущены к

участию в электронном аукционе.

18.05.2017 в электронном аукционе приняли участие два участника закупки; наименьшая цена контракта 116522,85 руб. предложена участником с порядковым номером заявки 2, при этом снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 25,03 %.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 22.05.2017 вторые части всех заявок участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе; ООО «Медтехника» признано победителем.

Согласно хронологии заключения контракта, представленной оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер» (вх. № 8314э от 16.10.2017):

22.05.2017 заказчиком направлен проект договора ООО «Медтехника» на подпись;

22.05.2017 проект договора подписан Обществом;

05.06.2017 договор заключен заказчиком, 05.06.2017 информация о договоре № Ф.2017.193055, заключенном с ООО «Медтехника», размещена на официальном сайте ЕИС.

Заказчиком предоставлена хронология переписки и документы, связанные с односторонним отказом от исполнения договора:

24.07.2017 в установленный договором срок поставщик не поставил товар в полном объеме;

04.08.2017 заказчиком была проведена экспертиза поставленных блоков питания, в ходе которой были выявлены нарушения, о чем был составлен соответствующий акт об установленном расхождении по количеству и качеству при приемке товарно-материальных ценностей;

в течение августа 2017 посредством электронной почты между заказчиком и поставщиком велась переписка, по вопросу разрешения исполнения обязательств;

09.08.2017 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения договора; данное решение размещено в ЕИС 11.08.2017;

05.09.2017 заказчиком оплачена часть поставленного поставщиком товара;

20.09.2017 заказчиком в адрес поставщика направлена претензия с требованием забрать поставленный с нарушениями товар и оплатить неустойку;

06.10.2017 на официальном сайте ЕИС размещена информация о расторжении контракта.

2. Рассмотрев представленные материалы, в результате проверки фактов представленных Заказчиком сведений на основании части 7 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия считает, что **сведения об ООО «Медтехника» не подлежат включению в реестр**, исходя из следующего.

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе в реестр

включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Пунктом 2 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе установлено, что в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее **наименование и описание объекта закупки** с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В силу части 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях [Конституции](#) Российской Федерации, Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Статьей 309 Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации установлено, что **обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона**, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с [обычаями](#) или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий **не допускаются**, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (пункт 1 статья 310 Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение **по всем существенным условиям договора**.

В силу пункта 1 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон ([абзац четвертый пункта 2 статьи 450](#)).

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора ([абзац четвертый пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации](#)).

Частью 16 [статьи 95](#) Федерального закона о контрактной системе установлено, что информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр.

Согласно части 8 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с частью 9 [статьи 95](#) Федерального закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пунктом 8.1 раздела 8 «Расторжение и изменение Договора» договора № Ф.2017.193055 от 05.06.2017 было предусмотрено: *«Расторжение настоящего договора возможно по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны Договора от исполнения Договора в соответствии с действующим законодательством».*

В силу части 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе **решение заказчика об одностороннем отказе** от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, **размещается в единой информационной системе и направляется поставщику** (подрядчику, исполнителю) **по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика** (подрядчика, исполнителя), **указанному в контракте, а также** телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, **обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику** (подрядчику, исполнителю). **Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика** (подрядчика, исполнителя) **об одностороннем отказе от исполнения контракта**. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. **При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.**

Частью 13 указанной статьи предусмотрено, что **решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика** (подрядчика, исполнителя) **об одностороннем отказе от исполнения контракта.**

Согласно части 26 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе **информация об изменении контракта или о расторжении контракта**, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, **размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или расторжения контракта.**

Пунктом 3.1 договора № Ф.2017.193055 от 05.06.2017 установлено: *«Поставка товара осуществляется в течение 50 календарных дней с момента подписания договора».*

Согласно пункту 3.3 договора № Ф.2017.193055 от 05.06.2017 Заказчик обязуется оплатить поставленный товар при условии, что такой товар поставлен в полном объеме.

Из представленных БУЗОО «Городской клинический перинатальный центр» материалов следует, что 20.09.2017 Заказчиком по адресу электронной почты Поставщика, указанному в контракте, направлялось претензионное письмо от 20.09.2017 № 01-08/672 о неисполнении обязательств, предусмотренных договором № Ф.2017.193055 от 05.06.2017, в котором указано: «В соответствии с товарной накладной № 255 от 05.06.2017 и счетом на оплату № 220 от 05.06.2017 Поставщик поставил Датчик кислорода гальванический производства Envitec – Wismar GmbH, Германия (Федеративная Республика Германия) к инкубаторам для новорожденных Amelie Star, Датчик кислорода производства Envitec – Wismar GmbH, Германия (Федеративная Республика Германия) для неонатальной nCPAP системы ARABELLA (Hamilton Medical) на сумму 80000 (восемьдесят тысяч) рублей 00 коп.

Также в соответствии с товарной накладной № 327 от 09.06.2017 и счетом на оплату № 320 от 09.06.2017 Поставщиком был поставлен Транзистор IRF-9540N производства International Rectifier, США (соединенные Штаты Америки) для увлажнителя кислорода производства «Альтернативная наука г. С.-Петербург» на сумму 2000 (две тысячи) рублей 00 коп.

Всего Поставщик поставил товар на общую сумму 82000 (восемьдесят две тысячи) рублей 00 коп.

Пунктом 3.1. Договора установлено, что поставка товара осуществляется в течение 50 календарных дней с момента подписания Договора. Соответственно товар в полном объеме в количестве и по цене, указанных в Спецификации, должен быть поставлен до 24.07.2017 включительно.

Однако до 24.07.2017 оставшая часть товара в соответствии со Спецификацией Договора поставлена не была.

Таким образом, Поставщик ненадлежащим образом исполнил свои обязательства по поставке товара, что выражается в нарушении сроков поставки товара».

Также в материалы дела Заказчиком представлена копия акта об установленном расхождении по количеству и качеству при приемке товарно-материальных ценностей от 04.08.2017.

09.08.2017 Заказчиком **принято решение об одностороннем отказе** от исполнения договора № Ф.2017.193055.

Данное решение было направлено ООО «Медтехника» следующим способом: **14.08.2017 заказным письмом** с уведомлением (почтовый идентификатор 64409913450649) по адресу, указанному в контракте: «...». Согласно представленной заказчиком в обращении информации, а также сведениям с сайта ФГУП «Почта России» <https://pochta.ru/> «Отслеживание почтовых отправлений почты России» данное почтовое отправление с идентификационным номером 64409913450649 получено Обществом 19.08.2017.

Вместе с тем Заказчиком были представлены доказательства, из которых следует, что в адрес поставщика по адресу электронной почты, указанному в контракте, было направлено вышеуказанное решение лишь **16.08.2017**.

Вышеуказанная хронология свидетельствует о том, что заказчиком не исполнены требования части 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе относительно порядка надлежащего уведомления исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, указанная в обращении заказчика дата 10.09.2017, то есть дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения об одностороннем отказе от исполнения контракта на официальном сайте ЕИС, не может быть признана в соответствии с частью 13 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе датой надлежащего уведомления.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. В связи с односторонним отказом бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городской клинический перинатальный центр» от исполнения договора № Ф.2017.193055 от 05.06.2017, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на поставку запасных частей к медицинскому оборудованию (извещение № 0352300034317000083) не включать в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведения:

- об обществе с ограниченной ответственностью «Медтехника» «...»,

- о генеральном директоре и единственном участнике общества с ограниченной ответственностью «Медтехника» «...».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

«...»

Заместитель Председателя Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»