

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-919/19

по результатам рассмотрения жалобы ООО «АНБ» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

20.09.2019 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

при участии представителей:

рассмотрев жалобу ООО «Амурская нефтебаза» от 16.09.2019 № 558 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку дизельного топлива (извещение № 31908132801), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Амурская нефтебаза» (далее – Заявитель) от 16.09.2019 № 558 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку дизельного топлива (извещение № 31908132801) (далее — Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15](#) и [16](#) статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1.

1.

1. Извещение о проведении Конкурса, документация о проведении Конкурса (далее — Извещение, Документация) размещены в ЕИС – 24.07.2019;
2. Начальная (максимальная) цена договора по лоту № 5 – 1 091 361 600 **рублей**;
3. Дата окончания подачи заявок — 09.08.2019;
4. Дата проведения торгов – 14.08.2019;
5. Дата подведения итогов Конкурса – 15.08.2019;
6. На участие в Конкурсе подано 2 заявки, признанные соответствующими требованиям Документации;
7. По результатам проведения Конкурса 13.09.2019 заключен договор.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно:

1.

1.

1. Заказчиком принято неправомерное решение о допуске к участию в Конкурсе ООО «Татнефть-АЗС-Запад»;
2. Заказчиком ненадлежащим образом осуществлена оценка заявки Заявителя по критерию «опыт участника».

Представитель Заказчика с доводами Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные пунктом 1 частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения

представителей Заявителя, Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

1.

1.

1. Согласно доводу Жалобы Заказчиком принято неправомерное решение о допуске к участию в Конкурсе ООО «Татнефть-АЗС-Запад».

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в Документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

При этом в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в Документации должны быть указаны, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 3.15.8 Документации установлено, что техническое предложение должно содержать все показатели и характеристики товаров, работ, услуг, условия исполнения договора, предусмотренные конкурсной документацией и необходимые для рассмотрения и оценки конкурсной заявки участника. Характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении и оценке заявок не допускалось их неоднозначное толкование, числовые показатели при описании характеристик товаров, работ, услуг должны быть указаны в абсолютных величинах.

При этом в соответствии с формой технического предложения Документации при подаче заявки участник должен, в том числе, указать наименование и реквизиты регламентов, иных документов, применяемых в национальной системе стандартизации, которым соответствует предложенный товар, в соответствии с требованиями технического задания Документации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок участников конкурса от 14.08.2019 б/н заявка ООО «Татнефть-АЗС-Запад» признана соответствующей требованиям Документации и допущена к участию в Конкурсе.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил материалы, заявку ООО «Татнефть-АЗС-Запад» и пояснил, что согласно форме технического предложения Документации участнику необходимо указать конкретные характеристики предлагаемого к поставке товара в соответствии с требованиями технического задания Документации, вместе с тем, техническое задание Документации не содержит конкретных характеристик товара по предмету закупки, поскольку требования к товару установлены в соответствии с документами национальной системы стандартизации, в связи с чем участник должен указать только реквизиты и наименования документов, которым соответствует предлагаемый к поставке товар либо подтвердить, что предлагаемый к поставке товар соответствует требованиям нормативных документов, указанных в техническом задании Документации. Кроме того, представитель Заказчика пояснил, что заявка, поданная ООО «Татнефть-АЗС-Запад» для участия в Конкурсе, а также техническое предложение, представленное в составе указанной заявки, соответствует требованиям Документации, в связи с чем у Заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения заявки Заявителя, поданной для участия в Конкурсе.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился и не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

1.

1.

2. Согласно доводу Жалобы Заказчиком ненадлежащим образом осуществлена оценка заявки Заявителя по критерию «опыт участника».

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно приложению 1.4 Документации оценка заявок участников Конкурса осуществляется, в том числе, по критерию «опыт участника».

Оценка осуществляется следующим образом:

«Оценивается путем деления стоимости выполненных j-ым участником поставок дизельного топлива с техническими характеристиками, указанными в техническом задании (приложении № 1.1 к документации),

на начальную (максимальную) цену договора (без учета НДС), по формуле:

, где

B_j – количество баллов j -го участника;

$C_j \Sigma$ опыт поставок – стоимость выполненных j -ым участником поставок товара/работ/оказанных услуг по предмету конкурса (без учета НДС);

C нач.макс. – начальная (максимальная) цена договора (без учета НДС).

N – максимально возможное количество баллов.

В случае, если стоимость поставок дизельного топлива дизельного топлива с техническими характеристиками, указанными в техническом задании (приложении № 1.1 к документации), равна или больше начальной (максимальной) цены договора (без учета НДС), то участнику сразу присваивается N баллов».

В соответствии с протоколом оценки заявок участников Конкурса от 26.08.2019 б/н Заявителю по критерию «опыт участника» присвоено 17, 97 балла.

Из Жалобы следует, что Заявителем с целью присвоения баллов по критерию «опыт участника» представлены договоры на поставку летнего дизельного топлива, топлива зимнего дизельного, а также договоры поставки топлива маловязкого судового, вместе с тем Заказчиком при оценке заявки Заявителя по критерию «опыт участника» не учтены договоры на поставку топлива маловязкого судового, в связи с чем Заявителю не присвоено максимального количество баллов по указанному критерию.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России представил документы и пояснил, что Заказчиком при оценке заявки Заявителя по критерию «опыт участника» учтены договоры на поставку дизельного топлива, соответствующего по своим качественно-функциональным характеристикам требованиям технического задания Документации, а также указанным в нем ГОСТ, поскольку в соответствии с критерием оценки заявок участников Конкурса «опыт участника» Заказчиком учитываются только договоры поставки дизельного топлива с техническими характеристиками, указанными в техническом задании Документации, вместе с тем, Заявителем в составе заявки для оценки по вышеуказанному критерию представлены договоры топлива маловязкого судового, которое по своему назначению и

характеристикам не соответствует топливу, установленному Заказчиком в техническом задании Документации.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился и не представил документов, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Амурская нефтебаза» (ИНН: 2724206962; ОГРН: 1152724007336) от 16.09.2019 № 558 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку дизельного топлива (извещение № 31908132801) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.