РЕШЕНИЕ

30 июля 2009 г. г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>

рассмотрев дело № 02-38/8р-2009, возбуждённое по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения **пункта 7.1 части 7 статьи 5 и статьи 16** Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - индивидуального предпринимателя Беляева Ю.В., учредителя газеты «Магадан Информ»

УСТАНОВИЛА:

При проведении контрольного мероприятия по соблюдению рекламного законодательства редакцией газеты «Магадан Информ» установлены признаки нарушения Закона «О рекламе» (акт № 26 от 24.07.2009) при размещении рекламной информации в названной газете.

Индивидуальный предприниматель Беляев Ю.В. осуществляет свою деятельность на основании свидетельства о внесении в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей за основным государственным регистрационным номером записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя № 305491005200052 от 21.02.2005.

Из объяснений Беляева Ю.В. от 23.07.2009 следует, что в его обязанности входит руководство деятельностью редакции газеты, и он обладает правом принимать окончательное решение в отношении размещения рекламной информации, производства и выпуска газеты «Магадан Информ», осуществляет контроль за оплатой рекламодателями предоставленных рекламных услуг, ведёт работу по привлечению новых рекламодателей.

В соответствии с пунктом 7.1 части 7 статьи 5 Закона «О

рекламе» в рекламе товаров и иных объектов рекламирования **стоимостные показатели должны быть указаны в рублях,** а в случае необходимости дополнительно могут быть указаны в иностранной валюте.

Во всех номерах газеты «Магадан Информ», выпущенных с января по июль 2009 года (№№ 15-17) стоимостные показатели на машины, предлагаемые к продаже различными компаниями, указаны в долларах или условных единицах.

Согласно статье 16 Закона «О рекламе» **объём рекламы в изданиях не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера** должен составлять **не более чем 40%** объёма одного номера периодических печатных изданий.

Газета «Магадан Информ» зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Дальневосточному федеральному округу 19.04.2007 г. (свидетельство ПИ № ФС 15-0497) как информационное издание **не специализирующееся на сообщениях и материалах рекламного характера.**

Комиссией установлено, что размещение текста рекламы в газетах «Магадан Информ»(№№ 15-17), выпущенных с января по июль 2009 г. превышает допустимый объём для информационного периодического печатного издания 40%. Так в № 15 (январь 2009 г.) объём рекламной информации составляет 75%, в № 16 (март 2009 г.) – 65%, в № 17 (июль 2009г.) – 82%.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей. Таким образом, рекламная информация, размещённая в выпусках газет «Магадан Информ» №№ 15-17 с января по июль 2009 г., является ненадлежащей, так как в ней нарушены требования пункта 7.1 части 7 статьи 5 и статьи 16 Закона «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 38 нарушение физическими и юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе влечёт за собой ответственность в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 Закона «О рекламе» лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму, является рекламопроизводителем.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона «О рекламе» лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в

любой форме и с использованием любых средств является рекламораспространителем.

Следовательно, индивидуальный предприниматель Беляев Ю.В., подготовивший информацию в готовую для распространения рекламы форму и осуществивший размещение рекламной информации в номерах 15-17 газеты «Магадан Информ» за январь-июль 2009 года, является рекламопроизводителем и рекламораспространителем.

Согласно части 7 статьи 38 Закона «О рекламе» рекламораспространитель несёт ответственность за нарушение требований, установленных статьями 14-18 Закона «О рекламе».

В силу части 8 статьи 38 Закона «О рекламе» рекламопроизводитель несёт ответственность за нарушение требований, указанных в части 7 настоящей статьи, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В объяснении от 23.07.2009 г. и на заседании Комиссии по рассмотрению данного дела, Беляев Ю.В. признал свою вину в подготовке и распространении ненадлежащей рекламы.

Таким образом, индивидуальный предприниматель Беляев Ю.В., являясь рекламопроизводителем и рекламораспространителем, должен нести ответственность за допущенные нарушения пункта 7.1 части 7 статьи 5 и статьи 16 Закона «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя Беляева Ю.В. нарушившим пункт 7.1 части 7 статьи 5 и статью 16 Закона «О рекламе» в связи с указанием стоимостных показателей на машины, предлагаемые к продаже различными компаниями в долларах или условных единицах в рекламной информации, размещённой в номерах 15-17 газеты «Магадан Информ» за 2009 год и превышением объёма рекламы в указанных номерах данной газеты более чем на 40% объёма одного номера периодического печатного издания.

2. Выдать рекламопроизводителю и рекламораспространителю – индивидуальному предпринимателю Беляеву Ю.В., учредителю газеты «Магадан Информ» (г. Магадан, пр. К.Маркса, 51, кв.11) предписание о прекращении нарушения пункта 7.1 части 7 статьи 5 и статьи 16 Закона «О рекламе».

Решение изготовлено в полном объеме 30 июля 2009 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

ПРЕДПИСАНИЕ № 41

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

30 июля 2009 г. г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дел по признакам

нарушения законодательства о рекламе в составе <...>

на основании своего решения от 30 июля 2009 г. по делу № 02-38/8р-2009 о признании ненадлежащей рекламной информации, размещенной в номерах 15-17 газеты «Магадан Информ» за 2009 год, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Беляеву Ю.В. – учредителю газеты «Магадан Информ» в срок до 25 сентября 2009 г. прекратить нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно:

- распространение в газете «Магадан Информ» рекламной информации о продаже различными компаниями автомобилей с указанием их стоимостных показателей в долларах или условных единицах;

- превышение объёма рекламы в газете «Магадан Информ» более чем на 40% объёма одного номера периодического печатного издания.

2. Индивидуальному предпринимателю Беляеву Ю.В. представить в Магаданское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 01 октября 2009 года.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Магаданское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностное лицо штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.