

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25  
<http://www.kursk.arbitr.ru> Определение о прекращении производства по делу г. Курск 19 мая 2016 года Дело № А35-1071/2016 Арбитражный суд Курской области в составе судьи Д.В. Лымаря, при ведении протокола секретарем судебного заседания Емельяновой Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Муниципального унитарного предприятия «Спецавтобаза по уборке города Курска» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Курской области третье лицо: индивидуальный предприниматель Дюдин Андрей Иванович о признании незаконным предписания, при участии в судебном заседании: от заявителя: не явился, извещен надлежащим образом; от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом; от третьего лица: не явился, извещен надлежащим образом. Изучив материалы дела, арбитражный суд УСТАНОВИЛ: Заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным предписания УФАС по Курской области по делу №03-05/44-2014 от 17.10.2014, пересмотренного 13.01.2016. Определением от 17.02.2016 заявление Муниципального унитарного предприятия «Спецавтобаза по уборке города Курска» принято к производству, назначено предварительное судебное заседание. 18.05.2016 заявителем представлено заявление об отказе от заявленных требований в полном объеме с ходатайством о прекращении производства по делу по указанному основанию. В судебное заседание представитель заявителя не явился, извещен надлежащим образом. Ответчик и третье лицо возражений против отказа от заявленных требований и прекращения производства по делу по указанному основанию не представили. В 2 А35-1071/2016 судебное заседание представитель ответчика не явился, извещен надлежащим образом. Ходатайств об отложении слушания дела, об истребовании дополнительных доказательств лицами, участвующими в деле, не заявлено. Ходатайство о прекращении производства по делу рассматривается в соответствии с положениями ст.ст. 156, 200 АПК РФ, в отсутствие представителей надлежаще извещенных лиц, участвующих в деле. В соответствии с положениями статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом. Отказ заявителя не противоречит действующему законодательству и не нарушает прав и интересов иных лиц, участвующих в деле. Отказ заявителя от заявленных требований принят судом. Производство по делу подлежит прекращению на основании п.4 ч.1 ст.150 АПК РФ. С учетом положений п.3 ч.1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, госпошлина, уплаченная заявителем, подлежит возврату заявителю из федерального бюджета. Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 184, 185, 188, 200-201, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд ОПРЕДЕЛИЛ: Производство по делу прекратить. Выдать Муниципальному унитарному предприятию «Спецавтобаза по уборке города Курска» справку на возврат из федерального бюджета 3000 руб. 00 коп. госпошлины, уплаченной по платежному поручению от 11.02.2016 №227. Настоящее определение может быть обжаловано через Арбитражный суд Курской области в апелляционном порядке в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Судья Д.В. Лымарь