

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «25» января 2019 года г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено «30» января 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее — Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа № 133 от 30.11.2018 года в составе:

Председатель комиссии:

[<...>](#) – заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

[<...>](#) — ведущий специалист-эксперт Отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства;

[<...>](#) — старший государственный инспектор Отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства;

в присутствии представителя Заказчика — [<...>](#) по доверенности от 24.01.2019 года № 1;

в присутствии представителя Заявителя — [<...>](#) по доверенности от 25.06.2018 года № б/н;

рассмотрев жалобу ООО «Кредо» (вх. от 16.01.2019 № 76-0),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба ООО «Кредо» на действия заказчика МАДОУ «ДС № 20 «Золушка» при проведении открытого конкурса на поставку рыбы, мяса и мясной продукции, извещение № 31807223593.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в адрес Заявителя и Заказчика направлено Уведомление о поступлении жалобы и о

приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (исх. от 24.12.2018 № 02/СР-7271).

Рассмотрение жалобы назначено на 25 января 2019 года.

Доводы жалобы заключаются в следующем:

1) размещенный 26 декабря 2018 года в единой информационной системе протокол, в нарушение требований закона, не содержит информации о причинах отклонения заявки участника.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

3) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

4) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

5) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о

защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

С учетом, доводов, содержащихся в жалобе, Комиссия полномочна рассматривать данную жалобу.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, заслушав представителей Заказчика и Заявителя, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика регулируется Положением о закупке товаров, работ, услуг МАДОУ г. Нефтеюганска «ДС № 20 «Золушка» утвержденным Наблюдательным советом МАДОУ «ДС № 20 «Золушка» протокол от 18.12.2018 года № 27.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 29.11.2018 года Заказчиком опубликовано извещение № 31807223593 о проведении открытого конкурса на поставку рыбы, мяса и мясной продукции.

Начальная цена договора (с учетом НДС): 1 980 050, 59 рублей.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке.

Требования к содержанию протокола, составляемого в ходе осуществления закупки, определены в части 13 статьи 3.2 Закона о закупках и должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:
 - а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;
 - б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;
- 4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием

итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);

5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой;

6) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Согласно информации содержащейся в единой информационной системе в сфере закупок размещенный 26 декабря 2018 года протокол вскрытия конвертов с конкурсными заявками единой закупочной комиссии № 31807223593-1 от 21.12.2018 года не соответствует требованиям предусмотренным частью 13 статьи 3.2 Закона о закупках, а именно: вышеуказанный протокол не содержит в себе следующие сведения:

- дата и время регистрации каждой заявки;

- результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе: количества заявок на участие в закупке, которые отклонены; оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно **ограничиваться** только доводами, составляющими предмет обжалования.

На основании вышеизложенного, в действиях МАДОУ «ДС № 20 «Золушка» выявлены признаки нарушения пункта 3 части 13 статьи 3.2 и части 5 статьи 4 Закона о закупках, в части неразмещения протокола, составляемого в ходе осуществления закупки, соответствующего требованиям законодательство о закупках.

Таким образом, довод заявителя жалобы, об отсутствии в протоколе, размещенного 26 декабря 2018 года в единой информационной системе, информации о причинах отклонения заявки участника, является обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е : Ш И Л А

1. Признать жалобу ООО «Кредо» на действия заказчика МАДОУ «ДС № 20 «Золушка» при проведении открытого конкурса на поставку

рыбы, мяса и мясной продукции, извещение № 31807223593 — обоснованной.

2. Передать материалы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

3. Разместить настоящее решение на официальном сайте антимонопольного органа.

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии

[<...>](#)

Члены комиссии:

[<...>](#)

[<...>](#)