

Комитет по управлению муниципальным  
имуществом администрации города  
Ачинска

662150, Красноярский край,  
г. Ачинск, ул. Свердлова, 17

РЕШЕНИЕ

от 6 октября 2010 года

по делу № 360-15-10

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 22 сентября 2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 06 октября 2010 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Деревягина О.Е., начальник контрольного отдела, Корнилова Т.С., специалист-эксперт правового отдела, рассмотрев дело № 360-15-10, возбужденное в отношении Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Ачинска (далее - КУМИ администрации г. Ачинска) (662150, Красноярский край, Ачинский район, г. Ачинск, ул. Свердлова, 17) по признакам нарушения части 1 статьи 15 и статьи 20 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

Представитель КУМИ администрации г. Ачинска на рассмотрение дела не явился, в материалах дела имеется информация о надлежащем его уведомлении.

УСТАНОВИЛА:

Красноярским УФАС России на основании приказа № 283 от 3 июня 2010 года «О проведении внеплановой выездной проверки» была проведена внеплановая выездная проверка в отношении администрации города Ачинска и ее структурного подразделения – КУМИ администрации города Ачинска.

В ходе проведения проверки, при изучении актов КУМИ администрации города Ачинска на предмет соответствия антимонопольному законодательству, был выявлен договор аренды № 668/08 от 1 июля 2008 года, заключенный КУМИ администрации города Ачинска с Обществом с ограниченной ответственностью «Вита» (далее - ООО «Вита») без проведения торгов и без предварительного согласования с

антимонопольным органом.

Из анализа договора аренды № 668/08 от 1 июля 2008 года следует, что КУМИ администрации города Ачинска передал в аренду недвижимое имущество, а именно: нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Ачинск, 3-й м-он Привокзального района, д. 11, общей площадью 121,1 кв. м., с целью осуществления предпринимательской деятельности, для размещения аптеки, а ООО «Вита» его приняло во временное владение и пользование (в аренду). Указанное нежилое помещение было передано хозяйствующему субъекту по акту приёма-передачи от 1 июля 2008 года.

Согласно пункту 11.1 договора срок его действия установлен с 1 июля 2008 года по 31 декабря 2008 года.

Соглашением от 31.12.2008 «Об изменении договора аренды № 668/08 от 1 июля 2008 года» стороны договорились о продлении срока действия договора аренды с 01.01.2009 по 30.11.2009. Дополнительным соглашением от 15.12.2009 «Об изменении договора аренды № 668/08 от 1 июля 2008 года» стороны договорились о продлении срока действия договора аренды с 01.01.2009 по 01.12.2010.

На момент проведения проверки Красноярским УФАС России договор являлся действующим.

По данному факту на основании приказа от 07.09.2010 года № 559 Красноярским УФАС России возбуждено дело № 360-15-10 в отношении КУМИ администрации г. Ачинска по признакам нарушения части 1 статьи 15 и статьи 20 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно статье 1 ФЗ «О защите конкуренции» целью указанного закона является, в том числе защита конкуренции путём предупреждения и пресечения ограничения, устранения конкуренции.

Частью 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 в редакции, действующей в период заключения договора аренды № 668/08 от 1 июля 2008 года определено, что федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с подпунктом 20 части 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 в редакции, также действующей в период заключения договора аренды № 668/08 от 1 июля 2008 года государственная или муниципальная помощь - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов или организациями преимущества, которое обеспечивает отдельным хозяйствующим субъектам по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка) более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке, путем передачи имущества и (или) иных объектов гражданских прав, прав доступа к информации в приоритетном порядке.

Согласно части 1 статьи 20 ФЗ «О защите конкуренции» государственная или муниципальная помощь предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, если государственная или муниципальная помощь предоставляется в соответствии с федеральным законом; в соответствии с законом субъекта Российской Федерации о бюджете на соответствующий финансовый год; в соответствии с нормативным правовым актом представительного органа местного самоуправления о бюджете на соответствующий финансовый год; за счет резервного фонда органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации; за счет резервного фонда органа местного самоуправления.

Таким образом, предоставление органом местного самоуправления преимуществ, которые обеспечивают отдельным хозяйствующим субъектам по сравнению с другими участниками рынка (потенциальными участниками рынка) более выгодные условия деятельности на соответствующем товарном рынке путем предоставления муниципального имущества в аренду является в соответствии с пунктом 20 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» муниципальной помощью. Согласно пункту 1 статьи 20 ФЗ «О защите конкуренции» муниципальная помощь предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

ООО «Вита» является коммерческим юридическим лицом, основной целью деятельности которого является получение прибыли. В соответствии с пунктом 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход. Данные положения свидетельствуют о том, что ООО «Вита» обладает статусом субъекта предпринимательской деятельности и является хозяйствующим субъектом согласно пункту 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции». ООО «Вита» осуществляет деятельность на конкурентном рынке.

Переданное по указанному договору аренды муниципальное имущество ООО «Вита» использует для осуществления предпринимательской деятельности.

По результатам анализа и оценки вышеизложенных обстоятельств Комиссия пришла к выводу о том, что передача ООО «Вита» муниципального имущества по договору аренды обеспечивает последнему преимущество по сравнению с иными хозяйствующими субъектами.

Согласно главе 5 ФЗ «О защите конкуренции», муниципальное имущество должно быть передано ООО «Вита» в целях, указанных в части 1 статьи 19 ФЗ «О защите конкуренции», и в порядке, установленном нормами статьи 20 ФЗ «О защите конкуренции», с предварительного согласия антимонопольного органа, либо в результате проведения торгов.

Пунктом 1 части 2 статьи 19 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что не является государственной и муниципальной помощью предоставление преимуществ отдельному лицу в результате определенных федеральными законами действий уполномоченного органа, по результатам торгов или иным способом, определенным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

При предоставлении органами местного самоуправления в аренду муниципального имущества хозяйствующим субъектам без проведения торгов, возникает

обязанность согласования органом местного самоуправления либо уполномоченным лицом сделок с данным имуществом с антимонопольным органом. За данным согласием КУМИ администрации города Ачинска не обращался.

Следовательно, КУМИ администрации г. Ачинска действиями по передаче муниципального имущества определенному лицу - ООО «Вита» без проведения торгов и без предварительного согласования с антимонопольным органом создал административный барьер для получения в пользование муниципального имущества и развития предпринимательской деятельности другим хозяйствующим субъектам, в том числе потенциальным, претендующим на получение муниципального имущества в пользование.

После вступления в действие ФЗ «О защите конкуренции» любое предоставление государственного или муниципального имущества, в том числе в аренду, без согласия антимонопольного органа, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 20 ФЗ «О защите конкуренции», или без проведения торгов (конкурсов, аукционов) является нарушением порядка предоставления государственной и муниципальной помощи (преференции), предусмотренного статьей 20 ФЗ «О защите конкуренции», и влечет за собой последствия в виде признания недействительными актов органов власти в части предоставления государственной или муниципальной помощи, а также возврата данного имущества.

Таким образом, заключение договоров аренды муниципального имущества, после вступления в силу Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», должно осуществляться в соответствии с требованиями ФЗ «О защите конкуренции», а именно по результатам проведения торгов или по согласованию с антимонопольным органом в порядке предоставления муниципальной помощи (муниципальной преференции).

Таким образом, действия КУМИ администрации г. Ачинска, выразившиеся в заключении договора аренды и передаче ООО «Вита» муниципального имущества без согласия антимонопольного органа после вступления в силу ФЗ «О защите конкуренции», которым введен институт муниципальной помощи без согласования с антимонопольным органом, противоречат статье 20 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пункту 2 статьи 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное владение или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации (органам государственной власти субъекта Российской Федерации) и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

Органы местного самоуправления осуществляют полномочия по решению вопросов местного значения в соответствии с нормативными правовыми актами, действующими в Российской Федерации.

Следовательно, требование о получении предварительного согласия антимонопольного органа при предоставлении муниципальной помощи, установленное Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в полной мере распространяется и на органы местного самоуправления – КУМИ администрации г. Ачинск, участвующие в охраняемых данным Законом правоотношения, в том числе, при решении вопросов местного значения.

Таким образом, законодательством о конкуренции установлен запрет органам местного самоуправления передавать муниципальное имущество отдельным хозяйствующим субъектам без проведения торгов либо без осуществления иных публичных процедур, при соблюдении которых иные потенциальные участники рынка имеют равную возможность реализовать право на получение такого имущества.

Несоблюдение такого запрета, а равно несоблюдение целей и порядка предоставления муниципальной помощи приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, при этом установление факта нарушения конкуренции либо признаков конкретных запрещенных действий органа местного самоуправления, исходя из содержания части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, не требуется.

Федеральным законом от 17.07.2009 № 164-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» вступившим в силу с 23.08.2009, в Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ внесены изменения: пункт 20 статьи 4 и статья 20 изложены в новой редакции: термин «государственная или муниципальная помощь» изменен на термин «государственная или муниципальная преференция», изменен перечень целей, на которые могут быть предоставлены государственные или муниципальные преференции.

При этом обязанность согласования муниципальной помощи и муниципальной преференции отражены как в редакции, действующей на момент заключения договора аренды № 668/08 от 1 июля 2008 года, так и на момент вынесения антимонопольным органом решения.

С учетом изложенного, передача муниципального имущества посредством заключения договора аренды № 668/08 от 1 июля 2008 года с ООО «Вита», в соответствии с которым хозяйствующему было передано помещение, расположенное по адресу: Красноярский край, г. Ачинск, 3-й м-он Привокзального района, д. 11, общей площадью 121,1 кв. м. без проведения торгов и без предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, является нарушением требований части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с вышеизложенным, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях КУМИ администрации г. Ачинска признаков нарушения части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, согласно главе 5 ФЗ «О защите конкуренции» запрещается предоставлять государственную или муниципальную помощь (преференцию) без предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа и без проведения процедуры торгов.

С учётом того, что в настоящее время КУМИ администрации г. Ачинска не предпринимал действия по возврату муниципального имущества по договору № 668/08 от 1 июля 2008 года с ООО «Вита», Комиссия считает необходимым выдать КУМИ администрации г. Ачинска предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26 июля 2006 года

РЕШИЛА:

1. Признать Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации города Ачинска нарушившим часть 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в части предоставления ООО «Вита» муниципальной помощи в виде передачи муниципального имущества по договору аренды без предварительного согласования с антимонопольным органом и без проведения торгов.

2. Выдать Комитету по управлению муниципальным имуществом администрации города Ачинска предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, согласно которому КУМИ администрации г. Ачинска надлежит совершить действия, направленные на возврат муниципального имущества, переданного ООО «Вита» по договору аренды № 668/08 от 1 июля 2008 года в казну г.Ачинска.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Е.Л. Лужбин

Члены Комиссии

О.Е. Деревягина

Т.С. Корнилова

Комитет по управлению муниципальным  
имуществом администрации города  
Ачинска

662150, Красноярский край,

г. Ачинск, ул. Свердлова, 17

ПРЕДПИСАНИЕ № 360-15-10

«6» октября 2010года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления, члены комиссии: Деревягина О.Е., начальник контрольного отдела, Корнилова Т.С., специалист-эксперт правового отдела, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 6 октября 2010 года по делу № 360-15-10 о нарушении Комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации города Ачинска части 1 статьи 15 Федерального Закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»),

## ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. КУМИ администрации г. Ачинска надлежит прекратить нарушение части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в предоставлении муниципальной помощи ООО «Вита» на основании договора аренды № 668/08 от 1 июля 2008 года без получения предварительного согласия антимонопольного органа.
2. КУМИ администрации г. Ачинска до 15 ноября 2010 надлежит совершить действия, направленные на возврат муниципального имущества (г. Ачинск, 3-й м-он Привокзального района, д. 11, общей площадью 121,1 кв. м.) переданное ООО «Вита» на основании договора аренды № 668/08 от 1 июля 2008 года.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

Е.А. Лужбин

О.Е. Деревягина

Члены Комиссии

Т.С. Корнилова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание

антимонопольного органа.

- [128.doc](#)