

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 024-09 АЗ

04 мая 2008 г.

г. Орел

Ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, товарных и финансовых рынков Орловского УФАС России Володько И.Н., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 024-09 АЗ от 01.04.2009 г., возбужденного в отношении ОАО «Орловский комбинат нерудных материалов» (п. Знаменка, ул. Заречная, д. 16, Орловского р-на, Орловской обл.) (далее – ОАО «ОКНМ», Общество)

УСТАНОВИЛА:

Во исполнение задания ФАС России (письмо от 24.02.2009 г. № ЦА/4567) о проведении проверки соблюдения антимонопольного законодательства на рынке нерудных строительных материалов Орловское УФАС России направило запросы хозяйствующим субъектам, осуществляющим добычу, производство и реализацию нерудных строительных материалов (песка, щебня, гравия), в том числе и в адрес ОАО «Орловский комбинат нерудных материалов» (письмо от 05.03.2009 № 617/02). Информацию необходимо было представить в срок до 25 марта 2008 года. В указанном запросе организация была предупреждена об административной ответственности за непредставление антимонопольному органу в установленный срок сведений (информации).

При анализе представленной хозяйствующими субъектами информации было выявлено, что ОАО «ОКНМ» (302526, д. Ивановское, Орловский район, Орловской области) в установленный срок не представило в управление запрошенную информацию или какие-либо объяснения о причинах её непредставления. Полученная управлением карточка уведомления о вручении письма Орловского УФАС России от 05.03.2009 г. № 617/02 свидетельствует о том, что данное письмо было получено адресатом 12.03.2009 г.

Указанный выше запрос был сделан в пределах предоставленных антимонопольному органу пунктом 11 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») полномочий.

Обязанность представления в антимонопольный орган документов, объяснений и информации, необходимых для выполнения возложенных на антимонопольный орган полномочий, установлена частью 1 статьи 25 Закона «О защите конкуренции».

Неисполнение данной обязанности хозяйствующим субъектом свидетельствует о наличии признаков нарушения части 1 статьи 25 Закона «О защите конкуренции».

За непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской

Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанного органа, а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) частью 5 статьи 19.8 КоАП предусмотрена административная ответственность.

01.04.2009 г. в отношении ОАО «ОКНМ» было возбуждено дело об административном правонарушении. С целью полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела было принято решение о проведении в рамках возбужденного дела административного расследования.

Определением о возбуждении дела от 01.04.2009 (исх. № 923/02) у ОАО «Орловский комбинат нерудных материалов» были истребованы письменные объяснения по факту непредставления Обществом в установленный срок информации, запрошенной Орловским УФАС России письмом от 05.03.2009 № 617/02, с указанием причин непредставления.

Кроме того, в рамках проводимого административного расследования управлением был направлен запрос (исх. № 961/02 от 06.04.2009 г.) в адрес Управления Федеральной почтовой связи Орловской области – Филиал ФГУП «Почта России» (далее – УФПС Орловской области) с целью получения информации кому, и на каком основании было вручено заказное письмо Орловского УФАС России.

Из поступившего 15.04.2009 г. от УФПС Орловской области ответа (исх. № 57.31-10/360 от 10.04.2009 г.) следует, что по запросу Орловского УФАС России проведена ведомственная проверка. Проверкой установлено, что заказное письмо № 30202812037323 от 05.03.2009 г., адресованное по адресу: 302526, д. Ивановское, ОАО «Орловский комбинат нерудных материалов», 7 марта 2009 г. из ОПС Ивановское было дослано по заявлению адресата в п. Знаменка, ул. Заречная, д.16 по месту его фактического нахождения.

В связи с тем, что вход на территорию ОАО «Орловский комбинат нерудных материалов» посторонним лицам запрещён, абонентский ящик для вручения корреспонденции отсутствует, почтальон ОПС Знаменка вручила заказное письмо охраннику Рябцеву А.Г. 11.03.2009 г. под расписку. Из объяснений Рябцева А.Г. следует, что заказное письмо им в тот же день передано секретарю.

Копия заявления ОАО «Орловский комбинат нерудных материалов» о переадресации корреспонденции, копия объяснительной охранника Рябцева А.Г., копия извещения о вручении заказного письма № 30202812037323, представленные УФПС Орловской области, приобщены к материалам дела.

ОАО «Орловский комбинат нерудных материалов» в своих письмах от 08.04.2009 г. № 17 и от 29.04.2009 № 30 представлены следующие документы:

- копия Устава Общества;
- копия протокола заседания совета директоров ОАО «ОКНМ» от 02.03.2009 г. № 01-09 о назначении директора по безопасности В.М. Мельника исполняющим обязанности генерального директора Общества;
- копия страницы из журнала регистрации входящий корреспонденции;
- копия приказа о прекращении действия трудового договора с

помощником генерального директора Жилиевой И.В.

Обществом также были даны следующие пояснения.

12.03.2009 г. письмо Орловского УФАС России представителем отделения почтовой связи было вручено не секретарю предприятия, отвечающей за приём корреспонденции, а охраннику, который и расписался в карточке уведомления. В результате допущенной небрежности письмо было утрачено. В связи с чем, интересующие Орловское УФАС России сведения, были представлены антимонопольному органу только 08.04.2009 г., после повторного направления соответствующего запроса в адрес Общества. Охранник, допустивший неправомерные действия, повлекшие утрату корреспонденции, привлечен к дисциплинарной ответственности.

Представить письменные объяснения секретаря Общества, которые подтверждали или опровергали заявление охранника Рябова А.Г. не представляется возможным, в связи с ее увольнением.

Однако, то обстоятельство, что заказное письмо Орловского УФАС России не было зарегистрировано в журнале регистрации входящей корреспонденции косвенно подтверждает, слова и.о. генерального директора В.М. Мельника о том, что ему ничего не было известно о запросе Управления, и тем самым Обществом не могла быть выполнена обязанность по предоставлению запрашиваемых антимонопольным органом сведений.

Ранее ОАО «ОКНМ» к административной ответственности Орловским УФАС России не привлекалось

Рассмотрев представленные ОАО «ОКНМ» материалы по делу № 024-09 АЗ, должностное лицо Орловского УФАС России, уполномоченное составлять протоколы об административных правонарушениях не усматривает в действиях ОАО «ОКНМ» состава административного правонарушения.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5 и частью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении, возбужденному в отношении ОАО «Орловский комбинат нерудных материалов» прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об

административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Ведущий специалист-эксперт
Володько

И.Н.