

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 993/04

## о прекращении производства по делу № 993/04

### об административном правонарушении

01 февраля 2016 г.  
Дону

г. Ростов-на-

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела контроля органов власти Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 993/04 об административном правонарушении, возбужденного в отношении К

в отсутствие К, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего административного дела,

#### УСТАНОВИЛ:

Ростовским УФАС России 27.04.2015 г. по делу № 149/04 принято решение, в соответствии с которым Управление ветеринарии Ростовской области было признано нарушившим ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ (далее - ФЗ «О защите конкуренции»).

Нарушение антимонопольного законодательства по делу № 149/04 выразилось в издании Приказа Управления ветеринарии Ростовской области № 130 от 01.10.2013 г. «Об утверждении Порядка оформления разрешения главного государственного ветеринарного инспектора Ростовской области на вывоз (ввоз) подконтрольных государственному ветеринарному надзору грузов», которым установлен порядок оформления разрешения на вывоз (ввоз) подконтрольных государственному ветеринарному надзору грузов.

В соответствии с ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ принятие комиссией антимонопольного органа решения об установлении факта нарушения антимонопольного законодательства РФ, является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.9 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 3 ст. 14.32](#) КоАП РФ, - влекут наложение административного

штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно материалам дела № 149/04 Приказ Управления ветеринарии Ростовской области № 130 от 01.10.2013 г. подписан К замещавшим с 14.05.2012 г. (Указ Губернатора Ростовской области № 37 от 14.05.2012 г. «О начальнике управления ветеринарии Ростовской области – главном государственном ветеринарном инспекторе Ростовской области») по 31.03.2015 г. должность начальника Управления ветеринарии Ростовской области.

Следовательно, К на момент подписания Приказа Управления ветеринарии Ростовской области № 130 от 01.10.2013 г. являлся должностным лицом – начальником Управления ветеринарии Ростовской области.

Указанные обстоятельства послужили поводом для составления 22.06.2015 г. в отношении К протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении № 993/04 был составлен в отсутствие К., надлежащим образом уведомленного о времени и месте составления в отношении него протокола.

Определением Ростовского УФАС России от 22.06.2015 г. рассмотрение настоящего дела было назначено на 21.07.2015 г. в 14 час. 20 мин.

Определениями Ростовского УФАС России от 21.07.2015 г., от 21.09.2015 г., от 02.11.2015 г. рассмотрение настоящего дела откладывалось в связи с рассмотрением в арбитражном суде дела № А53-16355/15, предметом которого являлась законность решения Ростовского УФАС России от 27.04.2015 г. по делу № 149/04, которое послужило поводом для возбуждения настоящего административного дела.

Рассмотрение настоящего дела назначено на 01.02.2016 г. в 11 час. 00 мин.

Копия определения об отложении рассмотрения настоящего дела от 02.11.2015 г. получена К 07.11.2015 г., что подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления.

Изучив материалы настоящего дела, прихожу к следующим выводам:

Управление ветеринарии Ростовской области обжаловало в Арбитражный суд Ростовской области решение от 27.04.2015 г. по делу № 149/04, которое послужило поводом для возбуждения настоящего административного дела.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 31.08.2015 г. по делу № А53-16355/15 заявленные требования удовлетворены, решение Ростовского УФАС России от 27.04.2015 г. по делу № 149/04 признано недействительным.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2015 г. по делу № А53-16355/2015 решение суда первой инстанции оставлено в силе.

Таким образом, решение Ростовского УФАС России от 27.04.2015 г. по делу № 149/04, послужившее поводом для возбуждения настоящего административного

дела и которым установлена объективная сторона административного правонарушения, вменяемого в вину К, признано судами недействительным.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 23.48, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу № 993/04 об административном правонарушении, возбужденному в отношении К, замещавшего в период с 14.05.2012 г. по 31.03.2015 г. должность начальника Управления ветеринарии Ростовской области, прекратить в связи отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 части 1, части 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

**Заместитель руководителя –**

**начальник отдела**

**контроля органов власти**

**К.А. Коренченко**