

№ _____

Заявитель:

ООО «Светотроника»

192102, г. Санкт-Петербург, ул.

Самойловой, д.5, лит. С, оф.23

info@tdsvt.ru

a.k@newled.su

Заказчик:

МУП города Череповца «Электросвет»

162622, Вологодская область, г.

Череповец, ул. Ленина, 26а

cherelektrosvet@mail.ru

Оператор электронной площадки:

АО «ТЭК-Торг»

help@tektorg.ru

РЕШЕНИЕ № 035/06/67-129/2021

25 февраля 2021 г.
Вологда

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «Светотроника» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку светодиодных светильников (торшерных) (№ 0530300001021000003), Заказчик – МУП города Череповца «Электросвет», в присутствии представителя Заказчика – <...> (доверенность № 17 от 11.01.2021 г.), в отсутствие представителей Заявителя (уведомлен надлежащим образом о месте и времени рассмотрения),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «Светотроника» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку светодиодных светильников (торшерных) (№ 0530300001021000003), противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, действия аукционной комиссии при рассмотрении заявок нарушают Закон о контрактной системе, а именно: заявка ООО «Светотроника» полностью соответствовала требованиям документации об электронном аукционе, но была необоснованно отклонена.

Представитель Заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласен, представлены письменные возражения на жалобу.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС (далее – Комиссия УФАС), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления сторон пришла к следующему выводу.

08.02.2021 в Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) была опубликована закупка № 0530300001021000003.

Способ определения исполнителя: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 395 500,00 рублей.

Объект закупки: поставка светодиодных светильников (торшерных).

В отношении довода жалобы Комиссия УФАС установила следующее.

Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0530300001021000003 от 17.02.2021 г. заявка № 3 (ООО «Светотроника») отклонена на основании п.2 ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, поскольку участником не указаны конкретные значения «минимальная температура свечения» и «максимальная температура свечения». Указана лишь температура свечения 5000 К.

В силу ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Как установлено Комиссией в соответствии с п. 24 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» Информационной карты документации об аукционе в электронной форме «Поставка светодиодных светильников (торшерных)» Заказчиком установлены требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в

электронном аукционе, а именно первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) наименование страны происхождения товара;

3) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Вместе с тем, участник закупки ООО «Светотроника» в заявке на участие в вышеуказанном аукционе не указал значения минимальной и максимальной температуры свечения, что не соответствует требованиям документации о вышеуказанном аукционе.

Таким образом, в действиях Заказчика не установлены нарушения Закона о контрактной системе. Довод жалобы признан необоснованным.

В соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе Комиссия УФАС провела внеплановую проверку, по результатам которой нарушений при проведении электронного аукциона не установлено.

На основании вышеизложенного, Комиссия УФАС, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Светотроника» необоснованной.

2. Требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением на основании ч. 7 ст. 106 Закона о контрактной системе, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии: