

## РЕШЕНИЕ по делу № 106-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«02» декабря 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителей Уполномоченного органа - Администрации МО «Майминский район», рассмотрела жалобу ООО «Спецэнергострой» от 25.11.2010г. вх. № 2190 на действия Аукционной комиссии Уполномоченного органа администрации МО «Майминский район» при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по реконструкции нежилого помещения «под ключ» для размещения начальной школы на 100 учащихся».

Заявитель надлежащим образом уведомлен о рассмотрении жалобы (исх. №2184/07 от 25.11.2010г.). Получено 02.12.2010г. ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя Заявителя.

### УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России обратился Заявитель ООО «Спецэнергострой» (659300, г. Бийск, ул. Чайковского, 122-21) с жалобой на действия Аукционной комиссии Уполномоченного органа администрации МО «Майминский район» при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по реконструкции нежилого помещения «под ключ» для размещения начальной школы на 100 учащихся».

Заявитель не согласился с решением Аукционной комиссии Уполномоченного органа администрации МО «Майминский район» по факту отклонения заявки ООО «Спецэнергострой» в открытом аукционе.

Причиной отклонения аукционной заявки ООО «Спецэнергострой» является «Заявка не отвечает требованиям п.1 ч.1 ст.11 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Заявка участника размещения заказа в своем составе не содержит весь набор разрешительных документов, подтверждающих его способность своими силами и в срок исполнить обязательства, являющихся предметом торгов (открытого аукциона). Заявка участника размещения заказа не соответствует требованиям аукционной документации заказчика. В представленном документе, подтверждающем внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе не содержится полных реквизитов счета для перечисления денежных средств, соответствующих Аукционной документации заказчика, в части реквизитов ОКАТО. Вследствие чего денежные средства от участника размещения заказа на указанные заказчиком в Аукционной документации реквизиты счета не зачислены».

ООО «Спецэнергострой» не согласно с данными выводами по следующим основаниям:

Так как предметом аукциона является выполнение работ по реконструкции нежилого помещения «под ключ» для размещения начальной школы на 100 учащихся, а проектирование выделено всего лишь как один из видов работ, то требовать от участников размещения заказа допуска СРО по п р о е к т и р о в а н и ю н е з а к о н н дополнительно выставлено данное требование. (ООО «Спецэнергострой» приложило Копию Свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, которое отвечает требованиям установленным Заказчиком). На основании выше сказанного следует, что причина 1 отклонения заявки от участия в открытом аукционе противоречит требованиям установленным, Заказчиком в аукционной документации.

При перечислении денег на счет для обеспечения заявки заполнение в платежном поручении КБК (поле 104) заполняется и поле ОКАТО (поле 105), но п/п не будет пропущено банком если не будут заполнены и другие поля: статус получателя, 106,107,108,109,110. В информационной карте заказчиком не было указано заполнение данных полей. Поэтому при оформлении п/п КБК вносится в назначение платежа, указание ОКАТО не обязательно.

Кроме указанных причин, в аукционной документации содержится ряд нарушений. Обязательным требованием со стороны Заказчика являются:

- 1) указание реквизитов документов в форме описи документов;
- 2) составления графика выполнения работ (хотя сам Заказчик свой график не приложил).

Не согласившись с доводами, изложенными в жалобе ООО «Спецэнергострой», Отделом образования Администрации МО «Майминский район» **представлено возражение.**

1. Обязательные требования, установленные разделом 4 Главы II Аукционной документации –

участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющимся предметом открытого аукциона.

Заявка ООО «Спецэнергострой» не содержит в своем составе допуска СРО на проектирование.

Законодательством Российской Федерации установлено, что организация занимающееся «строительным бизнесом» в части работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства должно иметь допуски СРО на строительство, а так как в состав работ входит и работы связанные с проектированием то и СРО на проектные работы.

2.В представленном в составе заявки документе, подтверждающем внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе не содержится полных реквизитов счета для перечисления денежных средств, соответствующих Аукционной документации заказчика, в части реквизитов ОКАТО. Вследствие чего денежные средства от участника размещения заказа на указанные заказчиком в Аукционной документации реквизиты счета не зачислены.

Денежные средства также не поступили и в течение пяти рабочих дней со дня окончания срока подачи заявок на участие в аукционе. Об этом свидетельствует переписка заказчика и Управления имущественных отношений и экономического развития администрации МО «Майминский район» (Приложение к возражению № 1, №2).

Согласно письму Минэкономразвития РФ и ФАС России от 19.08.2009г. №13613-АП/Д05 «О разъяснении отдельных положений..» сказано, что в случае непоступления в течение пяти рабочих дней со дня окончания срока подачи заявок на участие в торгах средств в качестве обеспечения таких заявок на счет, реквизиты которого указаны в документации о торгах, или поступления таких средств в объеме, не соответствующем указанному в документации о торгах, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия обязаны отклонить участника размещения заказа от участия в торгах по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 12 Закона. Также участник размещения заказа должен быть отклонен от участия в торгах на основании части 4 статьи 12 Закона в случае, если денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в торгах поступили на счет по платежному поручению, иному, чем представленное в заявке.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, и полагает, что доводы жалобы необоснованны по следующим основаниям:

22.10.2010г. начальник Отдела образования Администрации МО «Майминский район» утвердил аукционную документацию на «Выполнение работ по реконструкции нежилого помещения «под ключ» для размещения начальной школы на 100 учащихся».

Уполномоченный орган администрация МО «Майминский район» разместил извещение и аукционную документацию на ОС РА и в СМИ 26.10.2010г.

Начальная (максимальная) цена контракта – 22 350 000 рублей. Срок подачи заявок с 27.10.2010 по 11:00 часов 17.11.2010г.

Предмет муниципального контракта: Выполнение работ по реконструкции нежилого помещения «под ключ» для размещения начальной школы на 100 учащихся.

Объем и характеристики выполнения работ:

1.Выполнения работ по проектированию реконструкции, изготовление проектно-сметной документации включая:

Общестроительные работы, материалы;

Сантехнические работы, материалы;

Электроосвещение работы, материалы;

Силовое электрооборудование работы, материалы;

Охранно-пожарная сигнализация работы, материалы.

Технологическое оборудование.

2.Экспертиза проекта, согласование и утверждение проектно-сметной документация

3.Выполнение работ согласно проекта:

Общестроительные;

Сантехнические;

Электроосвещение;

Силовое электрооборудование;

Охранно-пожарная сигнализация.

4.Поставка, пуск наладка технологического оборудования согласно проекта.

5. Гарантийное обслуживание поставленного установленного технологического оборудования.

6. Гарантийное обслуживание материалов, конструкций, выполненных работ.

Согласно Протоколу «Рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе» от 22.11.2010г. поступило 8 заявок, решением членов Единой комиссии отказано в допуске семи участникам, в том числе и Заявителю ООО «Спецэнергострой». Аукцион признан несостоявшимся, единственная заявка ООО «Горно-Строй» допущена до аукциона.

Согласно Протоколу «Рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе» от 22.11.2010г. ООО «Спецэнергострой» отказано в допуске к участию в аукционе по основанию: «Заявка не отвечает требованиям п.1 ч.1 ст.11 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Заявка участника размещения заказа в своем составе не содержит весь набор разрешительных документов, подтверждающих его способность своими силами и в срок исполнить обязательства, являющихся предметом торгов (открытого аукциона). Заявка участника размещения заказа не соответствует требованиям аукционной документации заказчика. В представленном документе, подтверждающем внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе не содержится полных реквизитов счета для перечисления денежных средств, соответствующих Аукционной документации заказчика, в части реквизитов ОКАТО. Вследствие чего денежные средства от участника размещения заказа на указанные заказчиком в Аукционной документации реквизиты счета не зачислены».

В соответствии с Приказом Минрегиона РФ № 624 от 30.12.2009г. утвержден перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, требующие наличие Свидетельства о допуске СРО.

В соответствии с Положением о лицензировании производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 625 от 25.10.2006г. и ФЗ № 128-ФЗ от 08.08.2001г. «О лицензировании отдельных видов деятельности», лицензирование данного вида деятельности, осуществляет МЧС России.

Согласно п.7 ст. 18 ФЗ № 128-ФЗ от 08.08.2001г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» установлено, что со дня вступления в силу технических регламентов, лицензирование по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений отменяется.

Однако, согласно письму МЧС России от 11.03.2010г. № 19-1-15-1282 «О лицензировании деятельности по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений» технический регламент, утвержденный ФЗ № 123-ФЗ, не влечет отмену лицензирования деятельности по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

В свою очередь, письмом Минэкономразвития России от 23.07.2010г. № 13057-АП/Д05 сообщается, что внесен проект ФЗ о замене лицензирования в сфере обеспечения пожарной безопасности институтом саморегулирования. В связи с этим, лицензирование данной деятельности будет прекращено с момента вступления в силу данного закона.

Таким образом, в настоящее время деятельность по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений осуществляется на основании лицензии.

Таким образом, из объема и характеристики выполнения работ, которое нашло отражение в п. 7 Извещения, п.2 раздела 1 ИК, главы IV АД «Техническое задание (спецификация)» следует, что участники размещения заказа должны обладать свидетельствами о допуске к видам работ по проектированию и инженерным изысканиям, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и лицензией по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов...» участник размещения заказа обязан соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Аналогичное требование установлено Заказчиком в разделе 4 Главы II Аукционной документации.

При анализе подлинной заявки ООО «Спецэнергострой» установлено, что заявка в своем составе не содержит СРО к видам работ по проектированию и инженерным изысканиям, лицензии

по производству работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Таким образом, Единой комиссией Уполномоченного органа в Протоколе «Рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе» правомерно одной из причин отклонения заявки ООО «Спецэнергострой» от участия в аукционе указано основание п.2 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказа.

По второму пункту жалобы доводы также являются необоснованными по следующему основанию:

Заказчик в п.3 раздела 7 «Требования к обеспечению заявки на участие в открытом аукционе» установил реквизиты для зачисления участниками размещения заказа обеспечения заявки, в т.ч. указано конкретное ОКАТО.

В соответствии с Общероссийским классификатором объектов административно-территориального деления ОК 019-95, утв. Постановлением Госстандарта России от 31.07.1995 N 413, ОКАТО предназначен для обеспечения достоверности, сопоставимости и автоматизированной обработки информации в разрезах административно-территориального деления в таких сферах, как статистика, экономика и др.

Поступление денежных средств строго по назначению достигается путем правильного межбюджетного распределения средств органами Федерального казначейства.

В случае если в ОКАТО допущена ошибка, то платеж поступает не в тот бюджет. В связи с этим суммы по расчетным документам, **в которых коды не указаны** либо указаны с ошибкой, органы Федерального казначейства отнесут **к невыясненным поступлениям**.

Приказом Минфина России от 24.11.2004г. №106н утверждены Правила указания информации, идентифицирующей платеж, в расчетных документах, где указано, что в поле 105 расчетного документа указывается значение кода ОКАТО муниципального образования в соответствии с Общероссийским классификатором объектов административно-территориального деления, на территории которого мобилизуются денежные средства.

Кроме того, обеспечение заявки не поступило на соответствующий счет и на дату подачи жалобы, что подтверждается справкой от 30.11.2010г. №152 (прилагается к материалам дела).

В соответствии с п.1 ч. 4 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов...» установлено, что документация об аукционе должна включать требование к содержанию, составу, оформлению и форме заявке на участие в аукционе и инструкцию по ее заполнению. Однако Закон о размещении заказов не указывает на то, что Заказчиком (Уполномоченным органом) устанавливается форма описи. А также ч.2.2 ст. 35 данного Закона указывает, что заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, т.е. участник размещения заказа в описи указывает документы, входящие в состав своей заявки.

Согласно Протоколу «Рассмотрения заявок на участие в аукционе» за нарушение формы заполнения описи ни один участник размещения заказа Единой комиссией не отклонен.

Заказчиком в АД установлен срок (период) выполнения работ до 01.08.2011г., т.е. определен предельный срок окончания работ. Участник размещения заказа, исходя из своих производственных возможностей, самостоятельно определяет сроки выполнения работ, не превышающие предельный срок окончания работ. Таким образом, предоставления графика выполнения работ не ущемляет права участников размещения заказа.

Комиссия, оценив изложенные Заказчиком, Уполномоченным органом и Заявителем обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Спецэнергострой» на действия Аукционной комиссии Уполномоченного органа администрации МО «Майминский район» при проведении открытого аукциона на «Выполнение работ по реконструкции нежилого помещения «под ключ» для размещения начальной школы на 100 учащихся» необоснованной.