

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

22.05.2012 г.

Дело № 8655/03-

2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 8655/03-2011, возбужденное по жалобе закрытого акционерного общества «Строд-Сервис» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Областное государственное казённое учреждение «Департамент автомобильных дорог Ульяновской области» (далее – Заказчик) (уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области, далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412001113 на выполнение работ по нанесению горизонтальной разметки на автомобильных дорогах общего пользования регионального или межмуниципального значения Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 13 421 794,00 руб., дата рассмотрения заявок – 11.05.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4236 от 16.05.2012 г. в в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Строд-Сервис» на действия единой комиссии при проведении указанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Заявитель считает, что единая комиссия необоснованно отказала ЗАО «Строд-Сервис» в допуске к участию в указанном открытом аукционе в электронной форме. При принятии решения о недопуске ЗАО «Строд-Сервис» к участию в открытом аукционе в электронной форме единая комиссия пришла к выводу, что поданная Заявителем заявка не соответствует требованиям, предусмотренным частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно не указано, что световозвращающие элементы (микростеклошарики) для разметки дорог «Ультралюкс» (ООО «Дорстекло») соответствуют ГОСТ Р 53172-2008.

Однако согласно п. 1.3 Заявки материалы, используемые при выполнении работ, будут соответствовать:

- ГОСТ Р 52575-2006 «Дороги автомобильные общего пользования. Материалы для дорожной разметки. Технические требования (утв. Приказом Ростехрегулирования от 09.10.2006 N

221-ст)»;

- ГОСТ Р 52576-2006 «Дороги автомобильные общего пользования. Материалы для дорожной разметки. Методы испытаний (принят и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 09.10.2006 N 222-ст)»;

- ГОСТ Р 53172-2008 «Дороги автомобильные общего пользования. Изделия для дорожной разметки. Микростеклошарики. Технические требования (утв. Приказом Ростехрегулирования от 18.12.2008 N 612-ст)»;

- ГОСТ Р 50971-96 «Технические средства организации дорожного движения. Световозвращатели дорожные. Общие технические требования. Правила приемки».

Следовательно, ЗАО «Строд-Сервис» в своей заявке указал, что световозвращающие элементы (микростеклошарики) для разметки дорог «Ультралюкс» (ООО «Дорстекло») соответствуют ГОСТ Р 53172-2008.

Таким образом, у единой комиссии отсутствовали основания для отказа в допуске к участию в аукционе.

Представитель ЗАО «Строд-Сервис» на рассмотрение жалобы 21.05.2012 г. не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса в 13.46 18.05.2012 г.).

Представитель Уполномоченного органа на рассмотрение жалобы 21.05.2012 г. не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса в 13.53 18.05.2012 г.).

Представители Заказчика на рассмотрение жалобы 21.05.2012 г. не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса в 13.50 18.05.2012 г.), представили письменные возражения на жалобу (вх. № 4384 от 21.05.2012 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Заявка ЗАО «Строд-Сервис» была отклонена, так как заявителем в первой части заявки не было указано, что световозвращающиеся элементы (микрошарики) для разметки дорог «Ультралюкс» (ООО «Дорстекло») соответствуют ГОСТ Р 53172-2008.

На основании вышеизложенного Заказчик просит признать жалобу ЗАО «Строд-Сервис» необоснованной.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:40 22.05.2012 г. для документального анализа материалов по делу.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ЗАО «Строд-Сервис» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

*Согласно пункту 1 части 4 статьи 41. 6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) статьи 41.6 Закона сведениями должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара **максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.***

Данные сведения о товарах содержатся в пункте 12 Раздела 1 «Информационная карта» по указному открытому аукциону в электронной форме.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные **показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии)**

предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В пункте 23 Раздела 1 «Информационная карта» документации об открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412001113 содержится аналогичное требование к составу первой части заявки участника размещения заказа.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от № 0168200002412001113-1 от 11.05.2012 г. на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме было подано 3 заявки.

Согласно пункту 3.2 протокола рассмотрения первых частей заявок от № 0168200002412001113-1 от 11.05.2012 г. участнику под порядковым номером 1 (ЗАО «Строд-Сервис») было отказано в допуске на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: «Несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно не указано, что световозвращающие элементы (микростеклошарики) для разметки дорог «Ультралюкс» (ООО «Дорстекло») соответствуют ГОСТ Р 53172-2008».

Вместе с тем, в ходе документального анализа первой части заявки на участие в указанном открытом аукционе участника под номером 1 Комиссией Ульяновского УФАС установлено, что заявка в пункте 1.3 содержит указание на то, что материалы, используемые при выполнении работ, будут соответствовать, в том числе, ГОСТ Р 53172-2008 «Дороги автомобильные общего пользования. Изделия для дорожной разметки. Микростеклошарики. Технические требования». Законодательство о размещении заказов не предусматривает какой-либо формы для первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, следовательно при рассмотрении заявок, единая комиссия должна рассматривать содержание заявки полностью. Кроме того, пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов предусматривает, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме *должна содержать конкретные **показатели используемого товара***, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, тогда как соответствие ГОСТ не является показателем товара, его характеристикой, обладающей какими-либо минимальными или максимальными значениями.

На основании изложенного, Комиссия Ульяновского УФАС России приходит к выводу, что первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме под номером 1 не могла быть признана несоответствующими требованиям документации по указанному основанию.

В соответствии с частью 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [ч. 4](#) ст. 41.9 Закона о размещении заказов, не допускается.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии имеется нарушение ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Строд-Сервис» обоснованной.
2. Признать в действиях единой комиссии нарушение части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Учитывая, что Комиссией Ульяновского УФАС России было выдано предписание на устранение указанного нарушения в рамках дела № 8633/03-2012, предписание повторно не выдавать.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.