

## РЕШЕНИЕ

### о соответствии проекта соглашения

#### требованиям антимонопольного законодательства

В Федеральную антимонопольную службу поступило заявление ООО «Экспресс Ритейл» (вх. № 62736/15 от 24.06.2015) о проверке соответствия проекта договора коммерческой субконцессии, планируемого к заключению между ООО «Экспресс Ритейл» и ООО «СоциумТрейд», согласно которому ООО «Экспресс Ритейл» является Пользователем, а ООО «СоциумТрейд» – Субпользователем, (далее – Соглашение № 1) и соответствия проекта агентского договора, планируемого к заключению между ООО «Экспресс Ритейл» и ООО «СоциумТрейд», согласно которому ООО «Экспресс Ритейл» является Принципалом, а ООО «СоциумТрейд» – Агентом, (далее – Соглашение № 2) требованиям антимонопольного законодательства.

Предметом Соглашения № 1 является предоставление Пользователем Субпользователю права использовать в предпринимательской деятельности Субпользователя в течение срока действия Соглашения № 1 и на условиях Соглашения № 1 за вознаграждение, определенное в соответствии с Соглашением № 1, на условиях неисключительной лицензии комплекс исключительных прав, принадлежащих Пользователю.

Согласно Соглашению № 1 комплекс исключительных прав включает в себя: товарный знак, коммерческое обозначение, охраняемую коммерческую информацию.

Из представленных материалов следует, что ООО «Экспресс Ритейл» является хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети.

Согласно пункту 8 статьи 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле) торговая сеть – это совокупность двух и более торговых объектов, которые находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

Таким образом, ООО «Экспресс Ритейл» и ООО «СоциумТрейд», заключив и приступив к реализации Соглашения № 1, будут являться единой торговой сетью.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 13 Закона о торговле, хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, запрещается осуществлять оптовую торговлю с использованием договора комиссии или смешанного договора, содержащего элементы договора комиссии.

Предметом Соглашения № 2 является совершение Агентом за вознаграждение от

своего имени, но за счет Принципала сделок по розничной продаже через указанный в Приложении № 1 к Соглашению № 2 магазин Агента (далее – Магазин Агента) товара, передаваемого Принципалом Агенту в рамках Соглашения № 2 (далее – Товар), а Принципал обязуется принять выполненное Агентом поручение по реализации Товара и выплатить ему агентское вознаграждение, определенное в соответствии с Соглашением № 2.

В соответствии с пунктом 2.2.1 Соглашения № 2 на дату начала доставки Принципалом Товара в Магазин Агента должно быть подписано Соглашение № 1, предоставляющее Агенту право пользования комплексом исключительных прав Принципала по адресу Магазина Агента.

Руководствуясь частью 3 статьи 35 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Федеральная антимонопольная служба приняла решение о соответствии проектов Соглашения № 1 и Соглашения № 2 требованиям антимонопольного законодательства, при условии, что Магазин Агента расположен по адресу, указанному в Приложении № 2 к Соглашению № 1.

ФАС России вправе отменить решение о соответствии проекта соглашения в письменной форме антимонопольному законодательству в случаях, установленных частью 8 статьи 35 Закона о защите конкуренции.

Одновременно ФАС России обращает внимание, что в соответствии с частью 6 статьи 35 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа о соответствии проектов соглашений в письменной форме требованиям антимонопольного законодательства прекращает свое действие, если такие соглашения не заключены в течение года со дня принятия указанного решения.