

1. ООО «СК Солид»

125222, Москва, ул. Генерала Белобородова, д. 18, пом. 2

2. Департамент города Москвы по конкурентной политике

105062, Москва, ул. Макаренко, д. 4, стр. 1

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

4. Департамент городского имущества города Москвы

115054, Москва, ул. Бахрушина, д. 20

(для сведения)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 1-00-2002/77-15 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**02.12.2015 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> - заместителя руководителя Московского УФАС России, председателя Комиссии,

членов Комиссии:

<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

<...> - специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов,  
при участии:

от заявителя - ООО «СК Солид»: <...> (по доверенности от 01.12.2015 № 3),

от организатора торгов - Департамента города Москвы по конкурентной политике: <...> (по доверенности от 02.06.2015 № 77-13-25/5-29),

рассмотрев жалобу ООО «СК Солид» на действия организатора торгов – Департамента города Москвы по конкурентной политике при проведении аукциона в электронной форме по продаже имущества, находящегося в собственности города Москвы по адресу: г. Москва, г. Зеленоград, ул. Заводская, д. 30, стр. 1, 2, 3, 4 (реестровый № 178fz11081500002),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «СК Солид» (далее - Заявитель) на организатора торгов – Департамента города Москвы по конкурентной политике (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона в электронной форме по продаже имущества, находящегося в собственности города Москвы по адресу: г. Москва, г. Зеленоград, ул. Заводская, д. 30, стр. 1, 2, 3, 4 (реестровый № 178fz11081500002) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в незаключении с единственным участником Аукциона (ООО «СК Солид») договора, после признания Аукциона несостоявшимся.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Аукцион по продаже имущества проводится в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) и постановлением Правительства Российской Федерации от 27.08.2012 № 860 «Об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме», которым утверждено Положение об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме (далее – Положение).

11.08.2015 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет

для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее – Официальный сайт) Организатором торгов размещено информационное сообщение о проведении Аукциона. Дата окончания подачи заявок — 17.11.2015. Начальная цена продажи имущества — 12 644 785 руб.

В соответствии с протоколом о признании претендентов участниками Аукциона от 20.11.2015 № б/н, на участие в Аукциона подана одна заявка - ООО «СК Солид». Организатором торгов принято решение допустить данного участника к участию в Аукционе, при этом Аукцион признан несостоявшимся. Организатор торгов решил вернуть комплект документов по данному Аукциону в Департамент городского имущества города Москвы.

Заявитель утверждает, что данное решение Организатора торгов неправомерно и не соответствует действующему законодательству, так как Организатору торгов надлежало заключить по итогам Аукциона договор с ООО «СК Солид» как с единственным участником Аукциона.

С вышеизложенным доводом жалобы Заявителя Заказчик не согласился, представив возражения.

Комиссия, выслушав возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, приходит к выводу, что жалоба Заявителя не обоснована по следующим основаниям.

Из части 3 статьи 18 Закона о приватизации и пункта 44 Положения следует, что аукцион, в котором принял участие только один участник, признается несостоявшимся.

В соответствии с пунктом 45 Положения, решение о признании аукциона несостоявшимся оформляется протоколом об итогах аукциона.

Комиссия установила, что Организатор торгов правомерно признал Аукцион несостоявшимся и оформил по итогам Аукциона соответствующий протокол, предусмотренный пунктом 45 Положения.

При этом, Комиссия отмечает что ни Законом о приватизации, ни Положением, ни Аукционной документацией не регламентированы действия Организатора торгов в случае признания Аукциона несостоявшимся.

Следовательно, довод жалобы Заявителя не обоснован, так как из действующего законодательства, регулирующего проведение данного Аукциона, не следует, что Организатор торгов обязан заключить договор с единственным участником Аукциона в случае признания такого Аукциона несостоявшимся.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при

проведении Аукциона необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 30.11.2015 № ИШ/48331.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.