

РЕШЕНИЕ

по делу № 165/2012-З/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

28 мая 2012 г.

Резолютивная часть решения оглашена 23 мая 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. (далее - Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: администрации муниципального образования – Пителинский муниципальный район Рязанской области < . . . >, являющейся членом единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования – Пителинский муниципальный район Рязанской области < . . . >, ООО «СофитСтрой» < . . . >, < . . . >, рассмотрев жалобу ООО «СофитСтрой» (далее - Заявитель) от 18.05.2012г. № 31 (вх. от 18.05.2012г. № 1529) на действия единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования – Пителинский муниципальный район Рязанской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по объекту: «Реконструкции водопроводной сети в с.Высокие Поляны Пителинского района Рязанской области» с поставкой необходимых материалов и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Администрацией муниципального образования – Пителинский муниципальный район Рязанской области (далее – Уполномоченный орган) была организована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту: «Реконструкции водопроводной сети в с.Высокие Поляны Пителинского района Рязанской области» с поставкой необходимых материалов (далее – Аукцион в электронной форме).

Заказчиком Аукциона в электронной форме выступила администрация муниципального образования – Ермо-Николаевское сельское поселение Пителинского муниципального района Рязанской области.

Начальная (максимальная) цена составила 11 317 097 (одиннадцать миллионов триста семнадцать тысяч девяносто семь) рублей.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет 17.04.2012 г. было опубликовано извещение о проведении аукциона № 0159300015712000003.

По мнению Заявителя, единая комиссия по размещению заказов на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования – Пителинский муниципальный район Рязанской области (далее – Единая комиссия) неправоммерно отказала ему в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. Причиной отклонения заявки, согласно Протоколу № 0159300015712000003-1/А от 10.05.2012 г. рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе в электронной форме, послужило: «Непредоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), пункта 3.2. раздела 3 документации об аукционе (пункт 1 части 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов), а именно: участником не предоставлены конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара».

Заявитель считает отказ неправоммерным по следующим основаниям.

Пунктом 13 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме устанавливается требование к качеству, техническим характеристикам работ: в соответствии с техническим заданием (часть 3 аукционной документации). Само техническое задание не содержит конкретных показателей товаров, позволяющих определить потребности Заказчика. Вместе с тем, в состав аукционной документации, размещенной на сайте, входит Проектно-сметная документация (Приложение № 1 к Техническому заданию), которая наряду с другими документами, содержит сметы и локальный ресурсно-сметный расчет. По ним можно сделать вывод, что под конкретными показателями, которые интересуют Заказчика, понимается, наименование видов работ, и их объем; наименование видов материалов, и их количество. Никаких других конкретных показателей, соответствующих пункту 4 статьи 41.6. Закона проектно-сметная документация, как и техническое задание, и вся документация в целом, не содержит.

В ходе заседания Комиссии, представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе.

В своем возражении на жалобу от 21.05.2012 г. № 446 Единая комиссия считает ее необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9. Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8. данного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Как следует из пункта 1 части 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Единая комиссия констатировала, что первая часть заявки ООО «СофитСтрой» не содержит конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе, а именно: в заявке не указано, что заявитель выполнит работы, указанные в документации:

- Приобретение мотопомпы МП-600;

- Устройство пожарных резервуаров 50 м³ – 10 шт. (заявителем указано в заявке – Устройство пожарных резервуаров 50 м³ – 1 шт.);

- Устройство контейнера для частотного преобразователя – 2 шт. (заявителем указывается 1 шт.), для дизельной электростанции – 1 шт..

В пункте 13 Информационной карты документации об аукционе содержатся требования к качеству, техническим характеристикам работ. В частности, техническим заданием предусмотрена характеристика и объем выполняемых работ: устройство водопроводной сети труба ПЭ80 SDR17,6-110*6,3 – 3628пм; устройство водоразборных колонок московского типа – 30 шт.; устройство перехода водопровода под автодорогой методом прокола; устройство пожарных резервуаров 50 м³ – 10 шт.; поставка и монтаж станции управления насосами с применением частотного преобразователя на водозаборном узле; устройство контейнера для частотного преобразователя – 2 шт., для дизельной электростанции – 1 шт.; приобретение мотопомпы МП – 600. Более подробно изложено в Приложении № 1 к Техническому заданию. На основании вышеизложенного участник в своей заявке должен был предоставить сведения в полном объеме по всему предмету аукциона.

Кроме того, в своем отзыве Единая комиссия отметила, что статьей 24 Закона о размещении заказов установлено, что любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме Заказчику, Уполномоченному органу запрос о разъяснении положений документации. За разъяснениями Заявитель не обращался, из чего был сделан вывод о его осведомленности с конкретными показателями выполняемых работ.

В ходе заседания Комиссии представитель Уполномоченного органа и Единой комиссии поддержал доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав мнения присутствующих сторон, Комиссия пришла к выводу об обоснованности доводов жалобы Заявителя по следующим основаниям.

Подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов установлено, что при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6. Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта – требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика.

Пунктом 3.2. раздела 3 документации первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать «согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9. Закона о размещении заказов участник размещения заказов не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона, или предоставление недостоверных сведений;
- 2) несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Пунктом 13 Информационной карты аукционной документации были указаны «Требования к качеству, техническим характеристикам работ», а именно - «в соответствии с техническим заданием». В пункте 4 технического задания указаны характеристики и объемы выполняемых работ: устройство водопроводной сети труба ПЭ80 SDR17,6-110*6,3 – 3628пм; устройство водоразборных колонок московского типа – 30 шт.; устройство перехода водопровода под автодорогой методом прокола; устройство пожарных резервуаров 50 м³ – 10 шт.; поставка и монтаж станции управления насосами с применением частотного преобразователя на водозаборном узле; устройство контейнера для частотного преобразователя – 2 шт., для дизельной электростанции – 1 шт.; приобретение мотопомпы МП – 600. Более подробно изложено в Приложении № 1 к Техническому заданию. Согласно пункту 7 Технического задания «Условия выполнения работ: согласно локальным сметным расчетам». Согласно локальной смете № 02-01-06 и объектному сметному расчету № 02-01 аукционной документации количество пожарных резервуаров 50 м³ составляет 1 шт., что и предложил Заявитель в своей заявке на участие в Аукционе в электронной форме, указав требуемые в локальных сметах конкретные показатели. При этом техническое задание и локальная смета не предполагают дополнительного расчета показателей согласно локальной смете на 10 штук пожарных резервуаров.

Комиссия сделала вывод, что характеристики выполняемых работ и используемых материалов в заявке участника размещения заказа ООО «СофитСтрой» полностью соответствуют требованиям документации.

Согласно части 5 статьи 41.9. Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи не допускается.

Таким образом, Единая комиссия приняла неправомерное решение об отказе в допуске Заявителя, руководствуясь тем, что им не были представлены конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2. Приказа ФАС России от 14.11.2007г. № 379, была проведена внеплановая проверка, в ходе которой выявлено следующее.

1. Согласно Протоколу № 0159300015712000003-1/А от 10.05.2012г. рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе в электронной форме, Единой комиссией были рассмотрены 10 заявок, из которых 8 были отклонены по тем же основаниям, что и Заявитель. Внеплановая проверка показала, что только три из них были отклонены правомерно (заявки под номерами 2588662, 2589466, 2592600), заявки под номерами 2590218, 2590900, 2592695, 2592729, 2591378 были отклонены неправомерно.

Кроме того, Единой комиссией неправомерно принято решение о признании победителем участника размещения заказа с номером 2588966 ООО ПМК «Пителинская», заявка которого не соответствует требованиям документации об аукционе в электронной форме.

В заявке данного участника были выявлены следующие нарушения.

В Приложении № 1 к Техническому заданию имеется «Ведомость потребных ресурсов», среди которых установлены требования к материальным ресурсам.

К примеру, Техническим заданием требуется:

- «Пиломатериалы хвойных пород. Доски обрезные длиной 4-6.5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 32-40 мм...», в то время как победитель предлагает «Брус строганный 100x100 L=1800» (либо 50x100 L=1900, либо 50x50 L=850 и т.д.).

Локальной сметой № 02-01-03 аукционной документации требуется «Заделка концов футляра $D=325$ мм * $K = 0,325$ (футляр) и пунктом 228 материальных ресурсов «Трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской диаметром от 20 до 377 мм из стали марок БСт2кп-БСт4кп и БСт4пс наружный диаметр 325 мм толщина стенки 7 мм», в то время как победитель предлагает «Труба стальная $D=325 \times 7$ мм (футляр)».

Локальной сметой № 04-01-01 аукционной документацией требуется «Инвертор CombiDrive 5 CDL00235 C2H1 SSSAA 7,5 кВт, 16А», в то время как победитель предлагает «Инвертор L300P-450YFE».

Локальной сметой № 04-01-04 аукционной документации требуется «Мотопомпа МП-

600», в то время как победитель предлагает «Мотопомпа М-600».

Таким образом, победитель предлагает другие товары, которые не соответствуют требованиям Заказчика.

2. Комиссия выявила следующие нарушения, допущенные Заказчиком.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6. Закона о размещении заказов «Документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2., 4.1.-6 статьи 34 настоящего Федерального закона». Частью 3 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что «...При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров...».

Локальной сметой № 04-01-03 аукционной документации установлено приобретение электростанции «Вебрь» без указания на возможный эквивалент и не установлен порядок определения эквивалентности, также не указаны требования к техническим характеристикам, что нарушает часть 1 статьи 41.6. и пункт 1 части 4 статьи 41.6. Закона о размещении заказов. Кроме того, локальной сметой № 04-01-04 аукционной документацией установлено приобретение мотопомпы МП-600 также без установления требований к техническим характеристикам товара.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «СофитСтрой» обоснованной.

2. Признать единую комиссию по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования – Пителинский муниципальный район Рязанской области нарушившей часть 5 статьи 41.9. Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования - Пителинский муниципальный район Рязанской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Признать администрацию муниципального образования – Ермо-Николаевское сельское поселение Пителинского муниципального района Рязанской области нарушившей часть 1 статьи 41.6. и пункт 1 части 4 статьи 41.6. Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

5. Выдать администрации муниципального образования – Ермо-Николаевское

сельское поселение Пителинского муниципального района Рязанской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

6. В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 03.03.1998г. № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» направить материалы рассмотрения жалобы в Прокуратуру Рязанской области.

7. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС России по Рязанской области для принятия решения о возбуждении в отношении виновных лиц дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 165/2012-3/3

28 мая 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. (далее - Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения по делу № 165/2012-3/3 от 28.05.2012г. предписывает единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования – Пителинский муниципальный район Рязанской области

1. Отменить Протоколы № 0159300015712000003-1/А от 10.05.2012 г. и № 0159300015712000003-2/А от 12.05.2012 г. рассмотрения первых и вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по объекту: «Реконструкции водопроводной сети в с. Высокие Поляны Пителинского района Рязанской области» с поставкой необходимых материалов.
2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в трехдневный срок с момента его получения и представить доказательства исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 165/2012-3/3

28 мая 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. (далее - Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения по делу № 165/2012-3/3 от 28.05.2012г. предписывает администрации муниципального образования – Ермо-Николаевское сельское поселение Пителинского муниципального района Рязанской области

1. Аннулировать размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по объекту: «Реконструкции водопроводной сети в с. Высокие Поляны Пителинского района Рязанской области» с поставкой необходимых материалов.
2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в трехдневный срок с момента его получения и представить доказательства исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.