

## РЕШЕНИЕ

По рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №12

18.03.2013 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю,

Члены комиссии:

Черкашина О.А. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Томиленко С. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Пашкова Н.Н. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Волошина О.В. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края по доверенности <\*\*\*> и <\*\*\*>

Будучи надлежащим образом уведомленными, представители ООО «Производственно-коммерческая фирма Урал» на рассмотрение жалобы не прибыли.

Рассмотрев жалобу ООО «Производственно-коммерческая фирма Урал» на действия Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края, по факту нарушения процедуры организации и проведения торгов по извещению №220113/0842640/01,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Производственно-коммерческая фирма Урал» на действия Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края, по факту нарушения процедуры организации и проведения торгов по извещению №220113/0842640/01.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов – необоснованное отклонение заявок на участие в торгах, а именно заявки были отклонены по причине того, что заявки на 3 лота были присланы в одном конверте.

2. Представителями Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края представлены письменные объяснения по сути жалобы ООО «Производственно-коммерческая фирма Урал», в которых указано, что действия аукционной комиссии Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края при проведении аукциона по извещению №220113/0842640/01, соответствуют требованиям Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

3. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

В соответствии с частью 4 статьи 28 Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, выступающий организатором аукциона, устанавливает время, дату, место и порядок проведения аукциона, форму и сроки подачи заявок на участие в аукционе, порядок внесения и возврата денежных средств, вносимых в качестве обеспечения заявок на участие в аукционе, величину повышения начальной цены предмета аукциона.

В соответствии с указанной статьей приказа министерства от 14 октября 2011 г. №393 «Об утверждении порядка проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений на территории Ставропольского края» утвержден порядок проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений на территории Ставропольского края (далее - Порядок).

Подпунктом 3 пункта 10 Порядка определено, что заявитель не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям, указанным в извещении о проведении аукциона и в документации об аукционе.

В соответствии с пунктом 8.2. Документации об аукционе №15 на право заключения охотхозяйственных соглашений на территории Ставропольского края, утвержденной приказом министерства от 22.01.2013 №18 «О проведении аукциона №15 на право заключения охотхозяйственных соглашений на территории Ставропольского края», Заявка на участие в аукционе должна быть подана в запечатанном конверте, который доставляется лично, посыльным или курьерской почтой по адресу места приема заявок. На конверте обязательно указывается номер и наименование аукциона, дата проведения аукциона и номер лота, на участие в котором подается данная заявка.

Данная информация, а так же аукционная документация по извещению №220113/0842640/01 размещена в полном объеме на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) и находится в общем доступе.

Заявки на участие в аукционе №15 в отношении лотов №1, 2, 3 и документы, сшитые

и скрепленные печатью, ООО «Производственно-коммерческая фирма Урал» были направлены в одном конверте, на котором отсутствовали номер и наименование аукциона, дата проведения аукциона и номер лота, на участие в котором подается данная заявка.

На основании вышеизложенного, Комиссией Ставропольского УФАС России, отмечено, что заявка ООО «Производственно-коммерческая фирма Урал» отклонена в соответствии с действующим законодательством и требованиям аукционной документации.

Проанализировав представленную конкурсную документацию, Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях аукционной комиссии Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края при проведении аукциона по извещению №220113/0842640/01 иных нарушений не установлено.

5. Комиссия Ставропольского УФАС России, рассмотрев документы представленные на рассмотрение жалобы установила, что действия Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края соответствуют требованиям Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а так же требованиям порядка проведения аукциона, утвержденного приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края от 14 октября 2011 г. №393 «Об утверждении порядка проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений на территории Ставропольского края».

Согласно, части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

А так же, части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Производственно-коммерческая фирма Урал» на действия Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края, по факту нарушения процедуры организации и проведения торгов по извещению №220113/0842640/01 - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.