

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09/13-2015

24 марта 2015 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления) в составе:

<...>;

при участии:

со стороны общества с ограниченной ответственностью «Техно Трейд»:

<...>. – генерального директора;

со стороны открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт физических измерений» (далее - ОАО «НИИФИ», Заказчик):

<...> – начальника правового управления ОАО «НИИФИ», доверенность от 26.12.2012 № 120/36;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Техно Трейд» (ул. Байдукова, д.68, г. Пенза, 440015) на действия Заказчика - открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт физических измерений» при проведении запроса предложений на поставку материала пьезокерамического цирконата – титаната свинца марки PZT 504 со связующим веществом (извещение № 31502049970, от 19.02.2015) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 11.03.2015 поступила жалоба ООО «Техно Трейд» (ул. Байдукова, д.68, г. Пенза, 440015) на действия Заказчика - открытого акционерного общества «Научно-исследовательский институт физических измерений» при проведении запроса предложений на поставку материала пьезокерамического цирконата – титаната свинца марки PZT 504 со связующим веществом (извещение № 31502049970, от 19.02.2015) (далее – Запрос предложений).

Из жалобы заявителя следует, что Заказчиком при проведении Запроса предложений нарушена процедура ведения журнала регистрации заявок на участие в Запросе предложений, а именно не соответствие входящих номеров и времени подачи заявок.

На заседании Комиссии Управления 19 марта 2015 года генеральный директор «Техно Трейд» <...> поддержал доводы, изложенные в жалобе, а также пояснил, что журнал регистрации заявок един и входящие номера должны соответствовать времени подачи заявок.

Правовая позиция ОАО «НИИФИ» изложена в отзыве на жалобу от 17.03.2015 № 032/3.

На заседании Комиссии Управления представитель ОАО «НИИФИ» с доводами, изложенными в жалобе, не согласился. Пояснил, что 02.03.2015 в 9 часов 20 минут инженер 2 категории группы почтово-багажных отправок таможенного оформления документов отдела МТО и К не уполномоченный на получение корреспонденции, получил от ООО ТД «Симметрон ЭК» по квитанции 1701700033 документы и не предав им особого значения в связи со своей некомпетентностью в данном вопросе передал полученный пакет документов для регистрации в 9 часов 58 минут начальнику отдела закупок. Все поступившие заявки на участие в Запросе предложений были признаны закупочной комиссией соответствующими требованиям извещения. По итогам рассмотрения заявок, победителем Запроса предложений был признан участник ООО ТД «Симметрон ЭК» в заявке которого были предложены лучшие условия исполнения договора по совокупности критериев, объявленных в закупочной документации. В связи с этим данные обстоятельства не отразились на итогах проведения конкурентной процедуры.

Кроме того, представитель ОАО «НИИФИ» пояснил, что в соответствии с ч. 10, ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В связи с этим, представитель ОАО «НИИФИ» пояснил, что ООО «Техно Трейд» необоснованно обратилось с жалобой на действия Заказчика.

Комиссия Управления в соответствии с уведомлением – требованием от 13.03.2015 № 986-3 назначена и проведена 19 марта 2015 года.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссией Управления установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденного

приказом ФАС России от 18.01.2013 N 17/13, жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального [закона](#) от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), осуществляемой путем проведения торгов или запроса предложений, рассматриваются ФАС России и его территориальными органами в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции.

По правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При рассмотрении жалоб на действия заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган оценивает соответствие процедуры такой закупки требованиям действующего законодательства, в том числе, Закона о закупках и положения о закупках заказчика.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действия (бездействии) заказчика, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Таким образом, рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции подлежат любые жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, услуг, работ, выразившиеся в нарушении заказчиком установленного Законом о закупках, иными нормативными правовыми актами, принятыми в его реализацию, положением о закупке заказчика порядка проведения закупочных процедур, в том числе в случаях, не поименованных в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Как следует из представленных документов 19.02.2015 на официальном сайте [www.zakupki.ru](http://www.zakupki.ru) ОАО «НИИФИ» опубликовано извещение № 31502049970 (далее - Извещение) от 19.02.2015 о проведении запроса предложений на поставку материала пьезокерамического цирконата – титаната свинца марки PZT 504 со связующим веществом.

Согласно п.5 Извещения начальная (максимальная) цена составляет 3 500 000 (три миллиона пятьсот тысяч) рублей с учетом НДС. Цена должна включать стоимость поставляемого товара; стоимость доставки товара на объект покупателя; стоимость тары и упаковки товара; налоги, которые участнику необходимо оплатить при исполнении договора.

Исходя из п. 8 Извещения заявки на участие в Запросе предложений подаются

участниками размещения со дня, следующего за днем размещения Извещения и закупочной документации на официальном сайте, до 10 ч. 00 мин. 02 марта 2015 года. Заявка может быть подана участником лично, через представителя или посредством почты, курьерской службы.

Согласно Протоколу заседания закупочной комиссии от 03.03.2015 № 193 (далее - Протокол), в установленные сроки поступило две заявки на участие в Запросе предложений, а именно заявка ООО «Техно Трейд» с входящим № 3 (02.03.2015 в 09 ч. 56 мин.) и заявка ООО ТД «Симметрон ЭК» с входящим № 4 (02.03.2015 в 09 ч. 20 мин.).

Заявка ООО «Техно Трейд» с входящим № 3 имела предложение по цене 3 500 000 рублей, срок поставки – 90 дней с момента оплаты.

Заявка ООО ТД «Симметрон ЭК» с входящим номером 4 содержала предложение по цене 2 063 656 рублей, срок поставки 80 дней с момента оплаты.

Согласно Протоколу заявке ООО ТД «Симметрон ЭК» присвоено 68 баллов, заявке ООО «Техно Трейд» - 8 баллов.

Закупочная комиссия приняла решение присвоить участнику ООО ТД «Симметрон ЭК» первое место, участнику ООО «Техно Трейд» второе место.

В соответствии с частью 8 статьи 8 Закона о закупках муниципальные унитарные предприятия, автономные учреждения, созданные муниципальными образованиями, хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, дочерние хозяйственные общества, более пятидесяти процентов уставного капитала которых в совокупности принадлежит муниципальным унитарным предприятиям, хозяйственным обществам, в уставном капитале которых доля участия муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, дочерние хозяйственные общества указанных дочерних хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля участия указанных дочерних хозяйственных обществ в совокупности превышает пятьдесят процентов, применяют положения настоящего Федерального закона с 1 января 2014 года, если более ранний срок не предусмотрен представительным органом муниципального образования.

Согласно пункту 1.1. Устава ОАО «НИИФИ», утвержденного решением внеочередного общего собрания акционеров ОАО «НИИФИ» от 11.11.2013 № 13, открытое акционерное общество «Научно-исследовательский институт физических измерений» создано в соответствии с Федеральными законами «О приватизации государственного и муниципального имущества» от 21.12.2001 № 18-ФЗ, «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ, путем преобразования федерального государственного унитарного предприятия «Научно-исследовательский институт физических измерений» на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 29.04.2007 № 542-р, приказа Федерального агентства по управлению федеральным имуществом от 15.05.2007 № 86 и распоряжения Территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Пензенской области от 29.12.2007 № 643-р и является его правопреемником.

Положение о закупке товаров, выполнении работ, оказании услуг ОАО «НИИФИ», утверждено решением Советом директоров ОАО «НИИФИ» (протокол заседания от 19.12.2013 № 52) и размещено на официальном сайте закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 19.12.2012.

Исходя из изложенного, Запрос предложений ОАО «НИИФИ» проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках правомерно.

Доводы заявителя о нарушении процедуры регистрации входящих заявок на участие в запросе предложений на поставку материала пьезокерамического цирконата – титаната свинца марки PZT 504 со связующим веществом (извещение № 31502049970, от 19.02.2015) Комиссией отклоняются на основании следующего.

Несмотря на то, что заявка ООО ТД «Симметрон ЭК» поступила 02.03.2015 в 09 ч. 58 мин., в материалах дела имеется доставочная ведомость № 1701700033, согласно которой заявка на участие в запросе предложений на поставку материала пьезокерамического цирконата – титаната свинца марки PZT 504 со связующим веществом (извещение № 31502049970, от 19.02.2015) ООО ТД «Симметрон ЭК» была доставлена в ОАО «НИИФИ» 02.03.2015 в 09 ч. 20 мин., что отражено в журнале регистраций заявок.

Данное обстоятельство не повлияло на принятие закупочной комиссией решения о выборе победителя запроса предложений на поставку материала пьезокерамического цирконата – титаната свинца марки PZT 504 со связующим веществом (извещение № 31502049970, от 19.02.2015).

Таким образом, основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах, Комиссия единогласно пришла к выводу об отсутствии в действиях Заказчика – ОАО «НИИФИ» при проведении запроса предложений на поставку материала пьезокерамического цирконата – титаната свинца марки PZT 504 со связующим веществом (извещение № 31502049970, от 19.02.2015) признаков недопущения, ограничения или устранения конкуренции на соответствующем товарном рынке

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Техно Трейд» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке течение трех месяцев со дня его принятия.