

Заявителю – ООО «Сибагротранс»

656063, Алтайский край, г. Барнул, проспект
Космонавтов, д. 24, оф. 201

sib.at20@mail.ru

Муниципальному заказчику –
Муниципальному бюджетному
общеобразовательному учреждению
Борцовская средняя школа №5

655221, Республика Хакасия, Ширинский
район, с. Борец, ул. Ленина, д. 4

shiraschool5@mail.ru

Оператору электронной площадки –

АО «Сбербанк-АСТ»

ko@sberbank-ast.ru

Извещение № 0380300042620000005

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 019/06/34-1149/2020

«12» октября 2020 года
Абакан

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Хакасия по контролю закупок в составе:

Председателя ..., заместителя руководителя
комиссии - управления;
Членов комиссии: ..., начальника отдела контроля
закупок и антимонопольного контроля
органов власти,

..., ведущего специалиста - эксперта
отдела контроля закупок и
антимонопольного контроля органов
власти,

при участии посредством видеоконференции представителей
Заказчика – Муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения Борцовская средняя школа № 5 (далее – МБОУ
Борцовская СШ № 5, Заказчик):

- ..., директора МБОУ Борцовская СШ № 5, на основании Приказа о
переводе работника по должности № 195-к от 26.05.2016 года,

- ..., на основании доверенности от 11.08.2020 года № 8.

в отсутствие Заявителя – Общества с ограниченной ответственностью
«Сибагротранс» (далее – Заявитель, податель жалобы, ООО
«Сибагротранс»), уведомленного надлежащим образом о месте и
времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу № 019/06/34-1149/2020 ООО «Сибагротранс» на
действия муниципального заказчика – МБОУ Борцовская СШ № 5 при
проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания
МБОУ Борцовской СШ №5, расположенного по адресу: Республика
Хакасия, Ширинский район, с. Борец, ул. Ленина, д.4 (закупка №
0380300042620000005), и результаты проведения внеплановой
проверки действий муниципального заказчика и его комиссии,
содержащие признаки нарушения Федерального закона от
05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок
товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Хакасия 05.10.2020 года поступила жалоба ООО
«Сибагротранс» на действия муниципального заказчика – МБОУ
Борцовская СШ № 5 при проведении электронного аукциона на
капитальный ремонт здания МБОУ Борцовской СШ №5,
расположенного по адресу: Республика Хакасия, Ширинский район,
с. Борец, ул. Ленина, д.4 (закупка № 0380300042620000005).

Податель жалобы указывает, что Заказчиком не учтены положения Постановления Правительства РФ от 02.08.2019 № 1011 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 г. № 1042», и тем самым нарушены требования части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе.

На основании чего, Заявитель просит приостановить размещение закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу, признать жалобу обоснованной, обязать заказчика привести документацию о закупке в соответствии с законодательством.

До заседания Комиссии в адрес антимонопольного органа от Заказчика поступил пакет документов, в том числе письменные пояснения по жалобе (вх. № 10075 от 08.10.2020), согласно которых Заказчик считает жалобу необоснованной. Присутствующие на заседании Комиссии представители Заказчика поддержали позицию о необоснованности доводов подателя жалобы.

В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу, Комиссия пришла к следующим выводам.

28.09.2020 года в ЕИС и на электронной торговой площадке АО «Сбербанк-АСТ» размещена информация о проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания МБОУ Борцовской СШ №5, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Ширинский район, с. Борец, ул. Ленина, д.4 (закупка № 0380300042620000005).

Начальная (максимальная) цена контракта – 54 571 310,00 рублей;

Дата и время начала срока подачи заявок - 28.09.2020 16:23.

Дата окончания подачи заявок на участие в аукционе - 06.10.2020 09:00.

Дата проведения аукциона в электронной форме – 06.10.2020 13:00.

Согласно Протокола о признании электронного аукциона несостоявшимся от 06.10.2020 №0380300042620000005-1 на участие в электронном аукционе не было подано ни одной заявки.

В соответствии с частью 16 статьи 66 Закона о контрактной системе электронный аукцион признан несостоявшимся.

К документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации (часть 4 статьи 64 Закона о контрактной системе).

Согласно части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пенья устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного

контрактом (далее – Правила) утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» (далее - Постановление № 1042).

Следует отметить, что Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1011 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042» в пункты 11 и 12 Правил внесены следующие изменения: слова «начисленной неустойки (штрафов, пени)» заменены на слова «начисленных штрафов». Указанные изменения вступили в силу с 14.08.2019.

Комиссией Хакасского УФАС России установлено, что в пунктах 7.11 и 7.12 раздела 7 «Ответственность сторон» проекта контракта документации об Аукционе указывается на «общую сумму начисленной неустойки (штрафов, пени)», что соответствует пунктам 11 и 12 Правил, утв. Постановлением № 1042, и Закону о контрактной системе.

Рассмотрев проект контракт на соответствие вышеуказанным Правилам, Комиссия Хакасского УФАС России не усмотрела в действиях Заказчика нарушений статьи 34 Закона о контрактной системе и требований Постановления № 1042. Заказчиком в соответствии с Правилами установлены надлежащие размеры штрафов, начисляемых Заказчику и Подрядчику за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что установленные заказчиком в проекте муниципального контракта размеры штрафов повлияли на права ООО «Сибагротранс», привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную

эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, подателем жалобы не представлено. На основании изложенного, жалоба ООО «Сибагротранс» не обоснована.

В соответствии с положениями части 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 019/06/34-1149/2020 также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, внеплановая проверка размещения закупки № 0380300042620000005 проведена Комиссией Хакасского УФАС России в рамках рассмотрения жалобы ООО «ДЖУЛИ» (Решение по жалобе 019/06/34-1146/2020 размещено в ЕИС), в связи с чем, в рамках рассмотрения настоящей жалобы такая проверка не проводится.

В соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения жалобы принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями Закона о контрактной системе, Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Смбагротранс» на действия муниципального заказчика – МБОУ Борцовская СШ № 5 при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания МБОУ Борцовской СШ №5, расположенного по адресу: Республика Хакасия, Ширинский район, с. Борец, ул. Ленина, д.4 (закупка № 0380300042620000005) необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

...

Члены комиссии:

...

...